



سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

الْعُرْوَةُ الْوُثْقَى

تأليف

المفتي الأعظم السيد محمد باقر المجلسي

والتعليق عليها

الجزء الثاني عشر

كتاب الخمس وكتاب الحج

المجلد الثاني

مكتبة آية الله العظمى السيد محمد باقر المجلسي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

العروة الوثقى والتعليقات عليها

كاتب:

مؤسسه جهانى سبطين عليهما السلام

نشرت فى الطباعة:

مؤسسه السبطين (عليه السلام) العالميه

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريرات الكمبيوترية

الفهرس

٥	الفهرس
١٥	العروه الوثقى والتعليقات عليها المجلد ١٢
١٥	اشاره
١٦	اشاره
٢٥	كتاب الخمس
٢٥	الخمس : ثبوت الخمس وغايته
٢٦	فصل: فى ما يجب فيه الخمس
٢٦	اشاره
٢٦	الأول : الغنائم ، موضوعها ومستثنياتها وفروع ذلك
٣٠	الأموال المستحصله من الكفار
٣٤	أموال الناصب
٣٥	يعتبر فى المغنم ألا يكون من المال المحترم
٣٦	لا يعتبر النصاب فى الغنائم
٣٦	معنى السلب وجريان الخمس فيه
٣٨	الثانى : المعادن معناها وما يدور مدارها
٤١	اشتراط بلوغ النصاب فى خمس المعدن وما يستثنى منه
٤٣	بلوغ المعدن المستخرج على دفعات النصاب ولو بالاشتراك
٤٥	شرطيّه الوحده فى جنس المعدن
٤٧	إخراج الخمس قبل التصفيه
٤٧	المعدن الموجود مطروحاً فى الصحراء
٥٠	حكم المعدن فى الأرض المملوكه والمفتوحه عنه
٥٣	حكم الاستيجار لحيازه المعدن وما أخرجه العبد لمولاه
٥٥	حكم الزياده الحاصله بسبب العمل
٥٩	إذا شك فى بلوغ ما أخرجه النصاب

٦٠	الثالث : الكنز ، معناه وما يتحقق به
٦٦	من وجد كنزاً في ملك غيره وفروع ذلك
٧٠	حكم الكنوز المتعدده
٧١	تحقق النصاب في الكنز الواحد بالإخراج دفعات
٧١	ما يوجد في بطون الحيوانات
٧٥	الرابع : الغوص معناه ونصابه وفروع ذلك
٨٢	حكم المعدن الموجود تحت الماء
٨٣	حكم العنبر المأخوذ بالغوص
٨٤	الخامس : المال الحلال المختلط بالحرام بشرايط
٨٩	فروع في المال المختلط بالحرام
٩٥	لو علم صاحب المال في عدد محصور
٩٩	العلم بوجود الحق في الذمه مع عدم العلم بمتعلقه وفروع ذلك
١٠٦	تبين المالك بعد إخراج الخمس
١٠٨	تبين الجهل بالمقدار بعد إخراج الخمس
١٠٩	من خلط الحرام المجهول بماله باختياره
١١٢	بعض الصور في المال المختلط
١١٤	إتلاف المال المختلط قبل إخراج الخمس أو ا لتصرف فيه
١٢٠	السادس : الأرض التي اشتراها الذمي من مسلم وشرايط وفروع ذلك
١٢٤	الأرض المفتوحه عنه إذا اشتراها الذمي
١٢٧	فروع في الأرض التي يشتريها الذمي من مسلم
١٣٣	السابع : ما يفضل عن مؤنه سنته
١٣٣	أنواع ما تحصل به الفائده من الوجوه وفروع ذلك
١٤١	حكم الزيادة المتصله والمنفصله للعين
١٤٧	زياده قيمه العين ثم انخفاضها أثناء السنه
١٤٩	نمو النخيل والأشجار فيمن عمر بستاناً
١٥١	تعيين رأس السنه مع اختلاف المكاسب

١٥٢	الربح الحاصل من المعامله المختيره
١٥٦	إخراج خمس رأس المال الحاصل من الأرباح
١٥٨	مبدأ احتساب الأرباح
١٦٠	المراد من المؤونه
١٦١	خمس رأس مال التجاره
١٦٣	ما ينتفع به مع بقاء عينه كالفراش والأواني ممّا يحتاج إليه
١٦٤	أخذ المؤونه من الربح
١٦٤	مناط المؤونه
١٦٥	ما يصرف في المؤونه قبل حصول الربح
١٦٥	حكم ما زاد على المؤونه وما يحتاج إلى بقاء أعيانها وفروع
١٦٨	مصارف الحج من المؤونه
١٧٠	أداء الدين من المؤونه وحكم ما لو لم يؤده أثناء السنه
١٧٩	وقت تعلق الخمس وجواز تأخير الأداء إلى آخر السنه
١٨٠	جبران لخسران الواقع في بعض المال من غير التجاره
١٨٢	جبر الخسران في التجاره بربح تجاره أخرى
١٨٥	التخيير في الدفع من العين أو القيمه
١٨٧	الاتجار بالعين قبل إخراج خمسها
١٨٩	الحكم بجواز التصرف في بعض الربح والوجه في شركه أرباب الخمس مع المالك
١٩٢	الحكم بجواز التصرف في الربح بالاتجار قبل تمام الحول لا بعده
١٩٣	الحكم بجواز التصرف بالمصالحه مع الحاكم في بعض الفروض
١٩٧	تعجيل إخراج الخمس والرجوع في فرض زياده المؤونه
١٩٨	حرمة التصرف فيما اشتراه من الربح قبل إخراج الخمس
٢٠٠	المدار في احتساب مصارف الحج
٢٠٣	حكم الغوص أو المعدن إذا كان مكسباً له
٢٠٣	عدم استثناء المؤونه من الربح في الزوجه المكفوله
٢٠٤	عدم اشتراط التكليف والحرية في وجوب الخمس

٢٠٦	فصل: فى قسمه الخمس، ومستحقّه
٢٠٦	أقسام الخمس وسهامه وشرايطها
٢٠٩	عدم لزوم البسط والاستيعاب فى القسمه
٢١٠	عدم استحقاق المنتسب إلى هاشم بالأُم للخمس
٢١٠	المدار فى ثبوت النسب الهاشمى
٢١٢	حكم دفع الخمس إلى واجب النفقه
٢١٣	المنع من دفع الزائد عن مؤنه السنه لمستحقّ واحد
٢١٤	حكم سهم الامام عليه السلام فى زمن الغيبه
٢١٤	حكم سهم الساده فى زمن الغيبه
٢١٧	نقل الخمس إلى بلدٍ آخر وما يتفرّع على ذلك
٢٢٢	اعتبار القبض والاشكال بالعزل
٢٢٣	احتساب الذين فى ذمه المستحقّ خمساً
٢٢٤	دفع البدل لا يعتبر فيه رضا المستحقّ أو المجتهد
٢٢٤	إرجاع المستحقّ الخمس على المالك بعد تملكه
٢٢٥	حكم بقيه موارد الخمس فى زمان الغيبه
٢٢٨	كتاب الحجّ
٢٢٨	الحجّ : فضله وثوابه
٢٣٥	مقدمه فى آداب السفر لحجّ أو غيره
٢٥٦	فصل: فى وجوب الحجّ
٢٥٦	وجوب الحجّ مرّه واحده
٢٥٦	من ذهب إلى وجوبه على أهل الجده فى كلّ عام
٢٥٧	عدم جواز تعطيل الكعبه
٢٥٨	فورتيه أداء الحجّ بعد تحقّق الشرائط
٢٥٩	وجوب إتيان مقدّمات الحجّ
٢٦١	فصل: فى شرائط وجوب حجّه الإسلام
٢٦١	اشاره

٢٦١	الشرط الأول : الكمال بالبلوغ والعقل
٢٦١	مشروعيته حج الصبي وعدم الإجزاء عن حجه الإسلام
٢٦٢	اشتراط إذن الولي في حج الصبي
٢٦٣	كيفية إحجاج الصبي
٢٦٦	للولي في الإحرام بالصبي أن يكون غير محرم
٢٦٦	المراد بالولي الذي يحج بالصبي
٢٦٨	النفقة الزائدة على نفقه الحضر
٢٦٩	في من يتحمل هدى الصبي وكفاراته
٢٧١	إجزاء حج الصبي إذا أدرك المشعر بالغاً والمجنون عاقلاً
٢٧٣	حكم حج الصبي إذا بلغ قبل الإحرام
٢٧٤	حكم الحج لو خالف ما اعتقده ما هو الواقع
٢٧٥	الشرط الثاني (من شرائط الحج) : الحرية
٢٧٦	مشروعيته حج المملوك دون إجزائه عن حجه الإسلام
٢٧٦	صحه حج المملوك لو أعيق قبل إدراك المشعر
٢٧٧	التكليف بتجديد النية
٢٧٧	أقوال في شرطية الاستطاعة في المقام
٢٧٨	أقوال في شرطية إدراك أحد الموقفين في المقام
٢٧٩	الحكم بالإجزاء شامل لجميع أقسام الحج
٢٨٠	رجوع المولى عن إذنه في حج العبد
٢٨٢	بيع المولى مملوكه المحرم بإذنه
٢٨٢	هدى العبد من انعتق ومن لم ينعتق
٢٨٢	الأقوال في من يتحمل كفارات العبد
٢٨٤	حكم إفساد المملوك حجه بالجماع من انعتق ومن لم ينعتق
٢٩٠	شمول الحكم في المملوك لجميع أقسامه ما عدا المبعض
٢٩٣	وجوب طاعه المملوك لو أمره مولاه بالحج
٢٩٣	الشرط الثالث (من شرائط الحج) : الاستطاعة

٢٩٤	ما يعتبر في الاستطاعة
٢٩٤	اعتبار الراحله حتى بالنسبه إلى أهل مكّه
٢٩٧	عدم الفرق بين وجود الزاد والراحله عيناً ووجود بدلها
٢٩٧	المراد بالزاد والراحله
٣٠٠	تحصيل الاستطاعة بالكسب في الطريق
٣٠٠	حصول الاستطاعة غير مختص بالبلد
٣٠١	تحمل الضرر بحسب حال المكلف وشأنه
٣٠٣	غلاء أسعار ما يحتاج إليه في الحج
٣٠٤	اشتراط نفقه العود إلى الوطن في الاستطاعة
٣٠٤	استثناء ما يلزم الحرج من بيعه لأجل الحج
٣٠٨	هل يشترط في استثناء ما يحتاج إليه الملكيه أم يكفي التمكن ولو بغير الملك؟
٣١٠	هل يجب تبديل العين بالقيمه للصرف في نفقه الحج وصدق الاستطاعة؟
٣١١	موارد في ضروريات ما يحتاج إليه من مستثنيات الاستطاعة
٣١٤	إذا كان ما يحج به دين على شخص
٣١٨	الإقتراض للحج
٣٢١	صور تزام الحج في أداء الدين
٣٢٨	زوال الاستطاعة بالدين المتأخر عنها
٣٢٨	مانعيه تعلق الخمس والزكاه بالمال من تحقق الاستطاعة
٣٢٩	الذين الذي لا يمنع من تحقق الاستطاعة
٣٣١	الشك في الاستطاعة
٣٣٢	الشك في بقاء المال الغائب إلى زمان العود
٣٣٣	تفويت الاستطاعة
٣٣٤	مناطق تحقق الاستطاعة
٣٣٧	مناطق تحقق الاستطاعة
٣٣٩	من موارد الجهل بالاستطاعة
٣٤١	الاستطاعة بالملكيه المتزلزله

٣٤٤	شرطيته بقاء الاستطاعه
٣٤٤	ذهاب مؤونه الرجوع بعد تمام الأعمال
٣٤٩	تزاحم الحج والنذر
٣٥٤	تفصيل في النذر المعلق
٣٥٨	وجوب الحج بالبذل
٣٦١	المنع من أداء الدين بالاستطاعه البذليه
٣٦٣	الرجوع إلى كفايه في الاستطاعه البذليه
٣٦٣	صور البذل
٣٦٥	حصول الاستطاعه ببذل المتولّى للوقف والوصيه
٣٦٥	حصول الاستطاعه بالحقوق الشرعيه
٣٦٨	إجزاء الحج البذلي عن حجه الإسلام
٣٦٨	الرجوع عن البذل للحج
٣٦٩	التزام الباذل إذا رجع بنفقه العود
٣٧٠	البذل لواحدٍ من اثنين
٣٧١	ثمن الهدى والكفّارات في الحج البذلي
٣٧٣	ما يجب بالبذل للحج من سائر أقسامه وفروعه
٣٧٥	تخيير المبذول له بين الحج والزياره
٣٧٥	انتفاء الاستطاعه في أثناء الطريق
٣٧٦	رجوع الباذل في الأثناء
٣٧٧	لو كان الباذل متعدّداً
٣٧٧	لو بان عدم كفايه ما بذله الباذل
٣٧٨	تعليق البذل على الأمر بالاقتراض
٣٨٠	لو تبين أن الاستطاعه حصلت بالمال الحرام
٣٨١	الاستطاعه لو آجر نفسه للخدمه في الطريق
٣٨٢	عدم وجوب قبول الإجاره للخدمه بما يصير به مستطيعاً
٣٨٣	الاستطاعه بالنيابه

٣٨٤	المتسكع إذا حج لنفسه أو عن غيره تبرعاً أو إجاره
٣٨٥	اشتراط الاستطاعة بوجود ما يمّون به عياله
٣٨٦	اعتبار الرجوع إلى كفايه
٣٨٨	تصرف الولد بمال الوالد
٣٨٩	جواز الحج من مال الغير وعدم لزوم صرف المستطيع من خصوص ماله
٣٩٠	اشتراط الاستطاعة البدنيّة والزمانيّة والسريّة في الحج
٣٩١	عدم وجوب الحج مع استلزامه تلف المال أو ترك واجب
٣٩٣	إذا اعتقد تحقّق بعض شرائط الاستطاعة أو اعتقد فقدانها، فبان الخلاف
٤٠٨	إذا استلزم الحج ترك الواجب
٤١٤	توقّف الحج على بذل مال لدفع عدو
٤١٦	توقّف الحج على قتال العدو
٤١٦	انحصار طريق الحج في البحر
٤١٨	حكم الحج مع تعلّق الخمس أو الزكاة بأمواله
٤٢١	وجوب مباشرة الحج المستقرّ على المستطيع والاستنابه إن لم يتمكّن من المباشرة
٤٢٣	زوال العذر بعد الاستنابه
٤٢٩	هل يختصّ وجوب الاستنابه بحجّه الإسلام؟
٤٣٣	موت من استقرّ عليه الحج في الطريق
٤٣٩	وجوب الحج على الكافر المرتدّ وفروع في المقام
٤٤٩	حج المخالف
٤٤٩	عدم اعتبار اذن الزوج في حجّ الزوجه
٤٥٠	عدم اعتبار وجود المحرم في حجّ المرأة المأمونه على نفسها
٤٥٥	لو ترك الحجّ المستقرّ عليه حتّى زالت الاستطاعة أو بعض شرائطها
٤٥٩	من استقرّ عليه حجّ الأفراد والقران والعمره
٤٥٩	قضاء الحجّ عن الميت
٤٥٩	الوصيّة بالحجّ
٤٦٠	قصور التركه عن الحجّ والدين مجتمعه

٤٦٤	حكم التصرف في التركة قبل استئجار الحج
٤٦٧	حكم عدم وفاء التركة بالحج
٤٧٠	التبرع بالحج عن الميت
٤٧٣	لو لم يمكن الاستئجار إلا من البلد
٤٧٣	لو أوصى بالحج البلدي فخولف
٤٧٤	المراد من البلد الذي يحج منه
٤٧٦	لو عتق بالوصية بلداً تعين
٤٧٦	فروع كفايه الميقاتيه
٤٧٧	إذا لم يمكن الاستئجار من الميقات
٤٧٧	عدم وفاء التركة بالاستئجار من الميقات
٤٧٨	جواز الحج عن الحي المعذور من الميقات
٤٧٨	وجوب المبادرة إلى الاستئجار في سنه الموت
٤٧٩	الضمان لو أهمل الوصي أو الوارث الاستئجار وتلفت التركة
٤٧٩	حكم من كان له وطنان
٤٨٠	لا فرق بين أقسام الحج بناء على البلديّه
٤٨١	حكم اختلاف الميت والوارث في التقليد
٤٨٦	ملاحظه الأقلّ أجره في صورته تعدّد من يمكن استئجاره
٤٨٧	فروع في الحج عن الميت
٤٩٠	فروع في وجوب تفريغ ذمّة الميت
٤٩٤	حكم من مات وليس له مال وكان عليه الحج
٤٩٤	نيابه من استقرّ عليه الحج
٥١١	فهرست محتويات الجزء الثاني عشر من كتاب
٥٣٠	الإصدارات العلميه لمؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه
٥٣٠	باللغه العربيه
٥٣٢	باللغه الفارسيه
٥٣٣	باللغه الانجليزيه

٥٣٥ ----- باللغة الأردويه

٥٣٥ ----- قيد التحقيق

٥٣٦ ----- مركز النشر و التوزيع لمؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه

٥٣٧ ----- تعريف مركز

عنوان قراردادى : عروه الوثقى . شرح

عنوان و نام پديدآور : العروه الوثقى تالیف آیه الله العظمی السید محمد کاظم الطباطبائی الیزدی قدس سره والتعلیقات علیها/ اعداد موسسه السبطين علیهما السلام العالمیه.

مشخصات نشر : قم: موسسه السبطين علیهما السلام العالمیه، ۱۴۳۰ق. = ۱۳۸۸ -

مشخصات ظاهری : ج.

شابک : دوره : ۹۷۸-۹۶۴-۸۷۱۶-۵۰-۴ ؛ ۷۵۰۰۰ ریال : ج. ۱ : ۹۷۸-۹۶۴-۸۷۱۶-۲۷-۶ ؛ ۷۵۰۰۰ ریال : ج. ۲ : ۹۷۸-۹۶۴-۸۷۱۶-۵۴-۲ ؛ ۷۵۰۰۰ ریال : ج. ۳ : ۹۷۸-۹۶۴-۸۷۱۶-۶۲-۷ ؛ ۷۵۰۰۰ ریال : ج. ۴ : ۹۷۸-۹۶۴-۸۷۱۶-۷۱-۹ ؛ ۷۵۰۰۰ ریال : ج. ۵ : ۹۷۸-۹۶۴-۸۷۱۶-۷۱-۹ ؛ ۸۰۰۰۰ ریال : ج. ۶ : ۹۷۸-۹۶۴-۸۷۱۶-۸۲-۵ ؛ ۹۰۰۰۰ ریال : ج. ۷ : ۹۷۸-۹۶۴-۸۷۱۶-۹۵-۵ ؛ ج. ۸ : ۹۷۸-۹۶۴-۸۷۱۶-۹۸-۶ ؛ ج. ۱۰ : ۹۷۸-۹۶۴-۷۰۷۰-۰۷-۹ ؛ ج. ۱۱ : ۹۷۸-۹۶۴-۷۰۷۰-۱۱-۶ ؛ ج. ۱۲ : ۹۷۸-۹۶۴-۷۰۷۰-۱۴-۷ ؛ ج. ۱۳ : ۹۷۸-۹۶۴-۷۰۷۰-۱۶-۱ ؛ ۲۶۰۰۰۰ ریال : ج. ۱۴ : ۹۷۸-۹۶۴-۷۰۷۰-۱۸-۵ ؛

وضعیت فهرست نویسی : فاپا

یادداشت : عربی.

یادداشت : ج. ۲-۴ (چاپ اول: ۱۴۳۰ ق. = ۱۳۸۸).

یادداشت : ج. ۵ (چاپ اول: ۱۴۳۰ ق = ۱۳۸۸).

یادداشت : ج. ۶ (چاپ اول: ۱۴۳۱ق = ۱۳۸۹).

یادداشت : ج. ۷ (چاپ اول: ۱۴۳۲ ق. = ۱۳۹۰) (فیا).

یادداشت : ج. ۸ و ۹ و ۱۱ (چاپ اول: ۱۴۳۵ ق. = ۱۳۹۳) (فیا).

یادداشت : ج. ۱۰ (چاپ اول : ۱۴۳۵ ق. = ۱۳۹۳).

یادداشت : ج. ۱۲ و ۱۳ (چاپ اول: ۱۴۳۷ ق. - ۱۳۹۴) (فیا).

یادداشت : ج. ۱۴ (چاپ اول: ۱۴۳۷ ق. = ۱۳۹۵) (فیا).

مندرجات : ج.۱. الاجتهاد والتقليد - الطهارة (نهايه الماء المستعمل).- ج.۲. الطهارة (الماء المشكوك - طرق ثبوت التطهير).- ج.۳. الطهارة (حكم الاواني - حكم دائم الحدث).- ج.۶. الصلاه (فضل الصلوات اليوميہ - شرائط قبول الصلاه).- ج.۸. واجبات الصلاه و اركانها - مبطلات الصلاه.- ج.۱۰. الصوم والاعتكاف.- ج.۱۱. (الزكاة - الخمس).- ج.۱۲. كتاب الخمس و كتاب الحج (فضله و ثوابه - شرائط وجوب حجه الاسلام).- ج.۱۳. كتاب الحج (الحج الواجب بالندر و ... كيفيه الاحرام) و كتاب الاجاره (اركانها- ما يكفى فى صحه الاجاره)

موضوع : يزدي، محمد كاظم بن عبدالعظيم، ۱۲۴۷؟ - ۱۳۳۸؟ ق . عروه الوثقى -- نقد و تفسير

موضوع : فقه جعفرى -- قرن ۱۴

شناسه افزوده : يزدي، محمد كاظم بن عبدالعظيم، ۱۲۴۷؟ - ۱۳۳۸؟ ق . عروه الوثقى . شرح

شناسه افزوده : موسسه جهانى سبطين (ع)

رده بندى كنگره : BP۱۸۳/۵ ي ۴۰۳۸۳ ۱۳۸۸

رده بندى ديويى : ۲۹۷/۳۴۲

شماره كتابشناسى ملي : ۱۱۶۱۴۵۹

ص: ۱

اشاره

كتاب الخمس

و كتاب الحجّ

(فضله وثوابه _ شرائط وجوب حجّه الإسلام)

إعداد و تحقيق

ص: ٣

العروه الوثقى. شرح.

هويه الكتاب

الكتاب: العروه الوثقى والتعليقات عليها/ج ١٢

تأليف: الفقيه الأعظم السيد محمد كاظم الطباطبائي اليزدى قدس سره

إعداد وتحقيق: مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه

الناشر: مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه

الطبعه: الأولى

المطبعه: شريعت

التاريخ: ١٤٣٦ هـ. ق / ١٣٩٤ هـ. ش

الكميه: ١٥٠٠ نسخه

شابك ج ١٢: ٧ - ١٤ - ٧٠٧٠ - ٦٠٠ - ٩٧٨

شابك دوره: ٤ - ٥٠ - ٨٧١٦ - ٩٦٤ - ٩٧٨

حقوق الطبع محفوظه لمؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه

ص: ٤

التعليقات على العروه الوثقى التى قامت المؤسسه بجمعها فى هذه الموسوعه القيمه هى إحدى وأربعون تعليقه، مدرجه حسب تاريخ الوفاة للمتوفين (قدس سرهم)، وبالنسبه لمن على قيد الحياه (أدام الله ظلهم) حسب تاريخ الولاده، مع الإشاره إلى مقدار تعليقه كل منهم حسب النسخ المعتمده، وهم:

صاحب التعليقه مقدار التعليقه

١ _ الشيخ على الجواهرى (وفاته ١٣٤٠ هـ . ق) إلى آخر كتاب الخمس.

٢ _ السيد محمد الفيروز آبادى (وفاته ١٣٤٥ هـ . ق). كامله.

٣ _ الميرزا محمد حسين النائينى (وفاته ١٣٥٥ هـ . ق). كامله.

٤ _ الشيخ عبدالكريم الحائرى (وفاته ١٣٥٥ هـ . ق). إلى آخر الخمس إلا أنّ له تعليقات على كتاب الإجاره والمضاربه والنكاح.

٥ _ الشيخ ضياء الدين العراقى (وفاته ١٣٦١ هـ . ق). كامله.

٦ _ السيد أبو الحسن الإصفهانى (وفاته ١٣٦٥ هـ . ق). كامله.

٧ _ السيد آقا حسين القمى (وفاته ١٣٦٦ هـ . ق). إلى الصلاه. فصل الشكوك.

٨ _ الشيخ محمد رضا آل ياسين (وفاته ١٣٧٠ هـ . ق). إلى آخر كتاب الخمس.

٩ _ السيد محمد تقى الخونسارى (وفاته ١٣٧١ هـ . ق). إلى الإجاره. (أحكام العرضين).

١٠ _ السيد محمد الكوه كمرى (وفاته ١٣٧٢ هـ . ق). كامله باستثناء الحجّ.

١١ _ السيد صدرالدين الصدر (وفاته ١٣٧٣ هـ . ق). كامله.

١٢ _ الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء (وفاته ١٣٧٣ هـ . ق). كامله.

١٣ _ السيد جمال الدين الكلپايگانی (وفاته ١٣٧٧ هـ . ق). كامله.

١٤ _ السيد إبراهيم الحسيني الإصطهباناتي (وفاته ١٣٧٩ هـ . ق). كامله.

١٥ _ السيد حسين الطباطبائي البروجردی (وفاته ١٣٨٠ هـ . ق). كامله.

١٦ _ السيد مهدي الشيرازی (وفاته ١٣٨٠ هـ . ق). إلى المساقاه باستثناء الحج.

صاحب التعليقه مقدار التعليقه

١٧ _ السيد عبدالهادي الشيرازی (وفاته ١٣٨٢ هـ . ق). كامله.

١٨ _ السيد محسن الطباطبائي الحكيم (وفاته ١٣٩٠ هـ . ق). إلى آخر كتاب الخمس.

١٩ _ السيد محمود الشاهرودی (وفاته ١٣٩٤ هـ . ق). إلى آخر كتاب الخمس.

٢٠ _ السيد أبو الحسن الحسيني الرفيعي (وفاته ١٣٩٥ هـ . ق). إلى آخر كتاب الصوم.

٢١ _ السيد محمد هادي الحسيني الميلاني (وفاته ١٣٩٥ هـ . ق). إلى آخر كتاب الاعتكاف.

٢٢ _ السيد حسن البجنوردي (وفاته ١٣٩٥ هـ . ق). كامله.

٢٣ _ السيد أحمد الخونساری (وفاته ١٤٠٥ هـ . ق). إلى آخر كتاب المساقاه.

٢٤ _ السيد عبدالله الشيرازی (وفاته ١٤٠٥ هـ . ق). كامله.

٢٥ _ السيد كاظم الشريعتمداري (وفاته ١٤٠٦ هـ . ق). كامله.

٢٦ _ السيد علي الفاني الإصفهاني (وفاته ١٤٠٩ هـ . ق). كامله.

٢٧ _ السيد روح الله الموسوي الخميني (وفاته ١٤٠٩ هـ . ق). كامله.

٢٨ _ السيد شهاب الدين المرعشي النجفي (وفاته ١٤١١ هـ . ق). كامله.

٢٩ _ السيد أبو القاسم الموسوي الخوئي (وفاته ١٤١٣ هـ . ق). كامله.

٣٠ _ الميرزا هاشم الآملی (وفاته ١٤١٣ هـ . ق). إلى آخر كتاب الخمس.

٣١ _ السيد محمد رضا الكلپايگانی (وفاته ١٤١٤ هـ . ق). كامله.

٣٢_ السَّيِّدُ عَبْدُ الْأَعْلَى الْمَوْسَوِيُّ السَّبْزَوَارِيُّ (وفاته ١٤١٤ هـ . ق). كامله.

٣٣_ الشَّيْخُ مُحَمَّدٌ عَلَى الْأَرَاكِيِّ (وفاته ١٤١٥ هـ . ق). إلى آخر كتاب الإجاره.

ص: ٦

٣٤ _ الشيخ محمد أمين زين الدين (وفاته ١٤١٩ هـ . ق). إلى آخر كتاب النكاح.

٣٥ _ السيد محمد الحسيني الشيرازي (وفاته ١٤٢٣ هـ . ق). كامله.

٣٦ _ السيد حسن الطباطبائي القمي (ولادته ١٣٢٩ هـ . ق). كامله.

٣٧ _ السيد تقي الطباطبائي القمي (ولادته ١٣٤١ هـ . ق). كامله.

٣٨ _ السيد محمد صادق الحسيني الروحاني (ولادته ١٣٤٥ هـ . ق). كامله.

٣٩ _ السيد محمد الموسوي مفتي الشيعة (ولادته ١٣٤٧ هـ . ق). كامله.

٤٠ _ السيد علي الحسيني السيستاني (ولادته ١٣٤٩ هـ . ق). إلى آخر كتاب الاعتكاف.

٤١ _ الشيخ محمد الفاضل النكراني (ولادته ١٣٥٠ هـ . ق). كامله باستثناء الحج.

ص: ٧

الخمس : ثبوت الخمس وغايته

وهو من الفرائض وقد جعلها الله تعالى لمحمد صلى الله عليه وآله وذريته عوضاً عن الزكاة إكراماً لهم، ومن منع منه درهماً، أو أقل كان مندرجاً في الظالمين لهم، والغاصبين لحقهم، بل من كان مستحلاً لذلك (١) كان من الكافرين (٢)، ففي الخبر عن أبي بصير قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام: ما أيسر ما يدخل به العبد النار؟ قال عليه السلام: «من أكل من مال اليتيم درهماً ونحن اليتيم» (كمال الدين: ٥٢٢، من لا يحضره الفقيه: ٢/٤١، فقه الرضا: ٢٩٣).

وعن الصادق عليه السلام: «إن الله لا -إله إلا- هو حيث حرم علينا الصدقة أنزل لنا الخمس، فالصدقة علينا حرام، والخمس لنا فريضه، والكرامة لنا حلال» (الخصال: ٢٩١، من لا يحضره الفقيه: ٢/٤١، معرفه السنن والآثار للبيهقي: ٢/٤٣، كنز العمال: ٤/٥٢٠).

وعن أبي جعفر عليه السلام: «لا -يحل لأحد أن يشتري من الخمس شيئاً حتى يصل إلينا حقنا» (الكافي: ١/٥٤٥، ح ١٤، المقنعه للمفيد: ٢٨٠).

وعن أبي عبد الله عليه السلام: «لا -يعذر عبد اشتري من الخمس شيئاً أن يقول: يارب اشتريته بمالي، حتى يأذن له أهل الخمس» (تفسير العياشي: ٢/٦٢، الوسائل: ٩/٥٤٢، جامع أحاديث الشيعة: ٨/٥٨٣).

ص: ٩

١- ١. على نحو يرجع إلى إنكار الشهادتين. (الفاني).

٢- ٢. مَرَّ ميزان الكفر في أبواب النجاسات. (الخميني). * إن كان مرجع استحلاله إنكار الرسول أو القرآن، وإلا- ففيه تأمّل. (حسن القمّي).

وهو سبعة أشياء:

الأول: الغنائم، موضوعها ومستثنياتها وفروع ذلك

الأول: الغنائم المأخوذة من الكفار من أهل الحرب (١) قهراً بالمقاتلة معهم بشرط أن يكون بإذن الإمام عليه السلام، من غير فرق بين ما حواه العسكر وما لم يحويه، والمنقول وغيره كالأراضي (٢) والأشجار ونحوها بعد إخراج

ص: ١٠

- ١- ١. الذين يحلّ قتالهم. (مفتى الشيعة).
- ٢- ٢. ثبوت الخمس في الأراضي المفتوحة عنوة محلّ تأمل. (الجواهرى). * ولا يبعد شمول تحليل الخمس من الأراضي لطيب المناكح، مثل المفتوح عنوة أيضاً ولو ولاية عن قبل الساده، والعمده فيه قوه الإطلاقات في تحليل الأراضي، خصوصاً مع التعليل المزبور الجارى في المقام أيضاً. (آقا ضياء). * فيه نظر. (الحكيم). * ثبوت الخمس في الأراضي لا يخلو من إشكال، والظاهر أنها كلها فيء للمسلمين. (البجنوردى). * محلّ إشكال. (أحمد الخونسارى). * في وجوب الخمس في الأراضي إشكال؛ لما دلّ على أن أرض الخراج فيء للمسلمين، وحملها على ما زاد عن الخمس بعيد، ولغير ذلك من الوجوه. (الشريعتمدارى). * الأراضي المفتوحة عنوة ملك للمسلمين قاطبة، وليست غنيمه يتعلّق بها الخمس. (الفانى). * على إشكال قوى في الأراضي المفتوحة عنوة مع كونها فيئاً للمسلمين، كما هو الأقوى. (المرعشى). * ثبوت الخمس في الأراضي محلّ إشكال، بل منع. (الخوئى). * في وجوب الخمس في الأراضي والأشجار والمساكن نظر. (زين الدين). * فيه إشكال. (محمّد الشيرازى). * ثبوت الخمس في الأراضي محلّ نظر. (حسن القمى). * في إطلاق الحكم إشكال، بل منع. (تقى القمى). * ثبوت الخمس في الأراضي محلّ إشكال، بل منع. (اللكراني).

المؤمن (١) التي أنفقت على الغنيمه بعد تحصيلها بحفظٍ وحملٍ ورعيٍّ نحوها منها، وبعد إخراج ما جعله الإمام عليه السلام من الغنيمه (٢) على فعل مصلحهٍ من المصالح، وبعد استثناء صفايا الغنيمه كالجاريه الورقه (ورق القوم: أحداثهم، وورق الشباب: نُضرته وحدثته. لسان العرب: ١٥/٢٧٤) (ماده ورق). (٣)، والمركب الفاره (الفاره من الدواب: الجيد السير. مختار الصحاح: ٢٦٠) (ماده فرهه). (٤)، والسيف القاطع والدرع فإنها للإمام عليه السلام، وكذا قطائع الملوك فإنها أيضاً له عليه السلام، وأما إذا كان الغزو بغير إذن الإمام عليه السلام (٥): فإن كان في زمان الحضور وإمكان الاستئذان منه فالغنيمه للإمام عليه السلام، وإن كان في زمن الغيبه (٦)

ص: ١١

- ١- ١. محلّ إشكال. (أحمد الخونساري).
- ٢- ٢. فيه تأمل، بل الأظهر لزوم الخمس في ذلك أيضاً. (الروحاني).
- ٣- ٣. راقني جمالها: أي أعجبنى. (الفيروزآبادي).
- ٤- ٤. النشيط وخفيف السير. (الفيروزآبادي).
- ٥- ٥. لا يبعد كون الأنفال هي الغنيمه بغير إذن الإمام حتى المخالف. (الجواهري).
- ٦- ٦. وللنظر في هذا التفصيل مجال واسع، ودونه فيه التفصيل بين ما كان للدعاء إلى الإسلام وما كان لزياده الملك في ما يؤخذ من الكفار بالقتال بلا- إذن الإمام، أو نائبه، كلّ مال الإمام عليه السلام، من غير فرق بين صورتى التمكن من الاستئذان وعدمه، وإن كان الأحوط إخراج الخمس، نعم، لو كان للدفاع فلا إشكال في وجوب الخمس. (الشاهرودى). * الأقرب أنّها للإمام عليه السلام كذلك، من غير فرق بين كون الغزو للدعاء إلى الإسلام وغيره، نعم، يجب الخمس إذا كان للدفاع. (زين الدين).

- ١-١. كونه من الغنيمه الخاصه إشكال؛ لقصور دليله عن الشمول لحال الغيبه، فيدخل حينئذٍ تحت الغنيمه بالمعنى الأعمّ المعتبر في وجوب خمسها استثناء مؤونه السنه كما سيجيء تفصيله. (آقا ضياء). * بل الأقوى. (صدر الدين الصدر، الفانى). * بل الأظهر. (تقى القمى). * لا تلزم رعايه هذا الاحتياط. (اللكراني).
- ٢-٢. بل الأقوى، سواء قلنا بكونها للإمام فتحلّ للشيعة بإخراج الخمس، أو قلنا: إنّها للمقاتلين. (الكوه كمرى). * والأقوى أنّها للإمام. (الحكيم). * بل الأقوى ذلك. (الخميني). * بل الأقوى الإخراج مطلقاً، من غير فرق بين القول بأنّها حينئذٍ للإمام عليه السلام وبإخراج خمسها تحلّ لشيعة، وبين القول بأنّها للمقاتلين في مضمار الحرب. (المرعشى).
- ٣-٣. بل الواجب إخراج الخمس. (مفتى الشيعة).
- ٤-٤. بل لا يخلو من قوّه. (الجواهرى). * بل لا يخلو من قوّه. (الإصطهباناتى). * الأظهر في صورته عدم الإذن كون الغنيمه كلّها للإمام حتّى في زمان الغيبه، من غير فرق بين الجهاد والدفاع، ومن غير فرق بين كون قصد المقاتلين زياده الملك أو الدعاء إلى الإسلام. (الروحانى).
- ٥-٥. الحديث الذى دلّ على الخصوصيّته ضعيف سنداً. (تقى القمى).

كان للدعاء (١) إلى الإسلام، فما يأخذه السلاطين في هذه الأزمته من الكفار بالمقاتله معهم من المنقول وغيره (٢) يجب فيه الخمس على الأحوط (٣)، وإن كان قصدهم زياده الملك لا للدعاء إلى الإسلام.

ومن الغنائم (٤) التي يجب فيها الخمس: الفداء (٥)

ص: ١٣

١-١. إذا كان للدعاء إلى الإسلام ففي كون الغنيمه كلها للإمام _ أرواحنا فداء _، أو وجوب الخمس فيها إشكال، نعم، لو كان للدفاع وجب الخمس فيها، وكذا لو كان لزياده الملك أيضاً على الأقوى. (النائني، جمال الدين الكلبيگانی). * الظاهر أنه إذا كان للدعاء إلى الإسلام يكون من الانفصال ومختصاً بالإمام عليه السلام. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * إذا كان للدعاء إلى الإسلام ففي كون الغنيمه كلها للإمام عليه السلام، أو وجوب الخمس فيها إشكال، نعم، لو كان للدفاع، أو لزياده الملك وجب الخمس فيها على الأقوى. (الآملی).

٢-٢. تقدّم الكلام فيه. (الخوئي).

٣-٣. بل الأقوى. (الكوه كمری).

٤-٤. إذا كان ذلك من تبعات الحرب بإذنه كي يدخل في فحوى دليله، وإلا فلو كان ممّا صُولِحوا مع الجيش قبل قتالهم، أو حصل شيء آخر كذلك فهو للإمام؛ للنصّ الدالّ عليه (الوسائل: الباب (٢) من أبواب ما يجب فيه الخمس)، نعم، ما حصّله لا بتوسط إرسال الجيش من الإمام عليه السلام إليهم فهو لهم، وفيه الخمس بعنوان الغنيمه بالمعنى الأعمّ الثابت بعد موءونه السنه، ووجهه ظاهر. (آقا ضياء).

٥-٥. يعتبر في وجوب الخمس في الفداء والجزيه وما صُولِحوا عليه المقاتله والغلبه، أمّا لو كان بدون غلبه فيدخل في الغنيمه بالمعنى الأعمّ، ويخرج منه موءونه السنه. (الشريعتمداري). * وجوب الخمس فيها وفي الجزيه مشروط بأن تكون المصالحه عليه وأخذها بعد القتال والغلبه، فلو لم تؤخذ بالغلبه كانت داخله في الغنيمه الربحيه، أي الأرباح، ويخرج الخمس منه بعد وضع موءونه السنه. (المرعشي). * يعتبر في تعلّق الخمس به وبما بعده من جهه الغنيمه أن يكون ذلك بعد الحرب والغلبه، وإلا فيدخل في الغنيمه بالمعنى الأعمّ. (اللكراني).

الَّذِي (١) يوءخذ من أهل الحرب (٢)، بل الجزية المبذولة لتلك السريّة، بخلاف سائر أفراد الجزية. ومنها أيضاً: ما صولّحوا عليه (٣)، وكذا ما يوءخذ منهم عند الدفاع معهم إذا هجموا على المسلمين في أمكنتهم ولو في زمن الغيبة، فيجب إخراج الخمس من جميع ذلك (٤)، قليلاً كان أو كثيراً، من غير ملاحظه خروج موءونه السنه (٥)، على ما يأتي في أرباح المكاسب وسائر الفوائد.

الأموال المستحصلة من الكفّار

(مسأله ١): إذا غار المسلمون (٦) على الكفّار (٧) فأخذوا أموالهم

ص: ١٤

- ١-١. إذا كان بعد الغلبة، وكذا الجزية وما صولّحوا عليه، وإلا جرى عليه حكم الأرباح. (الحكيم). * إذا كان ذلك وما بعده من شوءون الحرب وتبعاته. (الخميني).
- ٢-٢. إذا كان بعد المقاتله وللغلبة، وكذلك الجزية المبذولة للسريّة وما صولّحوا عليه، وإذا كان من غير مقاتله وغلبه جرى عليه حكم الأرباح. (زين الدين).
- ٣-٣. الأظهر عدم ثبوت خمس الغنيمه في الفداء والجزية وما صولّحوا عليه، ولا ينبغي ترك الاحتياط في الفداء. (الجواهرى). * بعد وقوع الحرب. (عبدالله الشيرازى).
- ٤-٤. فى هذا التعميم نظر، ولكنّه أحوط. (آل ياسين).
- ٥-٥. ما يملكه بجعل الأمير لا يبعد دخوله تحت الفوائد المكتسبه فيحكم بحكمها. (محمّد رضا الكپايگاني).
- ٦-٦. فيه نظر بعين الوجه السابق المشار إليه سابقاً. (آقا ضياء).
- ٧-٧. الأقوى فى جميع ما ذكر من الإغاره والمأخوذ بالسرقه والغلبه والربا والدعوى الباطله الإلحاق بالفوائد المكتسبه، فيعتبر فيها الزيادة عن موءونه السنه. (الشريعتمدارى).

١- ١. الأقوائيه محلّ المنع والنظر، خصوصاً في ما يوءخذ منهم بالسرقه والغيله، بل إلحاقهما بالفوائد المكتسبه كالمأخوذ بالربا والدعوى الباطله لا يخلو من قوّه. (الإصفهاني). * الأقوائيه غير ثابتة في أمثال المذكورات ممّا يؤخذ منهم بغير حرب، بل لا يبعد إلحاقها بالفوائد المكتسبه، وإن كان الأحوط إخراج الخمس مطلقاً. (الإصطهباناتي). * القوّه فيه وفي المأخوذ بالسرقه، أو الغيله غير ثابتة. (البروجردى). * الأقوائيه غير ثابتة، وكذا في السرقه والغيله. (مهدي الشيرازي). * بل الأحوط فقط. (عبدالله الشيرازي). * في القوه إشكال، وكذا في السرقه والغيله، نعم، إذا كان ما ذكر في الحرب ومن شؤونه فالأقوى ما في المتن. (الخميني). * الحكم بالقوّه لا يخلو من تأمل. (المرعشي). * الأقوائيه محلّ منع. (الآملی). * لا يبعد دخول ما يوءخذ منهم بغير الحرب في الفوائد المكتسبه، بل مع الحرب في زمان الغيبه أيضاً، لكنّ الأحوط إخراج الخمس مطلقاً. (محمّد رضا الكلپایگانی). * كونه أقوى محلّ التأمل والإشكال. (السبزواری). * الأقوائيه في زمن الغيبه محلّ إشكال، نعم، هو أحوط. (حسن القمّي). * الأقوائيه ممنوعه. (اللنكراني).

٢- ٢. الظاهر أنّ الغنيمه المذكوره كلّها للإمام إن كانت بدون إذنه. (صدر الدين الصدر). * إذا كانت بإذن الإمام، وإلاّ فهي له حتّى في زمن الغيبه. (الحكيم).

٣- ٣. إذا كان ذلك بإذن الإمام عليه السلام، وإذا كان بغير إذنه فالغنيمه كلّها للإمام عليه السلام، من غير فرق بين زمان الغيبه وغيره، كما تقدّم. (زين الدين). * كلّ ما أخذ منهم بالحرب إن كان مع إذنه عليه السلام يجب إخراج خمسّه من حيث كونه غنيمه، وإلاّ فهو بتمامه له، وما أخذ منهم من دون حرب كالمأخوذ بالسرقه والربا وغيرهما يكون من أرباح المكاسب، ويجب إخراج خمسّه إن كان زائداً عن مؤونه السنه، وإن كان الأحوط إخراج خمسّه مطلقاً. (الروحاني).

كونها(١) غنيمه(٢) ولو فى زمن الغيبه(٣)، فلا يلاحظ فيها موءونه السنه، وكذا(٤) إذا أخذوا بالسرقة(٥) والغيله(٦)، نعم، لو أخذوا منهم

ص: ١٦

- ١-١. الظاهر كون ذلك وما يؤخذ بالسرقة والغيله من أرباح المكاسب. (محمّد تقى الخوانسارى، الأراكى).
- ٢-٢. بل الأظهر عدمه، وكذا المأخوذ بالسرقة والغيله. (الجواهرى). * فى مقابل كونها من الأرباح، لا فى مقابل كونها للإمام؛ لاحتمال كونها له عليه السلام. (الكوه كمرى). * بالمعنى الأخصّ فى مقابل الأرباح. (المرعشى).
- ٣-٣. وأمّا فى زمان الحضور فترتب الحكم موقوف على كون الغاره بإذن الإمام عليه السلام. (تقى القمى).
- ٤-٤. الظاهر أنّه لا وجه له؛ لخروجه عن موضوع الحكم. (تقى القمى).
- ٥-٥. والظاهر أنّ كلّ ما يؤخذ منهم بغير الحرب معهم سواء كان بالسرقة والغيله أو بالدعوى الباطله أو بنحو آخر يلحق بالفوائد المكتسبه، ويكون فيها الخمس بعد المؤونه. (البجنوردى). * المأخوذ بالغيله والسرقة من الكفّار فى غير دار الحرب ملحقان بأرباح المكاسب إذا كان الأخذ حلالاً، وفى دار الحرب لا يبعد كونهما من الغنيمه. (عبدالله الشيرازى). * الظاهر دخولهما فى مطلق الفائده، إلّا إذا وقعا فى الحرب وعدّا من شؤونه. (اللكراني).
- ٦-٦. على الأحوط. (الكوه كمرى). * الأقوى جريان حكم أرباح المكاسب عليه. (الحكيم). * الأقوى أنّهما من الفوائد المكتسبه. (الفانى). * إلحاقهما بالأرباح واعتبار الزياده عن مؤونه السنه فيهما لا يخلو من قوه. (المرعشى). * الظاهر أنّه بحكم الأرباح. (الخوئى). * الظاهر أنّها بحكم الأرباح، وكذا ما بعده من فروض المسأله. (زين الدين). * الأقوى جريان حكم أرباح المكاسب فيه. (حسن القمى). * الأقوى أنّهما ملحقان بأرباح المكاسب. (مفتى الشيعة).

١-١. أخذ ماله بالربا كأخذه محاباه لعدم الربا. (الشاهرودى). * الأقوى إلحاقها بالفوائد المكتسبه والأرباح، واعتبار الزيادة على المؤونه. (المرعشى).

٢-٢. أو الاختلاس بالمعامله الفاسده، وما أشبه ذلك. (الكوه كمرى). * المأخوذ بها وبالسرقه والغيله وبالربا كلّ من أرباح المكاسب. (كاشف الغطاء). * لا- فرق بينها وبين السرقه والغيله، نعم، يقوى ذلك فى المأخوذ بالربا؛ إذ لا- ربا بين المسلم والكافر، فهو من أرباح المكاسب. (البروجردى). * لا فرق بينها وبين السرقه أصلاً، بل الظاهر عدم الفرق بينها وبين الأخذ بعنوان الغاره، ففى غير صورته الأخذ بعنوان المحاربه والهجوم على الكفار الأقوى وجوب الخمس، نعم، الأحوط عدم ملاحظه مؤونه السنه، وإن كان الأقوى خلافه؛ لشمول دليل اعتبارها لمطلق الفائده. (الشاهرودى). * ما أخذ بها ليست من أرباح المكاسب، بل هى من مطلق الفائده، و سيأتى الكلام فيه. (الخمينى). * الأقوى أنّ حكمها حكم السرقه والغيله، وتتلوها الأخذ منه بالمعامله الفاسده. (المرعشى).

٣-٣. وكذا السرقه والغيله. (عبدالهادى الشيرازى).

٤-٤. لا- يبعد اطراد هذا الحكم فى جميع ما يؤخذ منهم بغير الح-رب، وإن ك-ان الأ-حوط فى الجميع إخراج خمسّه مطلقاً. (النائنى، جمال الدين الكلبيگانى). * وكذا ما يؤخذ منهم بالسرقه والغيله، لا سيّما فى غير حال الحرب، أو من غير المحاربين على الأظهر. (آل ياسين).

فيعتبر فيه الزيادة عن موءونه السنه، وإن كان الأحوط (١) إخراج خمس مطلقاً (٢).

أموال الناصب

(مسألة ٢): يجوز أخذ مال (٣) النّصاب (٤) أينما وُجد، لكنّ الأحوط (٥) إخراج (٦)

ص: ١٨

١-١ . استحباباً، وكذا في السرقة والغيلة. (الفاني).

٢-٢ . بل أظهر ذلك. (الروحاني).

٣-٣ . فيه إشكال. (الكوه كمرى).

٤-٤ . لكن ببعض معانيه، وهو خصوص ما كان مرجعه إلى نصب العداوة للنبي صلى الله عليه وآله ، أو إلى أحد خلفائه، كما هو كذلك لو كان عدوّاً لنا من حيث الولاية والتشقي، كما هو مضمون عدّه من الأخبار (الوسائل: الباب (٩٥) من أبواب ما يكتسب به، ح ١). لا- بجميع معانيه التي ذكرت في كشف الغطاء، فضلاً عن صرف تقديم الجبت والطاغوت واعتقاد إمامتهما، كما هو صريح بعض الروايات (الوسائل: الباب (٢) من كتاب الخمس، ح ١٤). (الشاهرودى). * لا يخلو من إشكال وإن ادّعى عن شهرته. (الشريعتمدارى). * والأحوط الترك. (محمّد الشيرازي).

٥-٥ . بل لا- يخلو من القوّه. (الإصطهباناتي). * بل الأقوى. (الفاني، محمّد رضا الكلبيكاني، تقى القمّي). * لا- يُترك. (المرعشي).

٦-٦ . بل الأقوى من حيث كونه من مصاديق مطلق الفائدة، وكذا في ماليتها، نعم، الأحوط منه وجوبه حتّى قبل استثناء الموءونه لسنّته؛ باحتمال كونه من الغنيمه الخاصّه وإن كان ضعيفاً. (آقا ضياء). * إن لم يكن أقوى، وكذلك فيما بعده. (حسن القمّي).

خمس (١) مطلقاً (٢)، وكذا الأحوط (٣) إخراج الخمس ممّا حواه (٤) العسكر (٥) من مال البُغاه (٦) إذا كانوا من النّصاب ودخلوا في عنوانهم، وإلاّ فيشكل (٧) حلّيه مالهم (٨).

يعتبر في المغتَنَم ألا يكون من المال المحترم

(مسأله ٣): يُشترط في المغتَنَم أن لا يكون غصباً من مسلم، أو ذمّيّ أو معاهدٍ، أو نحوهم ممّن هو محترم المال، وإلاّ فيجب ردّه إلى مالكه،

ص: ١٩

- ١-١. بل لا يخلو من قوّه. (الإصفهاني). * بل لا يخلو من قوّه، وكذلك في مال البُغاه إذا كانوا من النّصاب. (البجنوردی).
- ٢-٢. الأقوى عدم ثبوت خمس الغنيمه في مال الناصب وماحواه العسكر من مال البُغاه. (الجواهری). * على القول باختصاص اعتبار مؤونه السنه ببعض الفوائد، كأرباح المكاسب، لكن تقدّم، ويأتى أنّ اعتبارها في مطلق الفائدة لا- يخلو من القوّه. (الشاهرودى). * بل الأحوط إلحاقه بالحربى في وجوب الخمس الغنيمه فيه. (مفتى الشيعة).
- ٣-٣. بل الأقوى إذا كانوا من النّصاب. (الشاهرودى). * بل الأقوى. (اللكراني).
- ٤-٤. لم أفهم وجه التقييد بما حواه العسكر، فإنّ الظاهر ثبوت الخمس في المأخوذ من النّصاب على الإطلاق. (تقى القمّي).
- ٥-٥. لو اختير تقسيم ما حواه العسكر. (المرعشى).
- ٦-٦. يجب الخمس فيها بناءً على قسمه ما حواه العسكر. (الكوه كمرى).
- ٧-٧. بل الظاهر الجواز والحلّيه مع قيام الحرب، وبقاء الفئه، وكون الخارج والباغى قائماً بعينه. (الشاهرودى). * بل الظاهر عدم الحلّيه. (تقى القمّي).
- ٨-٨. الأظهر عدم الحلّيه. (الروحاني).

نعم، لو كان مغصوباً من غيرهم من أهل الحرب لأبأس بأخذه (١) وإعطاء خمسه (٢) وإن لم تكن الحرب فعلاً مع المغصوب منهم، وكذا إذا كان عند المقاتلين مال غيرهم من أهل الحرب بعنوان الأمانه من وديعه، أو إجاره، أو عاريه، أو نحوها.

لا يعتبر النصاب في الغنائم

(مسأله ٤): لا يعتبر في (٣) وجوب الخمس في الغنائم بلوغ النصاب عشرين ديناراً، فيجب إخراج خمسه، قليلاً كان، أو كثيراً على الأصح.

معنى السلب وجريان الخمس فيه

(مسأله ٥): السلب من الغنيمة (٤)، فيجب (٥) إخراج

ص: ٢٠

١- ١. لا شبهه في جواز أخذه، وهل هو من الغنيمة بالمعنى الأخصّ فيه الخمس قبل المؤونه، أو من الأرباح ففيه الخمس بعد المؤونه؟ إشكال، والأول أحوط، وكذا الحال في ما بعده. (زين الدين).

٢- ٢. إذا كان القتال بإذن الإمام، وبالجمله حاله كحال مال أهل الحرب في جميع ما تقدّم من التفاصيل. (الشاهرودي). * أى من جهة الغنيمة. (اللكراني).

٣- ٣. كما لا يعتبر فيه مؤونه السنه دون سائر المؤن. (الشاهرودي).

٤- ٤. في كونه من الغنيمة نظر، بل بالجعائل أشبه، فلا يجب فيه الخمس إذا كان مجعولاً له بدون الخمس، كما هو ظاهر الدليل. (البجنوردي). * فيه إشكال، والاحتياط حسن على كلّ حال. (محمّد الشيرازي).

٥- ٥. عدم الوجوب أظهر. (الجواهرى). * الظاهر عدم الوجوب. (صدر الدين الصدر). * على الأحوط، نعم، للإمام عليه السلام أن يجعل له بلا خمس. (الخميني). * في هذا التفريع ما لا يخفى من المسامحه، والمراد: أنّ السلب الذي هو للسالب دون غيره يكون من أفراد الغنيمة، ويمكن الإشكال عليه أولاً: بعدم ثبوت هذا الاختصاص، وثانياً: بعدم ظهور ثبوت الخمس فيه من جهة الغنيمة على تقديره. (اللكراني).

۱- ۱. الظاهر عدم الوجوب، سواء قلنا بأنّه كان من الجعائل كما هو الظاهر، أو قلنا باستحقاقه له بحكم الشرع. (البروجردی). *
على الأحوط، والعدم غير بعيد. (عبدالهادی الشیرازی). * إلا أن يكون مجعولاً له بلا خمس. (الحکیم). * فيه إشكال. (عبدالله الشیرازی). * بعد موءونه السنه على الأقوى. (محمّد رضا الكلپایگانی). * إن لم يكن السلب للسالب ولم يجعل له. (السبزواری). *
* إلا أن يكون مجعولاً له بلا خمس. (حسن القمّی).

۲- ۲. فيه تأمّل؛ فإنّ ما دلّ على اختصاص العامل بالسلب ظاهر في عدم وجوب الخمس فيه من حيث كونه غنيمه؛ لأنّ ظاهره اختصاص السالب بمجموع السلب. (الشريعتمداری). * الأظهر عدم الوجوب، سواء كان له شرعاً أم أجره له من قبل الوليّ. (المرعشی). * بناءً على أنّ السلب للسالب فالظاهر عدم وجوب الخمس فيه من حيث الغنيمه، إلا أنّ المبنى ممنوع. (الخوئی). *
لا يختصّ القاتل بالسلب إلاّ بالجعل، فإن جعل له مطلقاً كان خمسه عليه، وإن جعل له بلا خمس كان خمسه من بيت المال. (زين الدين). * وحيث إنّ الظاهر أنّه ليس ممّا يستحقّه السالب بحكم الشارع، وإنّما يكون له إذا جعل له، فحكمه حكم غيره من الجعائل، فلا يجب إخراج خمسه بهذا العنوان. (الروحاني).

الثاني: المعادن من الذهب والفضة والرصاص والصِّفْر والحديد والياقوت والزبرجد والفَيروزج والعقيق والزيتق والكبريت والنفط والقير والسُّنَج (السُّنَج: العُنَاب. لسان العرب: ٦/٣٨٥) (ماده سنج). والزَّاج (الزَّاج: الشَّبُّ اليماني، وهو من الأدويه. لسان العرب ٦/٢٠) (ماده زجاج). والزرنِخ والكحل والملح، بل والجُصَّ (١) والنُّورَه وطِين الغسل وحجر الرحي والمَغْرَه (المَغْرَه والمَغْرَه: طين أحمر يُصَبَّغ به. لسان العرب: ١٢/١٥٠) (ماده مغر). وهى الطين الأحمر _ على الأحوط (٢) وإن كان الأقوى (٣) عدم الخمس فيها من حيث المعدنيَّه بل هى داخله فى أرباح المكاسب، فيعتبر فيها الزيادة عن موءونه السنه، والمدار على صدق كونه معدناً عرفاً، وإذا شكَّ فى الصدق لم يلحقه حكمها (٤)، فلا- يجب خمسه من هذه الحيثيه، بل يدخل فى أرباح المكاسب، ويجب خمسه إذا زادت عن موءونه السنه من غير اعتبار بلوغ النصاب فيه، ولا فرق فى وجوب إخراج خمس المعدن بين أن يكون فى أرض مباحه، أو مملوكه، وبين أن يكون تحت الأرض أو على ظهرها،

ص: ٢٢

-
- ١- ١. فيه نظر. (محمد الشيرازي).
 - ٢- ٢. لا يُترك. (محمد رضا الكلبيكاني، محمد الشيرازي، اللكراني).
 - ٣- ٣. لا يخلو من شبهه. (الحكيم). * أقوائته غير معلومه. (عبدالله الشيرازي). * فى القوه منع. (الخميني).
 - ٤- ٤. فى شبهه الموضوعيه، وأما شبهه الحكميه: فإما الاحتياط، أو الرجوع إلى المقلد. (عبدالهادي الشيرازي).

ولا- بين أن يكون المخرج مسلماً، أو كافراً (١) ذمياً (٢)، بل ولو حريئاً، ولا- بين أن يكون بالغاً، أو صبيّاً (٣)، وعاقلاً، أو مجنوناً، فيجب (٤) على وليهما (٥) إخراج الخمس (٦)، ويجوز (٧) للحاكم الشرعي (٨) إجبار الكافر (٩) على

ص: ٢٣

- ١-١. فيه تأمل وتفصيل. (حسن القمّي).
- ٢-٢. على التفصيل الذي سيأتي. (الشاهرودي).
- ٣-٣. فيه وفي المجنون تأمل، بل إشكال. (محمّد الشيرازي). * مقتضى القاعده عدم وجوبه على غير البالغ. (تقى القمّي).
- ٤-٤. في وجوب الإخراج على الولي إشكال. (اللكراني).
- ٥-٥. في الوجوب على الولي تأمل. (الجواهري). * على إشكال، بل العدم لا يخلو من وجه. (آل ياسين).
- ٦-٦. لا يخلو من إشكال، بل منع، كما سيأتي. (الخوئي).
- ٧-٧. بل قد يجب. (تقى القمّي).
- ٨-٨. بل ويجوز له أخذ الخمس بمباشرته بدون رضاه، لكن في غير الذمّي، إلّا إذا اشترط عليه الخمس في عقد الذمّه. (صدر الدين الصدر). * جواز الإجبار حيث لا يكون المجبور ذمّيّاً عاملاً بمقرّرات الذمّه، وقد مرّ الكلام في كتاب الزكّاتين. (المرعشي).
- ٩-٩. غير الذمّي الملتزم بشروط الذمّه. (البروجردى). * الحال فيه، كما تقدّم في الزكاه. (الخوئي). * إلّا- إذا كان ذمّيّاً قد اشترط في الذمّه إقراره على دينه، وعدم إلزامه بشيء من أحكام الإسلام. (كاشف الغطاء). * في جواز إجبار الذمّي الملتزم بشرائط الذمّه إشكال. (محمّد رضا الكلبيكاني). * الغير الملتزم بشرائط الذمّه. (السبزواري). * فيه إشكال، كما مرّ غير مرّه. (محمّد الشيرازي). * فيه إشكال. (حسن القمّي).

١-١. لا يخلو من تأمل وإشكال، خصوصاً في الذمّي. (الشريعتمدارى).

٢-٢. لم أظفر على دليل معتبر على السقوط، فلا يُترك الاحتياط. (تقى القمّي).

٣-٣. على فرض ثبوته على الكافر في سقوطه نظر؛ لعدم إطلاق وافٍ بالاجتزاء بعمله بلا تقرب في ظرفٍ يصير مسلماً في علم الله، اللهم [إلا] أن يقال بعد تملك أهل الخمس ما يعطى بهم في حال الكفر ولو من جهة سقوط جهة القربه وبقاء حيث المعاملتي منه كالزكاة لا يبقى محلّ لتداركه عبادة؛ للجزم بعدم استحقاق أهله خمس من المال، فيسقط الوجوب للتالي قهراً، وتوهم أن تملكهم للمعطى من الأول مراعى بعدم إسلامه خلاف إطلاق كلماتهم، وإطلاق ولايه الحاكم على الممتنع المجرى في المقام وباب الزكاة بتأ، وإن كان النفس بعد في دغدغه من هذه الجهة وفي تماميه هذه الإطلاقات، نعم، في المقام شيء آخر وهو أنه ربما يشك في أصل ثبوت الخمس في المعدن الواقع في الأراضي الخراجيه، أو الموات حال الفتح؛ إذ الأول للمسلمين، والثاني للإمام مع عدم شمول إباحته لغير شيعتهم، وحينئذ لا يملكون غيرهم إياها بإخراجهم، ومع عدم ملكيتهم لا يكاد يتوجه إليهم خطاب الخمس؛ إذ الخطاب فيه كالزكاة متوجه إلى الملاك أو أوليائهم، لا إلى الأجنبي بمجرد صيروره المال تحت يده؛ لعدم سلطنه على إخراجهم حقهم من تمام المال وإفرازه لهم، اللهم [الـ] أن يقال: إن مجرد ذلك لا يوجب صرف خطاب إيتاء ذي الحقّ حقّه عنهم ولو في جملة المال؛ إذ مرجعه إلى جعل المال تحت استيلاء ذي الحقّ بمقدار حقّه، لا الاستيلاء التام، غايه الأمر يستأذن الأخذ من الحاكم في جعل البقيّه تحت استيلائه أمانه عن الغائب، أو بجعله من الأول تحت استيلاء الحاكم المخاطب بتعيين حقّ غيره خمساً أم زكاة، هذا، ولكن يمكن أن يقال: إن ما أفيد يتم بناءً على فرض كون الخمس والزكاة في المال بنحو الإشاعه، وإلا فلو كان بنحو الكلّي في المعين فيشكل تصوّر استيلاء مالكة عليه خارجاً بلا استيلائه على الخصوصيه الخارجيه من ملكه؛ إذ استيلاء الخارجى على صرف الطبيع الموجوده بلا استيلاء منه على الخصوصيه غير متصور، فلا يعقل إعطاء ذي الحقّ إلا بتسليطه على مال الغير، وهو غير جائز، فكيف يجب على مثل هذا الشخص إعطاء حقّ الفقير والساده وتسليطهم على مقدار حقهم؟ وذلك هو النكته في تخصيصهم خطاب إيتاء الزكاة والخمس على من له نحو ولايه على إفراز الحقوق وتعيينها، فتدبر فيه؛ إذ ربما يكون في مثل هذه الجهة شهاده على كيفية تعلّق الخمس والزكاة بالمال، وأنّه من باب الكلّي في المعين، لا من باب الإشاعه، نعم، على الكلّيّه أيضاً مقتضى التحقيق كونه من باب استثناء الأبطال في بيع الصبره، لا من باب بيع الصاع والرطل منها، وحينئذ لا ينافى الكلّيّه المزبوره مع كون النماء بينهما والتلف عليهما، فلا يبقى حينئذ مجال جعل مثل هذه الجهات من شواهد الإشاعه، كما لا يخفى، ولقد بيّنا الفرق بين المقامين من هذه الجهة في باب بيع الصاع من الصبره في كتاب البيع، فراجع. ثم إن في المقام وجوه أخر في إثبات وجوب الخمس على الكافر سنشير إليها في الحواشى الآتية مع الإشارة إلى ضّعفها. (آقا ضياء).

اشتراط بلوغ النصاب في خمس المعدن وما يستثنى منه

ويشترط في وجوب (١) الخمس في المعدن: بلوغ ما أخرجه (٢) عشرين ديناراً (٣)

ص: ٢٥

- ١- ١ . على الأصح. (الشاهرودى).
- ٢- ٢ . وإن كان الأحوط رعايه كل من نصابى الذهب والفضة في المخرج من معدنه، ورعايه أقلهما قيمة في المخرج من سائر المعادن، كما أن الأحوط اعتبار النصاب قبل المؤونه، وإن كان الأقوى اعتبار النصاب بعد استثناء المؤونه. (الشاهرودى). * الأظهر عندى عدم اعتبار النصاب في المعدن، وعلى هذا تسقط جميع الفروع المذكوره المربوطه باعتباره. (عبدالله الشيرازى).
- ٣- ٣ . كون المدار في معدن الفضة على نصاب نفسها، أو نصاب الذهب لا يخلو من الإشكال، وكذا إذا كان المعدن من غير النقدين أيضاً، والأحوط رعايه كل من نصابى الذهب والفضة في المخرج من معدنه، ورعايه أقلهما قيمة في ما أخرج من سائر المعادن. (النائنى، جمال الدين الكلبيگانى). * أو مائتى درهم على الأحوط. (الكوه كمرى). * الأحوط رعايه كل من نصابى الذهب والفضة في ما يخرج من معدنهما، وإن كان الأقوى عدم الوجوب إلا- إذا بلغ حد أكثرهما، وهكذا الكلام في سائر المعادن التى نصابها نصاب الذهب والفضة. (صدر الدين الصدر). * الأحوط إخراج الخمس إذا بلغ نصاب أحد النقدين. (كاشف الغطاء). * اعتباره في معدن الذهب مطلقاً لا إشكال فيه، وأمّا في معدن الفضة وغيرها من المعادن مع فرض اختلافه مع مائتى درهم في القيمة فالأحوط اعتباراً أقلهما قيمة. (الإصطهباناتى). * الأحوط فيه إخراج الخمس إذا بلغ قيمته نصاب أحد النقدين في الزكاه، ذهباً كان المعدن، أو فضة، أو غيرهما. (البروجردى). * أو مائتى درهم عيناً، أو قيمة على الأحوط، وإذا اختلفا في القيمة يلاحظ أقلهما قيمة على الأحوط. (الخمينى). * الأحوط الخمس في ما يبلغ مائتى درهم، أو قيمته أيضاً. (المرعشى). * الأحوط إخراج الخمس إذا بلغ أحد نصابى النقدين. (السبزوارى). * إذا بلغ ما أخرجه عشرين ديناراً ولو قبل المؤونه تعلق به الخمس على الأحوط، بل الأقوى، لكن الخمس يخرج منه بعد استثناء المؤونه. (زين الدين). * الأحوط لزوماً إخراج الخمس عما أخرج من المعدن مطلقاً وإن كان أقل من دينار، ثم إنه على فرض اعتبار النصاب الأظهر اعتباره قبل استثناء المؤونه، لا بعدها. (الروحانى).

١ - ١ . مقتضى إطلاق دليل الوجوب كفايه بلوغه النصاب ولو قبل الإخراج. (تقى القمى). * والأحوط رعايه النصاب قبل المؤونه، وإن كان ما يجب الخمس فيه ما يبقى بعد استثنائها. (اللكراني).

استثناء (١) موءونه الإخراج (٢) والتصفيه ونحوهما، فلا يجب (٣) إذا كان المُخْرَج أَقْلَ منه، وإن كان الأَحْوط إخراجُه إذا بلغ ديناراً، بل مطلقاً، ولا- يعتبر في الإخراج أن يكون دفعه (٤)، فلو أخرج دفعاتٍ وكان المجموع نصاباً وجب إخراج خمس المجموع، وإن أخرج أَقْلَ من النصاب فأعرض، ثم عاد وبلغ (٥) المجموع نصاباً (٦) فكذلك على الأحوط (٧). وإذا

ص: ٢٧

- ١- ١. بل قبل استثناء المؤونه، نعم، يعطى خمس ما بقى بعد إخراج المؤونه. (حسن القمى).
- ٢- ٢. الظاهر كفايه بلوغ قيمه المُخْرَج عشرين ديناراً قبل استثناء الموءونه، وإن كان ما يجب فيه الخمس إنما هو بعد استثناءها. (الخوئى).
- ٣- ٣. فى إطلاقه إشكال، بل منع، والميزان صدق كونه إخراجاً واحداً عرفاً، فإن صدق كذلك يجب فيه وإن أعرض فى الأثناء، وإلا فلا وإن لم يعرض. (تقى القمى).
- ٤- ٤. لا يبعد اعتبار الوحده العرفيه. (الخوئى).
- ٥- ٥. بلا فصل معتد به. (الفيروز آبادى).
- ٦- ٦. إلا إذا كان مدّه الإعراض طويله بحيث يصدق تعدّد الإخراج عرفاً. وبالجمله: المدار على وحده الإخراج، فلو وقع فصل طويل بين الإخراجين سواء كان بوجه الإعراض أو غيره فلا تضمّ الدفعات بعضها مع بعض. (الشريعتمدارى).
- ٧- ٧. بل لا يخلو من قوّه. (الجواهرى). * فى إطلاقه تأمل، بل منع. (صدر الدين الصدر). * بل على الأقوى. (الإصطهباناتى). * بل على الأقوى إذا كان بدا له وعاد إلى شغله. (البروجردى). * بل الأقوى إذا كان يُعدّ الجميع إخراجاً واحداً، وإلا فالأقوى تعدّد النصاب. (الحكيم). * بل على الأقوى إذا كان بدا له وعاد إلى شغله بلا فصل معتد به، بل مطلقاً، لعدم المأخذ على اعتبار عدم الإعراض وعدم الإهمال. (الشاهرودى). * بل الأقوى؛ لأنّ الإعراض لا يضّرّ بالصدق بعد العود. (الفانى). * بل الأقوى ذلك بشرط كون الجميع إخراجاً واحداً بنظر العرف؛ وذلك حيث لم يتخلّل زمان وفصل طويل بين الإخراجين، وإلا فالأقوى العدم. (المرعشى). * بل الأقوى إن لم يحتسب العود أجنياً عن السابق عرفاً، بل عدّ رجوعاً إلى ما كان عليه. (السبزوارى). * بل الأقوى إذا كان الجميع يُعدّ إخراجاً واحداً، نعم، إذا أعرض عنه مُدّةً طويله بحيث يصدق معها تعدّد الإخراج عرفاً اعتبر فى الإخراج الثانى أن يبلغ النصاب، وكذلك إذا فصل بينهما بالمدّه المذكوره من دون إعراضٍ فالمدار فى ذلك على وحده الإخراج عرفاً وتعدّده. (زين الدين). * بل الأظهر. (الروحانى).

اشترك جماعه فى الإخراج ولم يبلغ حصّه كلّ واحد منهم النصاب ولكن بلغ المجموع نصاباً فالظاهر (١) وجوب (٢) خُمسه (٣).

ص: ٢٨

-
- ١-١. بل الظاهر عدم الوجوب. (الجواهرى). * بل الأحوط. (السبزوارى). * فيه منع، بل الظاهر العدم. (اللكراني).
- ٢-٢. بل الأحوط. (مهدى الشيرازى). * فيه تأمّل، فلا يُترك الاحتياط. (الشاهرودى). * بل الظاهر عدمه. (الخمينى). * فيه إشكال. (الآملى).
- ٣-٣. بل الظاهر عدم الوجوب. (محمّد رضا الكلپايگانى). * فيه تأمّل. (الفيروزآبادى). * بل الظاهر عدمه. (الإصفهاني، الفانى). * بل الظاهر العدم. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * إن كان المدار على ما يخرج من المعدن، لا إلى المستخرج، وإن كان المدار على المستخرج ففيه تأمّل، بل منع، والظاهر الثانى. (صدر الدين الصدر). * فى الظهور تأمّل، نعم، الأحوط ذلك. (الإصطهباناتى). * بل الأحوط. (عبدالهاده الشيرازى). * إذا كان إخراج جميع المشتركين يُعدّ إخراجاً واحداً، وإلاّ ففى وجوبه إشكال، بل منع. (البجنوردى). * ليس فيه ظهور، نعم، هو الأحوط. (الشريعتمدارى). * بل الأحوط الذى لا ينبغى تركه. (محمّد الشيرازى). * على الأقوى، نعم، إذا أهمله مدّه طويله لا يضمّ اللاحق إلى السابق. (مفتى الشيعة).

وكذا لا يُعتبر اتحاد جنس المخرج، فلو اشتمل المعدن على جنسين أو أزيد وبلغ قيمه المجموع نصاباً وجب إخراجه، نعم، لو كان هناك معادن متعدده اعتبر في الخارج من كل منها بلوغ النصاب دون المجموع، وإن كان الأحوط (١) كفايه (٢) بلوغ (٣) المجموع، خصوصاً مع اتحاد جنس المخرج (٤) منها سيما مع تقاربها، بل لا يخلو من (٥) قوه مع الاتحاد

ص: ٢٩

- ١- ١. لا يُترك. (الحكيم، اللكراني). * بل الأقوى إذا عُدَّ المخرج منه معدناً واحداً متفرقاً في أماكن عديده. (المرعشي). * بل الأقوى مع اتحاد الجنس والتقارب. (الآمل).
- ٢- ٢. هو الأقوى إذا عُدَّ معدناً واحداً في أمكنه متعدده. (الكوه كمرى). * لا يُترك. (الحكيم، حسن القمي). * بل الأقوى في اتحاد الجنس مطلقاً. (محمد الشيرازي).
- ٣- ٣. بل الأقوى مع اتحاد الجنس، سيما مع تقاربها. (الإصفهاني).
- ٤- ٤. لا يُترك مع اتحاد الجنس. (مهدى الشيرازي).
- ٥- ٥. في القوه تأمل، بل منع، نعم، هو أحوط. (الجواهرى). * القوه ممنوعه، نعم، هو الأحوط. (النائني، جمال الدين الكلبيگاني). * فيه تأمل، بل منع، سيما في ما لو تعددت المعادن، بل يلحق كل معدن حكمه، سيما مع اختلافهما في ما يخرج منهما. (صدر الدين الصدر). * القوه ممنوعه. (عبدالهادي الشيرازي). * بل هو الأقوى مع الاتحاد، لاسيما مع التقارب، والاحتياط لا- يُترك في غير الصورتين أيضاً. (الفاني). * في القوه إشكال، نعم، هو أحوط. (الخوئي). * في القوه على نحو الإطلاق إشكال. (تقى القمي).

١ - ١ . بل مطلقاً في وجهٍ موافقٍ للاحتياط. (آل ياسين). * بل هو الأقوى مع الاتحاد فقط، فضلاً عن صورته وجود الاتحاد والتقارب كليهما (كذا في الأصل، والظاهر (في كليهما)). (الإصطهباناتي). * إن كان التقارب بحيث يُعدّ مجموعها معدناً واحداً، وإلاّ فالأقوى عدم الكفاية. (البروجردى). * بناءً على اعتبار الوحدة فالحق التفصيل بين ما إذا كان التقارب على وجهٍ يُعدّ المجموع معدناً واحداً، وما إذا لم يكن كذلك فمع صدق الاتحاد يعتبر لحاظ المجموع قطعاً، ومع عدمه فلا نعم، اعتبار المجموع هو الأحوط بلا قوّه فيه أصلاً، فالعبرة بوحده المعدن وعدمها بلا دخل لاتحاد الجنس وعدمه، ولكنّ الكلام في اعتبار شرط الوحدة؛ حيث إنّ لا دليل عليه إلاّ دعوى الانسباق، وهي أيضاً ممنوعة، فالأقوى عدم اعتبار اتحاد المعدن. (الشاهرودي). * إذا كان التقارب موجباً لصدق الوحدة، وإلاّ فلا يكفي. (الشريعتمداري). * لا يكفي مطلق التقارب إلاّ إذا عدّ المجموع معدناً واحداً تخلّل بين أبعاضه أجزاء أرضيه. (الخميني). * الملاك في الوجوب صدق وحده المعدن، كما مرّ. (المرعشي). * بحيث يصدق على المجموع معدن واحد. (محمّد رضا الكلبيكاني). * إذا كان ذلك موجباً لوحده المخرج عرفاً، وإلاّ فلا بدّ من بلوغ النصاب في كلّ واحدٍ على انفراده. (زين الدين). * لا فرق في الحكم بين اتحاد جنس المخرج وتعدّده وبين تقارب المعادن وتباعدها إذا لم يُعدّ المجموع معدناً واحداً، فعلى القول باعتبار النصاب يعتبر أن يكون الخارج من كلّ معدن بالغاً حدّ النصاب، نعم، إذا عدّ المجموع معدناً واحداً يكفي بلوغها حدّه. (الروحاني). * بنحو يُعدّ المجموع معدناً واحداً. (اللكراني).

مقدار ما يبلغ النصاب فأخرجه، ثم انقطع جرى عليه الحكم بعد صدق كونه معدناً.

إخراج الخمس قبل التصفيه

(مسأله ٦): لو أخرج خمس تراب المعدن قبل التصفيه^(١): فإن علم بتساوى الأجزاء فى الاشتمال على الجوهر أو بالزيادة فى ما أخرجه خمساً أجزاً، وإلا فلا^(٢)؛ لاحتمال زياده الجوهر فى ما يبقى عنده.

المعدن الموجود مطروحاً فى الصحراء

(مسأله ٧): إذا وجد مقداراً من المعدن^(٣) مخرجاً مطروحاً فى الصحراء: فإن علم أنه خرج من مثل السيل أو الريح أو نحوهما، أو علم أن المخرج له حيوان^(٤)

ص: ٣١

١-١ . فى جواز الإخراج قبلها إشكال، إلا أن يقبل ولّى الخمس لمصلحه. (الخمینی).

٢-٢ . على الأحوط. (الحکیم). * بل الأحوط. (السبزواری). * لا یجتمع الحكم بعدم الإجزاء مع جواز الإخراج قبل التصفيه، كما هو المفروض. (اللنکرانی).

٣-٣ . يبلغ النصاب. (صدر الدين الصدر).

٤-٤ . يجب إخراج الخمس فى جميع هذه الفروض إذا بلغ المخرج النصاب، ويكون الباقي للواجد، أما إذا كان المخرج إنساناً: فإن علم أنه لم يقصد بحيازته التملك أو علم عنه الإعراض عنه بعد أن تملكه وعلم كذلك بأنه لم يخرج خمسه فالحكم فيه كما سبق، وكذلك إذا شك فى أن ذلك الإنسان أخرج خمسه أم لا على الأحوط . وإن كان قاصداً للتملك ولم يعلم منه الإعراض كان المال من اللقطه أو مجهول المالك فلا يملكه الواعد وإن أخرج خمسه، والأحوط أن يكون إخراج خمسه بمراجعته الحاكم الشرعى. (زين الدين).

١- ١. لو علم أنّ المخرج له إنسان ففيه تفصيل وكلام لا يسعه المقام. (الإصفهاني). * إذا لم يكن قاصداً للحيازه، وإلاّ يحكم بحكم اللقطه أو مجهول المالك، ولعلّ نظره إلى مجرّد إخراج الخمس فقط الذى لا يفرق فيه بين كون المخرج قاصداً للحيازه وبين عدم قصد الحيازه. (الشاهرودى). * إذا علم أنّ المخرج إنسان وقصد بإخراجه الحيازه فالمخرج من قبيل مجهول المالك، ولا- يجب على الواجد الخمس، وفي المسأله صور عديده. (البجنوردى). * فيه تفصيل. (الخمينى). * لم ينو بإخراجه الحيازه بقصد التملك. (المرعشى). * ولم يعلم حيازته وتملكه، وإلاّ فيخرج عن الكنز ويدخل فى موضوع اللقطه، أو مجهول المالك. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٢- ٢. وكان ممّا يجوز تملكه للواجد بإعراض ونحوه، وإلاّ- وجب عليه مراجعه الحاكم فيه على الأحوط. (آل ياسين). * ولا قصد حيازته وتملكه، وإلاّ خرج عن موضوع هذه المسأله. (البروجردى). * مع الشكّ فى حيازته المخرج لا يخلو تملكه ووجوب إخراج الخمس عليه من إشكال. (أحمد الخونسارى). * سواء علم قصد حيازته، أو علم العدم، أو شكّ فى ذلك ففي جميع الصور يجب خمسه، وأمّا جريان حكم اللقطه فى غير مقدار الخمس فى ما قصد حيازته فغير مهمّ فى المقام. (الشريعتمدارى). * الأقوى ثبوت الخمس فى هذه الصوره، وفى ما زاد على مقدار الخمس يعامل معه معاملة مجهول المالك إذا أحرز قصد المخرج التملك. (الفانى). * ولا قصد تملكه. (الروحانى).

١-١. الظاهر أنَّ الترديد إنما هو في الحكم بالوجوب بما أنَّه صار مالكا للمعدن، وعليه فلا بدَّ من تقييد الموضوع بما إذا لم يعلم كون الإنسان المخرج قاصداً للحيازه والتملك؛ لأنَّه مع العلم لا يجب الخمس على الواجد بالعنوان المذكور، وكذا لا بدَّ من تقييد الفرض التالي بما إذا كان منشأ الشك في الإخراج هو الشك في قصد الحيازه والتملك، وإلا فلا يرتبط بالمقام. (اللكراني).

٢-٢. بل لا يخلو من قوّه. (الجواهرى). * وأحوط منه في غير ما إذا كان المخرج له إنساناً احتسابه أيضاً من الفوائد، وإن كان المستخرج له إنساناً وعلم أنَّه لم يؤدَّ خمسه أخرج خمسه، ويعامل مع بقيته معاملة مجهول المالک مع علمه بأنَّه استخرجه بعنوان الحيازه، وإلا فيحتسبه من الفوائد. (صدر الدين الصدر). * بل على الأقوى. (جمال الدين الكلبيگانی، المرعشى). * بل الأقوى، لكن في الإنسان إذا أحرز أنَّه قصد تملكه بالحيازه يكون الزائد على الخمس من قبيل مجهول المالک، لا ملكاً للواجد. (الحكيم). * بل الأقوى في الإنسان إذا قصد التملك ولكن لا- من جهة خمس الإخراج، ويكون بقيته من اللقطه أو مجهول المالک، وأما مع عدم قصد الحيازه فيدخل في موضوع المسألة، ويكون أداء الخمس احتياطاً كما في بقيته المذكورات؛ لاحتمال دخل الاستخراج في الحكم. (عبدالله الشيرازي). * بل على الأقوى فيه وفي الفرع التالي. (الخميني). * إن لم يكن أظهر فيه وفي ما بعده. (تقى القمي). * بل الأظهر. (الروحاني).

٣-٣. هذا بالنسبه إلى خمسه، وأمّا حكم بقيته: فإن علم أنَّ المخرج له كان إنساناً ولم يقصد الحيازه والتملك فهي له، وإن كان الأحوط مراجعته الحاكم الشرعي، وإلا- فيجرى عليها حكم اللقطه أو مجهول المالک، ومع عدم العلم به فهي له مطلقاً. (السبزواري). * على فرض اعتباره، وإلا فمطلقاً. (الروحاني).

الأحوط (١) ذلك وإن شكَّ في أنَّ الإنسان المخرج له أخرج خمسه أم لا (٢).

حكم المعدن في الأرض المملوكة والمفتوحة عنه

(مسألة ٨): لو كان المعدن في أرضٍ مملوكةٍ فهو لمالكها (٣)، وإذا

ص: ٣٤

١- ١. بل الأقوى وجوبه مع الشكِّ أيضاً للاستصحاب. (آقا ضياء). * لا يُترك. (الشاهرودي). * حكم صورته الشكِّ حكم صورته القطع بالتفصيل المتقدم. (عبدالله الشيرازي).

٢- ٢. إن كان الشكُّ في إخراج المستخرج له خمسه بعد إحراز كونه قاصداً للحيازة والتملك كان من اللقطه، ولا يجب على واجده خمس المعدن، اللهم إلا أن يراد بالعباره الشكُّ في قصد الحيازة. (البروجردى). * مع الشكِّ في قصد حيازته، وإلا فيخرج عمّا نحن فيه، وإن كان وجوب ردِّ الخمس مع ذلك على وليِّ الخمس وهو الحاكم الشرعيّ أيضاً هو الأقوى مع اليأس عن وجدان المالك، بل مع عدم اليأس أيضاً لا يخلو من وجه. (الخميني). * بأن يؤول شكّه إلى الشكِّ في أنَّ المخرج قصد الحيازة أم لا، وإلا فيدخل في اللقطه ويخرج عمّا نحن بصددده. (المرعشي). * بعد إحراز قصد التملك منه وعدم تصرّف منه في الثين يكشف عن إمكان جريان أصاله الصّحه. (السبزواري).

٣- ٣. هذا إذا عدّ المعدن من التوابع عرفاً، وإلا فلا يكون لمالك الأرض. (الخوئي). * بشرط كونه تبعاً لملكه الأرض بنظر العرف. (المرعشي). * مع حكم العرف بالتبعيه. (السبزواري). * هذا في ما يعدّ من تبعات الأرض عرفاً، وإلا يكون مملوكاً للمتصدّي للإخراج. (تقي القمي). * إذا كان من توابعها وإلا فلا. (مفتي الشيعة).

أخرجه غيره (١) لم يملكه، بل يكون المخرج لصاحب الأرض (٢) وعليه الخمس، من دون استثناء (٣) الموءونه (٤)؛ لا- نه لم يصرف عليه موءونه.

(مسألة ٩): إذا كان المعدن في معمر الأرض (٥) المفتوحة عنوة - التي هي للمسلمين - فأخرجه أحد من المسلمين ملكه (٦) وعليه

ص: ٣٥

-
- ١- ١. أي بدون أمره، أو إذنه. (اللكراني).
 - ٢- ٢. إذا عدّ عرفاً من توابع ملكه. (أحمد الخونساري).
 - ٣- ٣. إلا إذا كان بأمر المالك. (صدر الدين الصدر).
 - ٤- ٤. إلا إذا كان إخراج به بأمر المالك فتكون الموءونه عليه حينئذ. (زين الدين).
 - ٥- ٥. في الأرض المفتوحة عنوة مطلقاً، معمره أو غيرها. (الفيروز آبادي).
 - ٦- ٦. إن كان بإذن ولي الأمر، أو نائبه. (كاشف الغطاء). * إن كان بإذن ولي أمر المسلمين. (البروجردى، أحمد الخونساري).
 - * إن كان بإذن ولي المسلمين على الأحوط، وكذا في ما بعده. (الحكيم). * كما هو كذلك في كل ما يعدّ من قبيل الانتفاع من الأراضي المفتوحة عنوة. (الشاهرودى). * إذا كان بإذن ولي المسلمين، وأما إن أخرجه غير المسلم فالأقوى عدم تملكه، إلا إذا رأى ولي المسلمين مصلحة لهم في إعطائه. (البجنوردى). * بشرط إذن الحاكم. (الشريعتمدارى). * لقصور أدله كون الأراضي المفتوحة عنوة ملكاً للمسلمين عن شمول مثل المعادن، ولا- دليل على التبعية على النحو الكلى. (الفانى). * مع إذن ولي المسلمين، وإلا- فمحل إشكال. (الخميني). * إن كان الإخراج بإذن من يلى أمر المسلمين، وإلا فلا. (المرعشى). * إذا كان إخراج به بإذن ولي المسلمين. (زين الدين). * بإذن ولي المسلمين مع الإمكان. (مفتى الشيعة). * إن كان بإذن ولي المسلمين على الأحوط. (اللكراني).

الخمس (١)، وإن أخرجه غير المسلم ففي تملكه إشكال (٢)، وأمّا إذا كان في الأرض المواتِ حال الفتح فالظاهر (٣) أن الكافر (٤) أيضاً يملكه (٥).

ص: ٣٦

- ١- ١. إذا كان بإذن وليّ المسلمين لا مطلقاً. (محمّد الشيرازي).
- ٢- ٢. التملك لا يخلو من قوّه. (الجواهري). * ولعلّه من جهة كون إخراج المعدن من هذه الأراضي نظير أخذ الكلاً منها ممّا قامت السيره على جوازه لكلّ أحد، ولكنّه ضعيف جدّاً؛ ولذا استشكلنا فيه في الحاشية السابقة بملاحظه عدم ثبوت إباحتهم لغير شيعتهم. (آقا ضياء). * وكذا لو أخرجه من الموات أيضاً؛ لأنّه من الأنفال العائده للإمام أرواحنا فداء، ولم يثبت جواز تملكها لغير شيعتهم عليهم السلام. (آل ياسين). * إلّا إذا كان بإذن وليّ أمر المسلمين. (صدر الدين الصدر). * أقواه عدم التملك، كما هو كذلك في أراضي الأنفال على الأصحّ. (الشاهرودي). * لا يبعد تملكه. (الخوئي). * ضعيف. (السبزواري). * ولا يبعد حصول الملك إذا كان بإذن وليّ المسلمين في ما هو صلاح لهم. (محمّد الشيرازي). * لكنّه ضعيف. (تقي القمّي). * والظاهر عدم التملك؛ لعدم الدليل عليه بعد كون الأرض ملكاً لغيره، فيشبه المسأله السابقه. (اللكراني).
- ٣- ٣. فيه إشكال. (محمّد رضا الكليايگاني).
- ٤- ٤. فيه إشكال بناءً على كون المعادن من الأنفال. (الكوه كمرى). * فيه إشكال بناءً على كونه من الأنفال. (عبدالله الشيرازي). * مشكل جدّاً إلّا بإذن وليّ المسلمين. (محمّد الشيرازي).
- ٥- ٥. فيه أيضاً تأمل؛ للتشكيك في كون عموم «من أحيا أرضاً» من باب الإذن، أو الحكم غير المتكفّل لبقية شرائطه التي منها إذن الإمام في إحياء أراضي وأراضي المسلمين ولايه؛ إذ على الثاني يشكّل ثبوت الملكيه بإحيائهم من جهة اختصاص إذنهم لشيعتهم، أو مطلق المسلم غير الشامل للكافر ومن بحكمهم جزماً. (آقا ضياء). * فيه تأمل. (الإصطهباناتي). * فيه إشكال. (حسن القمّي، اللكراني). * إذا كانت الأرض ملكاً للمستأجر، أو كان له فيها حقّ اختصاص، أو كان مضمون الإجاره تملك منفعه الأجير الخارجيه، لا تملك عمل في الذمه. (زين الدين). * في إطلاقه إشكال، وفيه تفصيل. (تقي القمّي). * الظاهر أنّ المعادن في الأرض الموات للإمام عليه السلام، وإنّما أبيعحت للشيعة خاصّه فغير الشيعة لا يملكها. (الروحاني).

حكم الاستيجار لحيازته المعدن وما أخرجه العبد لمولاه

(مسألة ١٠): يجوز استيجار الغير (١) لإخراج المعدن فيملكه المستأجر، وإن قصد (٢) الأجير (٣) تملكه لم يملكه (٤).

ص: ٣٧

١- ١. لا فرق بين الفقير والغني في ذلك. (البروجردى).

٢- ٢. لأن فعله ليس مملوكاً له، وقصده لغو؛ إذ الإجاره عقد توضيلى بحسب طبعها، ومتعلقها ليس بقصدى في ما نحن فيه، فلا يقال: إنه بقصده التملك لنفسه خالف عقد الإجاره فملكه. (الفانى).

٣- ٣. فى المسألة تفصيلات محوِّله إلى كتاب الإجاره. (الآملى).

٤- ٤. على إشكال فيه وفى نظائره، كما سيأتى فى الإجاره. (آل ياسين). * إن كان المستأجر مالِكاً للأرض، أو له حق اختصاص بها، أو كان الأجير قصد بالعمل تسليم ما استحقَّه منه إليه، وإلاَّ كان الحكم بعدم ملكه محلَّ نظر. (البروجردى). * إن كان أجيراً خاصاً، أو كان للمستأجر حق اختصاص فى الأرض، وإلاَّ فالأظهر جواز تملكه لنفسه. (مهدى الشيرازى). * إذا كانت الإجاره على منفعة الشخصيه، لا- على ما فى الذمه. (الحكيم). * إذا كانت الإجاره على وجه تكون جميع منافع الموءجر، أو تلك المنفعة الخاصه للمستأجر، وإلاَّ فالظاهر أنَّه يملكه مع قصد العمل لنفسه وتملكه، نعم، لو كانت الأرض من المستأجر فيملك المعدن تبعاً لها، لكنَّه خارج عن مفروض المسألة. (الخمينى). * بعض صوره لا يخلو من إشكال. (أحمد الخونسارى). * إذا كانت الأرض للمستأجر، أو استأجره على منفعة شخصيه، وإلاَّ ففيه إشكال أو منع. (عبدالله الشيرازى). * ذلك واضح فى صوره كون المستأجر مالِكاً للأرض، أو فى حكم المالك، أو كان مورد الإجاره المنفعة الخاصه الحاصله من الأجير، أو عامه منافعه، وإلاَّ- فالحكم بعدم تملك الأجير محلَّ تأمل. (المرعشى). * مشكل، إلاَّ إذا كانت الأرض للمستأجر، أو كان له حق اختصاص. (محمّد رضا الكلبيگانى). * إن كان محلَّ إخراج المعدن ملك المستأجر، أو كان له حق اختصاص به، أو كان مورد الإجاره نتيجة عمل الأجير، فيقع قصد الأجير حيثُذ فى ملك الغير فلا أثر له، وفى غير هذه الصور يكون الحكم بعدم تملكه مع قصده له مشكلاً، ولكنَّ الظاهر أنَّ الاستيجار لاستخراج المعدن قصد لحيازته المعدن عرفاً، ولا دليل علىاعتبار أزيد من مثل هذا القصد فى الحيازته، فيملكه المستأجر فى جميع الصور، ويكون قصد الأجير لغواً مطلقاً، ويأتى التفصيل فى المسألة (٦) من كتاب الإجاره فصل: لا يجوز إجاره الأرض. (السبزوارى). * فى ما إذا كان أجيراً خاصاً، أو كان للمستأجر حق اختصاص بالأرض لا- مطلقاً. (محمّد الشيرازى). * فيه تأمّل. (حسن القمى). * إذا كان أجيراً خاصاً بأن كان جميع منافعه، أو خصوص تلك المنفعة للمستأجر، وأمّا مع كون الإجاره على ما فى الذمه فالظاهر حصول الملكيه له مع قصد التملك، نعم، لو كانت الأرض للمستأجر، أو كان له حق اختصاص بها أو كان أجيراً لمالِكها لا مجال لملكه هذا الأجير. (اللكراني).

(مسأله ١١): إذا كان المخرج عبداً (١) كان ما أخرجه لمولاه (٢)، وعليه الخمس (٣).

حكم الزيادة الحاصلة بسبب العمل

(مسأله ١٢): إذا عمل في ما أخرجه قبل إخراج خمسه عملاً يوجب زياده قيمته، كما إذا ضربه دراهم أو دنانير، أو جعله حلياً، أو كان مثل الياقوت والعقيق فحكّه فصّاً مثلاً اعتبر (٤) في إخراج الخمس مادّته (٥)،

ص: ٣٩

- ١-١. في المحرّر بعضه إشكال. (المرعشى).
- ٢-٢. إلّا- إذا كان مأذوناً في الاكتساب كالمكاتب مثلاً، بل مطلق المأذون في الاكتساب بنفسه وقلنا: إنّ العبد يملك كما هو الأقوى فهو له، وعليه الخمس يخرج به بإذن مولاه في الفرض الأخير. (صدر الدين الصدر). * بناءً على عدم صحّحه ملكه ولغوّه قصده مطلقاً، وإلا فيجرى فيها ما مرّ في المسأله السابقه. (السبزواري).
- ٣-٣. إذا كان العبد مأذوناً في الاكتساب لنفسه فما يخرج به يكون ملكاً له، بناءً على المختار من تملك العبد، ويكون الخمس عليه. (زين الدين).
- ٤-٤. محلّ إشكال، بل الظاهر عدم الاعتبار. (اللكراني).
- ٥-٥. كما أنّ في الزيادة خمس الأرباح بشروطه. (الإصطهباناتي). * بل خمسه في حال زياده قيمته بواسطه العمل الموجب للزياده، وكذا الكلام في صوره الاتّجار به إن قلنا بصحّحه هذا الاتّجار بإذن الحاكم، ومع الإشكال فيه ففيه إشكال. (أحمد الخونساري). * محلّ إشكال، بل الظاهر شرّكه أرباب الخمس للزياده الحاصله، ولو اتّجر به قبل إخراج الخمس يكون البيع فضولياً بالنسبه إلى الخمس، فلو أجاز الولي يصير الربح مشتركاً، ولا أثر لتيه الأداء من مالٍ آخر. (الخميني). * الأحوط خمسه في حال زياده قيمتها الحاصله بسبب العمل. (المرعشى). * فيه إشكال، بل منع؛ فإنّ الظاهر لزوم إخراج خمسه بماله من الهيئه. (الخوئي). * هذا في اعتبار النصاب، وأمّا في وجوب الإخراج فالظاهر اعتبارهما. (محمّد رضا الكلبيكاني). * بل يقوم متهيناً بالهيئه الحاصله في المادّه. (تقى القمي). * وأمّا الزيادة ففيها خمس الفائده بشروطه. (الروحاني).

فَيَقُومُ حِينَئِذٍ سَبِيكُهُ، أَوْ غَيْرَ مُحْكُوكٍ مِثْلًا، وَيُخْرِجُ خَمْسَهُ، وَكَذَا لَوْ اتَّجَرَ (١) بِهِ (٢) فَرَبِحَ (٣) قَبْلَ أَنْ يَخْرِجَ خَمْسَهُ نَاقِيًا (٤) الإِخْرَاجَ (٥)

ص: ٤٠

١-١. الاتِّجارُ به بدون إذنٍ وَلِيٍّ المُستَحَقِّينَ فُضُولِيٍّ، وَعَلَى تَقْدِيرِ الإِجَازَةِ الرِّبْحَ مُشْتَرَكٍ بَيْنَ مُسْتَحَقِّيِ الْخَمْسِ وَنَفْسِهِ، فَصَرَفَ نَيْتَهُ الأَدَاءَ مِنْ مَالٍ آخَرَ غَيْرِ كَافٍ فِي انْتِقَالِ الْخَمْسِ مِنَ الْعَيْنِ إِلَى الذَّمِّ، نَعَمْ، لَوْ نَقَلَ الْخَمْسَ مِنَ الْعَيْنِ إِلَى الذَّمِّ وَكَانَ ذَلِكَ بِإِذْنِ الْوَلِيِّ كَانَ لِمَا أَفَادَهُ مَسَاغٌ. (المرعشي).

٢-٢. بَعْدَ أَنْ يَضْمَنَ الْخَمْسَ. (صدر الدين الصدر). * فِي صَحِّهِ الاتِّجارُ بِهِ إِشْكَالٌ وَإِلَّا نَوَى الإِخْرَاجَ مِنْ مَالٍ آخَرَ، نَعَمْ، إِذَا نَقَلَهُ إِلَى ذَمِّهِ بِمَرَاஜَعِهِ الْحَاكِمَ الشَّرْعِيَّ صَحَّ وَيَسْقُطُ الْخَمْسُ مِنَ الْعَيْنِ. (الحكيم). * صَحِّهِ الاتِّجارُ مِنْ دُونِ إِذْنِ الْوَلِيِّ، أَوْ إِجَازَتِهِ مُحَلٌّ إِشْكَالٌ، بَلْ مَنَعٌ، مِنْ دُونِ فَرْقٍ بَيْنَ نَيْتِهِ الإِخْرَاجَ مِنْ مَالٍ آخَرَ وَعَدَمِهِ، وَالتَّفْكِيكُ بَيْنَ الصُّورَتَيْنِ مِنْ جِهَةِ الْإِشْكَالِ فِي الرِّبْحِ وَعَدَمِهِ كَذَلِكَ أَيْضًا. (اللكراني).

٣-٣. صَحِّهِ الاتِّجارُ بِكُلِّهِ وَكَوْنُ الرِّبْحِ بِأَجْمَعِهِ لَهُ كِلَاهُمَا مُحَلٌّ إِشْكَالٌ. (البروجردی).

٤-٤. لَا أَثَرَ لِلنَّيْتِ وَعَدَمِهَا، وَيَكُونُ الاتِّجارُ بِالنَّسْبَةِ إِلَى مَقْدَارِ الْخَمْسِ فُضُولِيًّا. (تقي القمي).

٥-٥. مَعَ التَّزَامِ فِي ذَمِّهِ، وَإِلَّا فَفِي الْاِكْتِفَاءِ بِمَجْرَدِ النَّيْتِ الْمَزْبُورِ فِي سَقُوطِ حَقِّهِ عَنِ الْعَيْنِ نَظَرًا لِلأَصْلِ. (آقا ضياء). * لَا يَكْفِي مَجْرَدُ النَّيْتِ، نَعَمْ، لَوْ أَدَّاهُ بَعْدَهُ لَا- يَبْعَدُ اسْتِقْرَارُ الْبَيْعِ. (الكوه كَمَرِي). * الأَقْرَبُ اتِّحَادُهُ مَعَ صُورِهِ عَدَمَ نَيْتِهِ الإِخْرَاجَ فَتَقَعُ الْمَعَامِلَةُ بِالنَّسْبَةِ إِلَى مَقْدَارِ الْخَمْسِ فُضُولِيَّةً، فَإِنْ أَجَازَهَا الْحَاكِمُ الشَّرْعِيَّ رَجَعَ خَمْسُ الثَّمَنِ بِرَبْحِهِ إِلَى أَرْبَابِهِ. (مهدي الشيرازي). * كَفَايَةُ نَيْتِهِ الإِخْرَاجَ فِي صَحِّهِ الْمَعَامِلَةَ بِالنَّسْبَةِ إِلَى مَقْدَارِ الْخَمْسِ وَسَقُوطِ الْخَمْسِ عَنِ الرِّبْحِ مُشْكَلٌ، نَعَمْ، تَصَحُّ الْمَعَامِلَةُ الْوَاقِعَةُ عَلَى الْعَيْنِ بَلَا حَاجَةٍ إِلَى إِجَازَةِ الْحَاكِمِ مَعَ التَّبْدِيلِ وَتَعْيِينِ مَقْدَارِ الْخَمْسِ فِي مَالٍ آخَرَ أَوْ تَضْمِينِهِ لِلْوَلِيِّ. (الشاهرودي). * صَرَفَ نَيْتِهِ الإِخْرَاجَ لَا يَكْفِي فِي صَحِّهِ الْمَعَامِلَةَ بِالنَّسْبَةِ إِلَى مَقْدَارِ الْخَمْسِ، نَعَمْ، بَعْدَ مَا أَدَّاهُ مِنْ مَالٍ آخَرَ الْمَعَامِلَةُ صَحِيحَةٌ وَالرِّبْحُ لَهُ، وَأَمَّا كَوْنُ الرِّبْحِ مُشْتَرَكًا بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَرْبَابِ الْخَمْسِ فَرَعَ صَحِّهِ الْمَعَامِلَةَ بِإِذْنٍ وَإِجَازَةٍ مِنَ الْوَلِيِّ الْخَمْسَ بِنَاءً عَلَى الْكُلِّيِّ فِي الْمَعْيَنِ وَأَمَّا بِنَاءً عَلَى كَوْنِهِ مِنْ قِبَلِ الْحَقِّ الْمُتَعَلِّقِ بِالْأَعْيَانِ فَجَمِيعُ الرِّبْحِ لِمَالِكِ الْمَالِ إِنْ كَانَتْ الْمَعَامِلَةُ صَحِيحَةً بِسَبَبِ إِذْنِ الْوَلِيِّ الْخَمْسَ وَإِجَازَتِهِ. (البجنوردی). * مَجْرَدُ النَّيْتِ لَا- يَوْجِبُ صَحِّهِ الاتِّجارَ وَكَوْنُ الرِّبْحِ لَهُ، بَلْ يَكُونُ حَالَهُمَا مِثْلَ صُورِهِ عَدَمَ النَّيْتِ، وَقَدْ سَبَقَ فِي الزَّكَاهِ أَنَّ الْمَعَامِلَةَ فُضُولِيَّةً. (عبدالله الشيرازي). * مَعَ التَّزَامِ بَدَلَهُ فِي ذَمِّهِ. (الأملي). * لَا اعْتِبَارَ بِمَجْرَدِ النَّيْتِ، بَلْ لَا بُدَّ مِنَ التَّعَهُّدِ الصَّحِيحِ الشَّرْعِيِّ. (السبزواری). * بَلْ مَعَ عَدَمِ نَيْتِهِ عَدَمُ الإِخْرَاجِ. (الروحاني).

١ - ١ . كفايه نيّه الإخراج من مالٍ آخر في صحّه المعامله الوارده على العين وسقوط الخمس عن الربح بذلك مشكل، بل ممنوع، إلّا- إذا كان بإذن الحاكم الشرعى. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى). * فى كفايه نيّه الإخراج فى الحكم المذكور تأمّل، بل منع. (الإصطهباناتى). * مجرد التّيه لا يكفى فى نقل الخمس من العين إلى الذمّه. (الشريعتمدارى). * لا أثر للتّيه فى المقام، والحكم فيه هو الحكم فى ما اتّجر به بغير نيّه الإخراج. (الخوئى).

ثم أداه من مالٍ آخر (١)، وأما إذا اتَّجر به (٢) من غير نيّة الإخراج من غيره فالظاهر (٣) أنّ الربح (٤) مشترك (٥) بينه وبين

ص: ٤٢

١-١. قبل حصول الربح. (عبد الهادي الشيرازي).

٢-٢. الظاهر أنّ المعاملة بالنسبة إلى مقدار الخمس فضوليّ موقوف على إمضاء الحاكم، ومعه يكون الربح مشتركاً، من غير فرق بين نيّة الأداء وعدمه على الأحوط. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٣-٣. بل الأحوط. (الإصفهاني). * فيه نظر، وكذا نوى (كذا في الأصل، والظاهر (وكذا لو نوى)، كما في طبعه المكتبة العلميّة الإسلاميّة. (الإخراج من مالٍ آخر. (حسن القمّي).

٤-٤. فيه تأمل. (محمّد تقى الخونساري، الأراكي). * بعد إمضاء الحاكم تلك المعاملة. (الآملی). * مشكل، كما تقدّم مراراً، نعم، هو أحوط. (محمّد الشيرازي).

٥-٥. بعد إمضاء الحاكم لتلك التجاره، وكذا في الصورة السابقه أيضاً، وإلاّ بطلت المعاملة بالنسبة إلى مقدار الخمس في الصورتين على الأحوط، وإن قلنا بالصحة في الزكاه لمكان النصّ. (آل ياسين). * فيه نظر، وإن أجازته الحاكم الشرعيّ، بل إذا أجازته لم ينتقل الخمس إلى البدل؛ ولذا لا تجوز الإجازة منه، إلاّ بنحو لا يوءدّى إلى ذهاب الحقّ. (الحكيم). * ظاهره عدم الحاجة في صحّة البيع إلى إجازة الحاكم، وأنّ للمالك ولايه البيع، وهو مشكل، وإن استدلّ عليه بروايه حرث بن حصيره الأزدي (الوسائل: الباب (٦) من كتاب الخمس (أبواب ما يجب فيه)، ح ١)، ثم الاشتراك في الربح موقوف على كون الخمس جزءاً من العين، وهو غير مسلم؛ إذ يمكن أن يكون تعلّقه بالعين من قبيل تعلّق حقّ الرهن مثلاً وهو لا يوجب الاشتراك في الربح. (الشريعتمداري). * هذا ممنوع؛ لأنّ الخمس حقّ ماليّ متعلّق بالمال، وليس المال مشتركاً بين المالك وأرباب الخمس، وما ورد بهذا المضمون في بعض أخبار الزكاه ضعيف السند. (الفاني). * لو كان بإذن الولي، أو إجازته كان الخمس من أجزاء العين، كما مرّ، وإلاّ فلا. (المرعشي). * فيه إشكال، إلاّ مع إجازة الحاكم الشرعيّ مع كون مبناه الشرکه العيتيه، وعدم لزوم تفويت حقّ الساده والإمام عليه السلام من إجازته. (السبزواری). * مع نيّة عدم الإخراج إن ردّ الحاكم المعاملة بطلت بالنسبة إلى الخمس، وإن أمضاها فالربح مختصّ بالمالك؛ لما سيأتى في محله من أنّ تعلّق الخمس بالعين إنّما يكون من قبيل تعلّق الحقّ لا بنحو الملكيه. (الروحاني).

إذا شك في بلوغ ما أخرجه النصاب

(مسألة ١٣): إذا شك في بلوغ النصاب وعدمه فالأحوط (٢).

ص: ٤٣

-
- ١ - ١. بعد إمضاء الحاكم معاملاته الربح (كذا في حاشية النائني قدس سره وفي حاشية جمال الدين الكلپايگانی قدس سره : «الربح»)، ولا- يبعد لزوم إمضائها. (النائني، جمال الدين الكلپايگانی). * إن أجازته ولي أمر الخمس. (البروجردی). * مع إمضاء من له الولاية عليهم. (الشاهرودی).
- ٢ - ٢. بل لا يخلو من قوه. (النائني). * بل هو الأقوى في المقام ونظائره. (صدر الدين الصدر). * بل الأقوى. (البروجردی). * الراجع. (الفاني). * لا يترك. (المرعشي). * لا بأس بتركه. (تقي القمي).

الثالث : الكنز ، معناه وما يتحقق به

الثالث: الكنز، وهو المال المذخور في الأرض أو الجبل أو الجدار أو الشجر (٢)، والمدار الصدق العرفي، سواء كان من الذهب، أو الفضه المسكوكين، أم غير المسكوكين (٣)، أم غيرهما من الجواهر (٤)، وسواء كان في بلاد الكفار الحربيين أو غيرهم، أم في بلاد الإسلام (٥) في الأرض

ص: ٤٤

- ١-١ . بل لا يخلو من قوه. (الإصفهاني، جمال الدين الكلبي يگاني، الإصطهباناتي، الآملي). * بل الأقوى، وهذا أحد الموارد الذي يجب الفحص في الشبهه الموضوعيه. (البجنوردي). * بل لا يبعد الوجوب. (عبدالله الشيرازي). * لا بأس بتركه. (الخوئي). * إن لم يكن أقوى. (محمّد الشيرازي). * الأقوى عدم الوجوب. (حسن القمّي). * مع الإمكان. (مفتي الشيعة).
- ٢-٢ . والصدق العرفي بالنسبه إلى ما في الشجر تأمل. (عبدالله الشيرازي).
- ٣-٣ . فيه إشكال وإن كان أحوط، وكذا ما بعده. (الحكيم). * وجوب الخمس في غير المسكوك من الذهب، أو الفضه سواء كان من الذهب، أو الفضه، أو من غيرهما مبنئ على الاحتياط. (الخوئي). * وجوب الخمس في غير المسكوكين محلّ إشكال، نعم، هو أحوط. (حسن القمّي). * فيه وفي ما بعده إشكال، وإن كان أحوط. (اللكراني).
- ٤-٤ . اختصاصه بالجواهر غير معلوم، بل هو كلّ مالٍ مدفونٍ معتدّ به على الأقوى. (محمّد رضا الكلبي يگاني). * وغيرها على الأحوط، بل الأقوى. (زين الدين). * الأظهر عدم وجوب خمس الكنز في غير النقدين. (الروحاني).
- ٥-٥ . وفي إلحاق الذمّي بالحربي مطلقاً إشكال، سيأتي تفصيله إن شاء الله. (محمّد رضا الكلبي يگاني).

الموات، أو الأرض الخربة التي لم يكن لها مالك، أم في أرض مملوكة له بالإحياء أو بالابتیاع، مع العلم بعدم كونه ملكاً للبائعين، وسواء كان عليه أثر الإسلام (١) أم لا، ففي جميع هذه يكون ملكاً لواجده (٢) وعليه الخمس، ولو كان في أرض مبتاعه مع احتمال كونه لأحد البائعين عرّفه (٣) المالك

ص: ٤٥

١-١. إلا إذا علم بالقرائن كونه لمسلم موجود هو أو وارثه فيجری عليه حكم مجهول المالك. (الكوه كمری). * إلا إذا كانت هناك قرائن تدلّ على كونه لمسلم أو مسالم أو لوارثهما، فحكمه حينئذٍ حكم مجهول المالك ومصرفه مصرفه. (المرعشی).
٢-٢. إذا لم يعلم أنّه لمسلم أو ذمّي، وإلاّ: فإن كان موجوداً ومعلومّاً دفعه إليه، وإن كان مجهولاً عرّف به، فإن لم يعرّفه أو لم يمكن التعريف تصدّق به على الأحوط، وإن كان قديماً فالأحوط إجراء حكم ميراث من لا وارث له. (الحكيم). * مع عدم العلم بأنّه لمحترم المال، وإلاّ ففيه تفصيل. (السبزواری). * إذا لم يعلم بأنّه ملك لمحترم من مسلم أو ذمّي، وإذا علم بذلك وجب دفعه إلى المالك أو إلى وارثه إذا كان موجوداً ومعلومّاً، وعرّف به مع إمكان التعريف إذا كان مجهولاً فإن لم يعرّفه أو لم يمكنه التعريف به تصدّق به بمراجعته الحاكم الشرعي على الأحوط، وإن كان قديماً جرى في المال حكم ميراث من لا وارث له على الأحوط. (زين الدين). * إلاّ إذا شكّ الواجد شكّاً عقليّاً في انقطاع الصلّه بين الكنز وبين صاحبه، فإنّ أصله الحرمة حينئذٍ محكمه على الأظهر. (محمّد الشيرازي).

٣-٣. محلّ الكلام هو الكنز الذي لا يعلم له مالك بالفعل، وفي مثله لا موجب لتعريفه بالنسبه إلى أحد البائعين؛ فإنّ المفروض انقطاع يدهم عن الأرض المبتاعه فحالهم حال غيرهم في ذلك، فالظاهر أنّه للواجد بلا حاجه إلى التعريف. (الخوئي).

- ١- ١. فى لزوم السؤال عن غير المالك الأدنى وقبول قوله لو سئل نظر. (مهدى الشيرازى). * إنما يعرف المالك قبله إذا علم بوجود الكنز لما كانت الأرض تحت يد ذلك المالك، وإذا لم يعلم بذلك، بل احتمال تأخر الكنز عن زمان يده لم يجب تعريفه، وكذا فى المالك قبل ذلك المالك إذا لم يعرفه المالك الأقرب وهكذا، فلا يجب التعريف إلا لمن أحرز جريان يده على الكنز. (زين الدين). * فى وجوب التعريف بغير المالك الأدنى وقبول قوله بلا بينه نظر. (حسن القمى).
- ٢- ٢. على الأحوط إذا كان علم بوجوده تحت يده. (الحكيم). * لا- يجب تعريف المالك السابق ان احتمال تأخر الدفن إلى زمان اللاحق؛ لعدم إحراز جريان يد السابق عليه، وكذلك الكلام فى السابق على السابق، بل ولا يجب تعريف اللاحق البائع أيضاً إن احتمال تأخر الدفن عن الشراء لعين الدليل. (الشريعتمدارى). * لزوم التعريف حيث لم يحتمل تأخر استقرار الكنز تحت الأرض وغيرها بعد خروج مكان الاستقرار من يد المالك القبلى، وهكذا الكلام فى المالك الأخير إن احتمال حدوث الدفن بعد ابتياع الواجد عنه. (المرعشى). * على الأحوط. (محمّد رضا الكلبيگانى).
- ٣- ٣. مع احتمال جريان يدهم عليه، وعدم تقدّم ملكهم على الدفن. (السبزواری). * على الأحوط، مع العلم بجريان يده عليه، وعدم احتمال تأخر الدفن إلى زمان اللاحق. (اللنكرانى).
- ٤- ٤. يشكل ذلك فى ما لو عرفوه، ولكنّه احتمال تأخر دفنه عن الانتقال إلى المطّلع على الكنز. (المرعشى). * مقتضى الاحتياط فى الصورة المفروضة بجميع أقسامها أن يدفع إلى سيّد فقير بالوكاله عنه؛ لاحتمال كونه خمساً، ثمّ مع اجازة ذلك السيّد دفعه إلى فقير غير سيّد؛ لاحتمال وجوب التصدّق به، ويكون ذلك بإذن الحاكم الشرعى. وعلى الجملة لو لم يحكم بكونه ملكاً لذى اليد يجب الاحتياط بالنحو المذكور، ومما ذكر يعرف طريق الاحتياط الذى لا يُترك فى بعض المسائل الآتية. (تقى القمى).

للوأجد (١) وعليه الخمس، وإن ادّعاء المالك السابق فالسابق أعطاه بلا بينه (٢)، وإن تنازع الملاك فيه يجرى (٣) عليه حكم (٤) التداعى (٥)، ولو

ص: ٤٧

١- ١. بل وإن عرّفوه لكن احتمل حدوثه بعد انتقاله منهم. (أحمد الخونسارى). * إن لم يعلم أنّه لمسلم أو ذمّي، وكان هو أو وارثه موجوداً معلوماً بالتفصيل، أو بالاجمال، وإلاّ فيترتب عليه حكمه. (عبدالله الشيرازي). * إذا لم يعلم أنّه لمسلم. (مفتي الشيعه).

٢- ٢. لا- أثر للدعوى من دون بينه بعد انقطاع يد المدعى عن الأرض، ولو كان لليد أثر لَمَا كان للتعريف وجه، بل يلزم إعطاؤه لذي اليد وإن لم يكن مدّعياً ما لم يكن معترفاً بعدمه، وبذلك يظهر حال التنازع. (الخوئي).

٣- ٣. إذا كان الملاك في مرتبه واحده، وأمّا مع السبق والحق، كما لعلّه الظاهر من العبارة - كان اللاحق منكراً، والسابق مدّعياً. (اللكراني).

٤- ٤. مع اشتراكهم في المرتبه، أمّا إذا كانوا مترتبين كان السابق مدّعياً، واللاحق منكراً. (الحكيم). * محل إشكال. (أحمد الخونسارى).

٥- ٥. في إجراء حكم التداعى في أمثال المقام نظر؛ إذ هو من باب الدعويين المشتملين كلّ منهما على مدعى ومنكر، فكلّ منهما مدعى من جهة ومنكر من جهة أخرى، فتجرى عليهما أحكامهما كلّ بلحاظ موضوعه، وربّما ينتهي الأمر فيهما إلى التحالف، فيترتب على حلف كلّ منهما أثره، بخلاف باب التداعى؛ إذ لا منكر فيه؛ لفرض مخالفه قول كلّ منهما للأصل، فلا يتصوّر فيه انتهاء الأمر إلى التحالف، بل لا وظيفه لهما إلاّ إقامه البينه، ومع التعارض يرجع إلى أحكام تعارضها، على ما فصّلناه في كتاب القضاء، فراجع. (آقا ضياء). * في الملاك المشتركين، وأمّا في الملاك المترتبين كما هو ظاهر العبارة، أو محتملها فالمالك اللاحق منكر، والسابق مدّع؛ لأنّ اليد الفعلية لللاحق والسابق لا يد له فلا يجرى عليه حكم التداعى. (الشريعةمداري). * مع عرضيه الملاك في اليد، وأمّا مع الطولية فالسابق مدّع، واللاحق منكر. (الخميني). * لو كان المالكون متشاركين في الدرجة والمرتبه، وأمّا لو كانوا مترتبين فالمالك السابق مدّع، والمتأخر منكر، فالقول قوله لمكان اليد. (المرعشي). * مشكل، ويمكن أن يقال بكون اللاحق منكراً، والسابق عليه مدّعياً. (محمّد رضا الكلبيكاني). * مع عدم ترتب الأيادي. (السبزواري). * إذا كانوا من أهل مرتبه واحده في اليد، أمّا إذا كانوا مختلفين في المرتبه فلا- يجرى فيه حكم التداعى، بل يكون صاحب اليد السابقه مدّعياً، وصاحب اليد اللاحقه منكراً. (زين الدين). * هذا مع اشتراكهم في المرتبه، أمّا مع ترتيب الأيدي فالأظهر أنّ السابق مدّع، واللاحق منكر. (محمّد الشيرازي). * إذا كان التنازع من الملاك المشتركين، وأمّا إذا كان من المترتبين فيكون السابق مدّعياً، واللاحق منكراً. (الروحاني).

ادّعاء المالك السابق إرثاً (١) وكان له شركاء نفوه (٢) دفعت إليه حصّته (٣)، وملك الواجد الباقي وأعطى خمسه. ويُشترط في وجوب الخمس فيه

ص: ٤٨

-
- ١-١. المسأله محتاجه إلى التأمل. (آل ياسين).
 - ٢-٢. مع عدم تماميه شروط البينه الشرعيه فيهم. (محمّد الشيرازي).
 - ٣-٣. تقدّم أنّه لا- أثر للدعوى المجرّده، نعم، يتمّ ذلك في ما إذا ثبتت بالينه، لكنّه لا يتمّ حينئذٍ ما ذكره من تملك الواجد للباقي وإعطاء خمسه، بل اللازم حينئذٍ التصدّق بما بقي؛ فإنّ مقتضى حجّيه البينه أنّه للمورث، فإذا لم يجر إعطاؤه للوارث من جهه إقراره فلا مناص من التصدّق به. (الخوئي). * على الأقوى. (المرعشي).

- ١-١. لو كان من الفضه يطرّد الإشكال السابق في نصابه. (النائني).
- ٢-٢. لو كان من الفضه يطرّد الإشكال السابق في نصابه. (جمال الدين الكلبيگانی). * إن كان ذهباً، وإلا فالأقلّ منه ومن مائتي درهم في غيره مطلقاً على الأحوط. (آل ياسين). * أو مائتا درهم على الأحوط إن لم يكن أقوى. (الكوه كمری). * بل أحد النصابين. (كاشف الغطاء). * إذا كان من الذهب، ومائتا درهم إذا كان من الفضه، وواحد منهما إن كان من غيرهما على الأظهر، وإن كان الأحوط رعايه أقلهما قيمه. (الإصطهباناتي). * الاحتياط السابق في المعدن جارٍ هنا أيضاً، بل الإشكال هنا أشدّ. (البروجردی). * أو مائتي درهم على الأحوط. (مهدی شیرازی). * أو مائتا درهم. (عبدالهادی شیرازی). * بل الأقلّ منها ومن المائتي درهم ماله. (الحكيم). * لو كان من الذهب، وأمّا الفضه فالمعتبر نصابه وفي سائر الأجناس ما هو الأقلّ من نصابيهما، وما أفاده بعض من الإشكال في نصاب المعدن محلّه هنا، لا- هناك. (الشاهرودي). * أو مائتا درهم، بل أقلهما مائتيه. (الجنوردي). * الأحوط ما هو أقلّ قيمه منها ومن المائتي درهم. (عبدالله شیرازی). * أو مائتا درهم، والأحوط في الذهب عشرون ديناراً، وفي الفضه مائتا درهم، وبأيهما كان في غيرهما، والأحوط من ذلك رعايه أقلهما قيمه حتّى في الذهب والفضه. (الفاني). * في الذهب، ومائتا درهم في الفضه، والبلوغ إلى أحدهما في غيرهما. (الخميني). * أو مائتا درهم، أو قيمتهما، كما مرّ في المعدن. (المرعشي). * الاحتياط المتقدّم في المعدن جارٍ هنا. (الأملي). * الأحوط أقلّ الأمرين منه ومن مائتي درهم. (محمّد رضا الكلبيگانی). * الاحتياط المتقدّم في المعدن يجري هنا أيضاً. (السبزواری). * إذا كان ذهباً، ومائتا درهم إذا كان فضه، وأقلّ الأمرين إذا كان من غيرهما على الأحوط، وأحوط منه الاكتفاء بأقلّ النصابين في الجميع. (زين الدين). * إذا كانت دنانير، أو مائتا درهم إذا كانت دراهم حتّى ولو زادت قيمتها الحالّيّه عن ذلك، وإن كان الكنز من غيرهما كانت العبره قيمه أقلهما من العشرين ديناراً والمائتي درهم. (محمّد شیرازی). * إن كان ذهباً، وإلا فالأقلّ منه ومن مائتي درهم على الأحوط. (حسن القمي). * في الذهب، وإن كان من الفضه فهو مائتا درهم. (الروحاني). * وهو أقلّ نصابي الذهب والفضه على الأحوط. (مفتي الشيعة). * الأحوط ملا حظّه بلوغ العين أو القيمه إلى أحد النصابين في باب الزكاه، من دون فرق بين الذهب والفضه وغيرهما. (اللكراني).

(مسأله ١٤): لو وجد الكنز في أرض مستأجره أو مستعاره (١) وجب تعريفهما (٢) وتعريف المالك أيضاً (٣)، فإن نفيه كلاهما

ص: ٥٠

- ١- ١. الظاهر أنه لا يكفي الاستيلاء على الأرض في صدق تحقق اليد على ما في جوفها من الكنز الذي هو محل الكلام؛ وعليه فيجوز فيه جميع ما ذكرناه آنفاً. (الخوئي).
- ٢- ٢. لا يبعد وجوب تعريفهما أولاً، ثم المالك إن نفيه. (أحمد الخونساري). * مع كونهما ذوي يد على الأرض وما فيها عرفاً لا مطلقاً، وكذا المالك، والموارد مختلفه في ذلك في نظر العرف، كما هو واضح. (زين الدين).
- ٣- ٣. اللاحق فالسابق، وهكذا على نحو ما تقدم. (الحكيم). * المتأخر ثم السابق، وهكذا، كما مر قبيل هذا، والكلام في المستأجرين والمستعيرين المترتبين هو الكلام في المالكين المترتبين، فالمال للواجد في صورته نفيهم جميعاً. (المرعشي). * من السابق والأسبق، كما مر. (السبزواري). * الأقرب فالأقرب، على نهج ما تقدم. (زين الدين). * أي بالنحو المتقدم من اللاحق، فالسابق في كليهما من المستأجر أو المستعير والمالك، وعليه فالمراد بالنفي نفى الجميع. (اللكراني).

كان له (١) وعليه الخمس، وإن ادّعه أحدهما أعطى بلا بينه، وإن ادّعه كلّ منهما ففى تقديم قول المالك (٢) وجه (٣)؛ لقوّه (٤) يده (٥)، والأوجه (٦)

ص: ٥١

- ١-١. مقتضى ما ذكره فى المسأله السابقه الرجوع إلى المالكين السابقين والمستأجرين والمستعارين المتقدمين، فإن نفوا جميعاً كان له، وعليه الخمس. (الشريعتمدارى).
- ٢-٢. قد عرفت اختلاف الموارد فى صدق ذى اليد منهما عرفاً، وفى قوه إحدى اليدين فلا بدّ من مراعاة ذلك. (زين الدين).
- ٣-٣. الظاهر أنّ المورد من التداعى. (عبدالهادهى الشيرازى). * ضعيف. (الحكيم). * وأوجه منه تقديم يدهما، إلاّ مع سقوطها لأجل القرائن والأمارات، فمع تساوى احتمالاً تقدّم يدهما على الأقوى. (الخمينى). * والأوجه تقديم اليدين. (المرعشى). * الأظهر أنّه يقدّم قول المستأجر أو المستعير. (الروحانى).
- ٤-٤. فى القوّه إشكال، بل منع، والميزان صدق اليد. (تقى القمى).
- ٥-٥. لا أثر لليد فى مثل المقام أصلاً، والظاهر أنّه يجرى عليه حكم التداعى. (جمال الدين الكلپايگانى). * لمكان الأصلية والفرعية بالنسبه إلى اليدين. (المرعشى). * لا كليّه فيه، فلا بدّ من حصول الاطمئنان. (السبزوارى).
- ٦-٦. لا يخلو من قوّه، كما أنّ الأظهر فى صورته تساوى اليدين من حيث القوّه تقديمهما. (المرعشى).

(مسألة ١٥): لو علم الواجد أنّه لمسلم موجود هو أو وارثه في عصره مجهول ففي إجراء حكم الكنز أو حكم مجهول (٣) المالك عليه (٤) وجهان (٥)، ولو علم أنّه كان ملكاً

ص: ٥٢

- ١- ١. بل الأوجه أنّهما إن كانا مشتركين في اليد قسّم الكنز بينهما، وإن كانا متعاقبين فهو لذي اليد فعلاً. (محمّد الشيرازي).
- ٢- ٢. كما قالوا: إنّ راكب الدابّة أولى بها من قابض لجامها، والراكب ذو يدٍ دون القابض، ففي المقام قد يكون المالك قوياً وذو يدٍ فعلاً، وقد يكون المستأجر كذلك، لكن عليه لا يصحّ إطلاق الحكم السابق، ولزوم الرجوع إلى المالك والمستأجر؛ لأنّ واحداً منهما لا يعدّ ذا يدٍ في بعض الفروض. (الشريعتمداري).
- ٣- ٣. وهو المتعين، وطريق الاحتياط في المقام أشير إليه آنفاً. (تقي القمّي). * أمّا لو كان معلوماً وجب دفعه إليه. (الحكيم).
- ٤- ٤. عرفت أنّه يجب دفعه إلى المالك المسلم، أو إلى وارثه إذا كان موجوداً ومعلوماً، ويجرى فيه حكم مجهول المالك إذا كان مجهولاً ويجرى فيه حكم ميراث من لا وارث له إذا كان قديماً. (زين الدّين).
- ٥- ٥. أقواهما جريان حكم مجهول المالك. (الجواهرى). * لو كان من الكنوز القديمة فالظاهر أنّ مجرد العلم الإجمالي بوجود وارثٍ مسلمٍ لمن أدّخره لا يخرجّه عن جريان حكم الكنز عليه. نعم، لو علم أنّه دفن جديداً أو نسيه مالكه، ولم يتمكّن من أخذه ولم يعلم به وارثه ففيه الإشكال، بل لا يبعد جريان حكم مجهول المالك عليه في هذه الصورة. (النائيني، جمال الدين الكلبيگانی). * بل ثانيه أقوى، لشمول دليله إياه، وعدم شمول دليل الكنز لمثله. (آقاسياء). * والأقوى إجراء حكم مجهول المالك. (الكوه كمرى). * أظهرهما جريان حكم مجهول المالك عليه، حتّى مع العلم بكونه لمسلم قديم. (صدر الدين الصدر). * لا- يبعد الثاني. (محمّد تقي الخونساری، الأراكي). * أقربهما الثاني، وأحوطهما المداوره به مع كلّ من مصرفي الخمس ومجهول المالك، ثمّ التراضي معه على شيء منه. (مهدي الشيرازي). * الأوّل أوجه، وإجراء الحكمين أحوط. (عبدالهادي الشيرازي). * أحوطهما الثاني، بل لا يخلو من قوّه. (الحكيم). * الأوجه هو الثاني، من غير فرق بين كونه قديماً أو جديداً في فرض وجود المالك، كما أنّه مع عدم العلم وعدم حجّة تعبدية على كونه لمسلم فهو لواجده، وعليه الخمس لو بلغ النصاب، فالضابط الكلّي في إجراء حكم الكنز هو عدم كونه من الأموال المحترمة، ومع العلم أو الحجّة على أنّه من الأموال المحترمة محكوم بحكم آخر غيره. (الشاهرودي). * في كلّ مورد يعلم أنّه لمسلم موجود هو، أو وارثه ولا يعرفهما، ولا يمكن معرفتهما بالفحص، فيجب إجراء حكم مجهول المالك عليه، وليس له، ولا- خمس عليه. (البجنوردی). * الأوجه الثاني إذا لم يكن من المال القديم المذكور، ككونه من بعض الملوك السابقة، ويعلم بقاء ذراريه في عصر الواجد إجمالاً فإنّ الظاهر أنّه من الكنز. (عبدالله الشيرازي). * الأقوى الثاني إذا لم يظهر من الأمارات كون المورد مورد الإعراض. (الفاني). * والأقوى إجراء حكم مجهول المالك. (المرعشي). * والأوجه إجراء حكم مجهول المالك عليه. (الخوئي). * أقواهما الثاني. (محمّد رضا الكلبيگانی). * الأقرب والأحوط هو الثاني. (السبزواری). * والأوجه الأوّل. (محمّد الشيرازي). * أظهر الثاني. (حسن القمّي). * أوجههما إجراء حكم مجهول المالك عليه. (الروحاني). * أقواهما الثاني، نعم، لو طال العهد به يجرى عليه حكم الكنز. (مفتي الشيعة). * الأحوط، بل الأقوى هو الثاني. (اللكراني).

لمسلمٍ قديمٍ (١) فالظاهر (٢) جريان (٣) حكم الكنز عليه.

حكم الكنوز المتعدّده

(مسأله ١٦): الكنوز المتعدّده (٤) لكل واحدٍ حكم نفسه في بلوغ النصاب وعدمه، فلو لم يكن آحادها بحدّ النصاب وبلغت بالضم (٥) لم

ص: ٥٤

١-١. أعرض عنه ولو قهراً. (الفانى).

٢-٢. قد يتوهم في المقام بأنّ تعاقب الوراث نسلًا بعد نسل بمنزله وجودات متعاقبه تدريجيّه محكوم به بنظر العرف بحكم وجود واحد متدرّج شيئاً فشيئاً، وحينئذٍ فمع الشكّ في انقطاعه بعد حدوثه كان من قبيل الشكّ في البقاء والارتفاع، فيشمّله الاستصحاب، وبمثل هذا التقريب ربّما يصحّحون استصحاب بقاء الحيض في صورته الشكّ في انقطاع القطرات التدريجيّه وبقاء المادّه في المياه في فرض خروج القطرات كذلك، ولكنّ الإنصاف عدم تمايّه، فالمرجع في أمثال المقام استصحاب عدم حدوث القطره الزائده وفي المقام وإن اقتضى الأصل المزبور إدخال هذا المال في ملك الإمام من جهة كونه بمقتضى الأصل مال مسلم لا- وارث له، ولكن لو اعتنى بهذا الأصل يلزم تنزيل الإطلاقات المشتمله على تملك الكنز على الموارد النادره كالمعدومه؛ فحفظاً لمثل هذه الإطلاقات لابدّ من جعل مثل هذه المقامات مندرجهً تحتها، فيجب الخمس فيها بعد كونه لواجده لمكان هذه الإطلاقات، وإلى مثل هذا البيان أيضاً أشرنا في حاشيه النجاه، فراجع. (آقا ضياء). * هذا في ما يحرز ولو بالأصل عدم وارث لمالكه غير الإمام عليه السلام، والظاهر جواز تملكه للشيعة، وطريق الاحتياط علم ممّا تقدّم. (نقى القمى).

٣-٣. الأحوط إجراء حكم ما لا وارث له عليه. (الحكيم).

٤-٤. حكمها حكم تعدّد المعدن. (المرعشى).

٥-٥. قد مرّ ما هو المختار في هذا الفرع ومثله. (الشاهرودى).

يجب فيها الخمس (١)، نعم، المال الواحد المدفون في مكان واحد في ظروف متعدده يضمّ بعضه إلى بعض، فإنه يعدّ كنزاً واحداً وإن تعدّد جنسها.

تحقق النصاب في الكنز الواحد بالإخراج دفعات

(مسأله ١٧): في الكنز الواحد لا يعتبر (٢) الإخراج (٣) دفعه (٤) بمقدار النصاب (٥)، فلو كان مجموع الدفعات بقدر النصاب وجب الخمس، وإن لم يكن كلّ واحد منها بقدره.

ما يوجد في بطون الحيوانات

(مسأله ١٨): إذا اشترى دابّة (٦) ووجد في جوفها شيئاً فحاله حال (٧)

ص: ٥٥

١-١. وجوب الخمس فيه لكونه فائده وربحاً لا- يخلو من قوّه. (جمال الدين الكلبيگانی). * الأمر في الخمس الكنزيّ، كما أفاده، ولا يبعد تعلّق الخمس الربحيّ به. (المرعشي). * إن لم يجب من حيث الكنز يجب من حيث مطلق الفائده. (السبزواری). * والأقرب وجوب الخمس، كما تقدّم في المعدن. (محمّد الشيرازی). * أي خمس الكنز، وأمّا خمس الفائده بشروطه فهو ثابت. (الروحاني).

٢-٢. بل لا يعتبر الإخراج أصلاً، فإنّ المعتبر هو الوجدان والملكيه. (النكراني).

٣-٣. الكلام فيه هو الكلام في الإخراجات من المعدن. (المرعشي).

٤-٤. يمكن أن يقال بعدم اعتبار الإخراج في الكنز لا دفعه ولا دفعات، بل المعتبر وجدان الكنز وتملكه، أخرج أم لم يُخرج، بخلاف المعدن. (الشريعتمداری). * بل وفي اعتبار أصل الإخراج بعد التملك والاستيلاء إشكال، بل منع. (السبزواری).

٥-٥. لعلّ الأقرب في الكنز وجوب الخمس إذا وجده وتملكه وكان بالغاً حدّ النصاب، سواء أخرج دفعه أو دفعات أم لم يخرج منه شيئاً. (زين الدين).

٦-٦. جريان الحكم في مطلق الدابّة مبنيّ على الاحتياط. (تقي القمي).

٧-٧. على الأحوط فيه وفي ما بعده، وأحوط منه احتسابه أيضاً من الفوائد. (صدر الدين الصدر).

١ - ١. في شمول إطلاقات الكنز لمثلها إشكال، بل الأقوى إلحاق هذه كلها بمطلق الفائدة المستثنى فيها موءونه السنه. (آقا ضياء). * الأقوى أنه من أفراد مطلق الفائدة. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * إلحاقه بالكنز لا يخلو من إشكال، ولا يبعد كونه محكوماً بحكم اللقطه، يعرف البائع، أو مجهوله المالك لو كانت الدابّه أهليّه، كما هو المفروض، لا ما يوجد في جوف السمكه، أو الدابّه الوحشيّه المصيده، فالظاهر لحوقه بالمباحات الأصليّه، وأنّه ملك للمشتري، ويدخل في الفائدة والغنيمه وربح المكاسب. (جمال الدين الكلبيگانی). * على الأحوط فيها وفي سائر الحيوانات المشتراه كالسمكه وغيرها. (عبدالهاده الشيرازى). * ليس بكنز، بل هو فائده كسائر الفوائد، وكذا الحكم فى تاليّه. (الفانى). * على الأحوط فيه وفى ما بعده. (الخمينى). * فيه إشكال، ولا يبعد لزوم تعريف المملّك إتياء إن علم، وإلاّ فحكمه حكم مجهول المالك فى ما لو وجد فى جوف الأهليّه من الحيوانات، ولو وجد فى جوف الوحشيّه منها، أو مثل السمكه الغير المحصوره كان حكمه حكم المباح الأصلي، فيملكه الواجد، وعليه الخمس الربحى. (المرعشى).

٢ - ٢. مع احتمال كونه له، وإلاّ فهو لواجده بلا تعريف، ويخرج منه الخمس، وكذا فى السمكه المشتراه. (مهدي الشيرازى). * الأظهر عدم وجوب التعريف لغير البائع الأدنى. (حسن القمى). * إذا لم تكن الدابّه وحشيّه مصيده، وإلاّ فالظاهر عدم وجوب تعريفه، إلاّ إذا احتمل وجوده فى جوفها بعد الصيد، أو حيازه البائع ما فى جوفها. (الروحانى).

٣ - ٣. لا وجه لإخراج الخمس، وظهر طريق الاحتياط ممّا تقدّم. (تقى القمى).

٤ - ٤. على الأحوط فيه وفى ما بعده. (آل ياسين). * على الأحوط، ولا يُترك. (الكوه كمرى). * على الأحوط. (البروجردى، عبدالله الشيرازى، الشريعتمدارى، اللكرانى). * فيه إشكال وإن كان أحوط. (الحكيم). * لا دليل عليه، بل الروايه دالّه على أنّه له ورزق رزقه الله تعالى إتياء. (أحمد الخونسارى). * على الأحوط، وكذا فى السمكه. (السبزوارى). * الأظهر عدم وجوب الخمس فيه إلاّ من باب أرباح المكاسب، وإن كان الأحوط الخمس، وكذا السمكه ونحوهما. (محمّد الشيرازى). * الظاهر عدم وجوب الخمس إلاّ فى ما زاد عن مؤونه سنته مع سائر أرباحه. (حسن القمى).

إن (١) لم يعرّفه (٢)، ولا يعتبر (٣) فيه (٤) بلوغ النصاب، وكذا (٥) لو وجد في

ص: ٥٧

- ١- ١. لا- وجه لإخراج الخمس بعنوان الكنز؛ لعدم صدقه عليه، نعم، لا- بأس بإلحاقه بعنوان كلّ ما يستفيدة ففیه الخمس بعد المؤونه، وكذلك الحكم في ما ذكره في ما بعد في هذه المسأله. (البجنوردی).
- ٢- ٢. الظاهر عدم وجوب الخمس فيه بعنوانه، نعم، هو داخل في الأرباح فيجری علیه حکمها. (الخوئی). * لايجب فيه خمس الكنز على الظاهر، نعم، هو من الأرباح فيجری فيه حکمها. (زين الدين). * الأظهر عدم وجوب الخمس فيه من هذه الجبهه، وإن كان يجب فيه من جهة صدق الفائده والغنيمه، وفي حكم الدابّه في هذين الحكمين السمكه وغيرها من الحيوانات. (الروحاني).
- ٣- ٣. لعدم صدق الكنز عليه، فحكمه حكم مطلق الفائده. (الشاهرودي). * لعدم كونه من مصاديق الكنز. (اللكراني).
- ٤- ٤. على الأحوط. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٥- ٥. الظاهر عدم وجوب التعريف فيه، بل هو له، ويخرج منه الخمس على الأحوط، كما مرّ، وهكذا الحكم في سائر الحيوانات. (اللكراني).

جوف السمكه (١) المشترك (٢) مع احتمال كونه لبائعها (٣)، وكذا الحكم في غير الدابة والسمكه من سائر الحيوانات (٤).

(مسألة ١٩): إنما يعتبر النصاب في الكنز بعد إخراج (٥) مؤونه (٦) الإخراج (٧).

(مسألة ٢٠): إذا اشترك جماعة في كنز فالظاهر (٨)

ص: ٥٨

- ١-١ . حكمها وسائر الحيوانات حكم الدابة على الأحوط. (حسن القمى). * جريان الحكم في السمكه وغير الدابة مبنى على الاحتياط، وقد تقدّم طريقه. (تقى القمى). * فيه تأمل وإن كان إلحاقها بالدابة غير بعيد. (مفتى الشيعة).
- ٢-٢ . الظاهر أنه لا يجب التعريف فيه، ولا خمس فيه بعنوانه، كما في سابقه، نعم، الحكم في سائر الحيوانات كالطيور هو حكم الدابة. (الخوئي).
- ٣-٣ . وحكم الخمس فيه كما تقدّم في الدابة ، وكذا غيرهما من الحيوانات. (زين الدين).
- ٤-٤ . الظاهر عدم إخراج الخمس فيه إلا بعد مؤونه السنه. (الجواهرى).
- ٥-٥ . يجرى فيه الاحتياط الذى مرّ في المعدن. (السبزواري). * بل قبل الإخراج، نعم، يعطى خمس ما بقى بعد استثناء مؤونه الإخراج. (حسن القمى). * الحكم فيه ما مرّ في المعدن، وكذا في المسألة اللاحقه. (اللكراني).
- ٦-٦ . الكلام فيه هو الكلام في إخراج المؤونه في المعدن. (المرعشى).
- ٧-٧ . محل إشكال. (أحمد الخونسارى). * الحكم فيه، كما تقدّم في المعدن. (الخوئي). * إذا بلغ الكنز النصاب ولو قبل المؤونه تعلّق به الخمس على الأحوط، ولكنّ الخمس يخرج منه بعد استثناء المؤونه، كما تقدّم في المعدن. (زين الدين).
- ٨-٨ . الظاهر الموافق للقاعده اشتراط بلوغ حصّه كلّ واحدٍ منهم النصاب. (الفانى). * بل الأحوط، وإن كان عدم الكفايه لا يخلو من وجه. (الخمينى). * على الأحوط، والظاهر اعتبار النصاب في حصّه كلّ واحد، وكذا في الغوص. (محمّد رضا الكلبايگانى).

كفايه (١) بلوغ (٢) المجموع (٣) نصاباً (٤) وإن لم يكن (٥) حصّه كلّ واحدٍ بقدره.

الرابع : الغوص معناه ونصابه وفروع ذلك

الرابع: الغوصُ، وهو إخراج الجواهر من البحر مثل اللؤلؤ والمرجان وغيرهما (٦)، معدنياً كان أو نباتياً، لا مثل السمك ونحوه

ص: ٥٩

-
- ١ - ١ . الأقرب عدم الكفايه. (الجواهرى). * فيه تأمّل. (الفيروز آبادى). * بل الظاهر اعتبار بلوغ حصّه كلّ واحدٍ منهم، وكذا الحال فى الغوص. (محمّد تقى الخوانسارى، الأراكى). * الأحوط ذلك. (المرعشى). * بل الأحوط. (السبزوارى).
- ٢ - ٢ . فيه إشكال. (الإصفهاني). * قد مرّ الكلام فيه فى المعدن. (الشاهرودى). * إن كان إخراج جميعهم يُعدّ إخراجاً واحداً كما هو ظاهر الفرض. (البجنوردى). * فيه إشكال. (الآملى).
- ٣ - ٣ . فيه تأمّل، ولكنّه أحوط. (آل ياسين). * لا يخلو من إشكال. (الشريعتمدارى). * بل الأحوط الذى ينبغى مراعاته، كما تقدّم فى المعدن. (محمّد الشيرازى).
- ٤ - ٤ . فيه تأمّل، نعم، هو الأحوط. (الإصطهباناتى). * على الأحوط. (عبدالهاده الشيرازى، زين الدين).
- ٥ - ٥ . على الأحوط. (صدر الدين الصدر).
- ٦ - ٦ . ممّا يتعارف إخراجُه بالغوص. (الخمينى). * ممّا يغاص فى البحر لأجله. (المرعشى).

من الحيوانات (١)، فيجب فيه الخمس بشرط (٢) أن يبلغ قيمته ديناراً (٣) فصاعداً، فلا خمس في ما ينقص من ذلك، ولا فرق بين اتحاد النوع وعدمه، فلو بلغ قيمه المجموع ديناراً وجب الخمس، ولا بين الدفعه (٤) والدفعات (٥)، فيضم بعضها (٦) إلى بعض (٧). كما أن المدار على ما أخرج (٨) مطلقاً (٩)،

ص: ٦٠

- ١ - ١ . تعميم الحكم إلى مثل الحيوان أشبه مع صدق اسم الغوص. (الجواهرى). * الأحوط فيها إخراج الخمس بلا- استثناء موءونه السنه، ولا اعتبار النصاب. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٢ - ٢ . لا دليل معتبر على الشرط المذكور، فيجب في ما يخرج بلا شرط. (تقى القمّي).
- ٣ - ٣ . بل الأحوط إخراج الخمس مطلقاً. (الخوئي). * الأحوط وجوبه ولو لم يبلغ قيمته ديناراً، ومنه يظهر حكم الفروع الآتية. (حسن القمّي).
- ٤ - ٤ . إذا لم يكن بين الدفعات أزمه طويله، أو كان ما أخرج في الدفعات السابقه موجوده عنده. (عبدالله الشيرازي).
- ٥ - ٥ . لا يخفى اختلاف المقامات على حسب اختلاف كَيْفِيَّهِ القصد الموجه تارةً لجعل الدفعات من باب إخراج واحد تدريجي، وأخرى لجعلها من باب إخراجات متعدّده، وهكذا الأمر في المعدن والكنز، فراجع هناك أيضاً، وحينئذٍ لا مجال للأخذ بإطلاق كلام المصنّف في هذه المقالات. (آقا ضياء). * على الأحوط في صورته الإعراض، كما في المعدن. (آل ياسين).
- ٦ - ٦ . إن اتحد الموسم. (الجواهرى).
- ٧ - ٧ . على الأحوط. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٨ - ٨ . بل يشترط بلوغ حصّه كلّ واحدٍ منهم النصاب. (الفاني). * كما مرّ نظيره في المعدن والكنز. (المرعشي).
- ٩ - ٩ . على الأحوط. (الإصطهباناتي).

وإن اشترك (١) فيه (٢) جماعه (٣) لا- يبلغ (٤) نصيب (٥) كلّ منهم (٦) النصاب (٧)، ويعتبر بلوغ النصاب بعد إخراج (٨) الموءن (٩)، كما مرّ في المعدن (١٠)، والمُخرَج بالآلات من دون غوص (١١) في حكمه (١٢) على الأحوط (١٣)، وأمّا لو غاص وشدّه بآله فأخرجه فلا إشكال في وجوبه فيه،

ص: ٦١

- ١- ١. على الأحوط، وإن كان الأقوى عدم الوجوب. (صدر الدين الصدر). * حكم الاشتراك هاهنا حكمه في الكنز. (الخميني). * فيه إشكال، بل منع. (اللكراني).
- ٢- ٢. فيه إشكال. (الأملي).
- ٣- ٣. تقدّم الكلام فيه في الفرع السابق. (البجنوردی). * مشكل. (الشريعتمداري). * على الأحوط الأولى. (محمّد الشيرازي).
- ٤- ٤. فيه إشكال. (الإصفهاني).
- ٥- ٥. إذا نقص نصيب كل واحدٍ منهم عن النصاب فلا يجب فيه الخمس. (الجواهری). * فيه تأمل. (الفيروزآبادي).
- ٦- ٦. على إشكال أحوطه ذلك، كما مرّ في الكنز. (آل ياسين).
- ٧- ٧. على الأحوط. (السبزواری، زين الدين).
- ٨- ٨. الكلام في إخراج الموءن هو الكلام في إخراجها في المعدن والكنز. (المرعشي).
- ٩- ٩. محلّ إشكال. (أحمد الخونساري). * بل قبله، كما مرّ في المعدن. (الروحاني).
- ١٠- ١٠. الكلام فيه، كما مرّ في الكنز والمعدن. (زين الدين).
- ١١- ١١. الأظهر عدم كونه محكوماً بحكمه وإن كان أحوط. (الروحاني).
- ١٢- ١٢. الظاهر عدمه. (الفيروزآبادي).
- ١٣- ١٣. بل هو الأقوى. (الجواهری). * بل الأقوى عدم إجراء حكم الغوص عليه؛ لعدم شمول دليله لمثله، كما لا يخفى، فيدخل في حكم مطلق الفائدة. (آقا ضياء). * إن لم يكن أقوى. (الكوه كمری). * بل على الأقوى. (صدر الدين الصدر). * الأقوى أنّه من أرباح المكاسب. (محمّد تقي الخونساري، الأراكي). * هذا الاحتياط لا يُترك لو كان الإخراج من تحت الماء من قعر البحر. (جمال الدين الكلپايگانی). * والأقوى عدمه. (الحكيم). * لا يُترك في ما يخرج من قعر الماء. (المرعشي). * وإن كان الأقوى العدم. (زين الدين). * بل الأقوى. (محمّد الشيرازي). * لا تجب رعايته. (اللكراني).

نعم، لو خرج بنفسه على الساحل أو على وجه الماء فأخذه من غير غوصٍ لم يجب (١) فيه من (٢) هذه الجهة، بل يدخل في أرباح المكاسب (٣)، فيعتبر فيه موءونه السنه، ولا يعتبر فيه النصاب.

(مسألة ٢١): المتناول (٤) من الغواص لا- يجرى (٥) عليه حكم الغوص إذا لم يكن غائصاً، وأمّا إذا تناول منه وهو غائص أيضاً فيجب عليه إذا لم

ص: ٦٢

١-١. فيه إشكال؛ فإنّ الميزان صدق عنوان الخروج من البحر، فلا يُترك الاحتياط. (تقى القمّي).

٢-٢. وإن كان الأحوط المصالحه مع أرباب الخمس. (محمّد الشيرازي).

٣-٣. إن اتّخذ ذلك شغلاً، وأمّا لو كان ذلك من باب الاتّفاق فيدخل في مطلق الفائدة، ويأتى حكمه. (الخميني). * في صورته، وفي المغنم بالمعنى الأعمّ والفائدة في أخرى. (المرعشي).

٤-٤. مفروض المسألة ما إذا لم ينو الغائص حيازته، وإلاّ فهو للغائص، ويجرى عليه حكمه. (الخميني).

٥-٥. الميزان صدق عنوان ما يخرج من البحر. (تقى القمّي).

ينو الغواص (١) الحيازه، وإلا فهو له (٢) ووجب الخمس عليه.

(مسأله ٢٢): إذا غاص من غير قصدٍ للحيازه فصادف شيئاً (٣) ففي وجوب الخمس عليه وجهان (٤)، والأحوط (٥) إخراج (٦).

(مسأله ٢٣): إذا أخرج بالغوص حيواناً وكان في بطنه شيء من

ص: ٦٣

١-١. الغير القاصد للحيازه. (المرعشى).

٢-٢. يعنى للغواص الذى نوى الحيازه والخمس عليه. (زين الدين).

٣-٣. وملكه. (المرعشى).

٤-٤. أوجههما وجوبه. (الخميني).

٥-٥. بل هو الأقوى. (الجواهرى). * بل الأقوى. (صدر الدين الصدر). * بل الأقوى لو أخذه بقصد التملك حين مصادفته له. (الجنوردى). * لا- يترك. (الفانى). * بل الأظهر. (تقى القمى). * بل الأقوى مع قصد الحيازه حين الأخذ، كما هو المفروض ظاهراً. (اللكرنى).

٦-٦. مع نيه التملك حين الأخذ وإن لم يكن قاصداً للحيازه من أول الأمر. (آل ياسين). * بل لا- يخلو من قوه لو تملكه بعد التصادف. (عبدالهاده الشيرازى). * بل لا- يخلو من قوه. (الحكيم). * بل الأقوى مع قصده الحيازه حين الأخذ. (الشاهرودى). * بل لا- يخلو الإخراج من قوه. (المرعشى). * بل الأقوى إن قصد الحيازه حين التصادف. (السبزوارى). * بل الأقوى إذا قصد الحيازه حين أخذه. (زين الدين). * إن لم يكن أقوى. (محمد الشيرازى). * بل الأظهر. (الروحانى).

الجواهر: فإن كان معتاداً وجب (١) فيه الخمس، وإن كان من باب الاتفاق بأن يكون بلغ شيئاً اتّفاقاً فالظاهر عدم وجوبه (٢). وإن كان أحوط (٣).

(مسأله ٢٤): الأنهار العظيمة كدجلة والنيل والفرات حكمها حكم (٤) البحر (٥) بالنسبة إلى ما يخرج منها بالغوص (٦) إذا فرض تكوّن الجوهر فيها كالبحر.

(مسأله ٢٥): إذا غرق (٧) شيء في البحر وأعرض مالكة عنه (٨).

ص: ٦٤

-
- ١-١. الميزان في الوجوب صدق عنوان الخارج عن البحر، والاحتياط في كلا الموردين لا يُترك. (تقى القمّي).
 - ٢-٢. من حيث الغوص، لا- مطلقاً حتّى من حيث مطلق الفائده. (الشاهرودي). * من جهة الغوص، لكنّ الأحوط إلحاقه بالكنز. (الخميني). * من جهة الغوص. (المرعشي). * من حيث الغوص، لا من جهة مطلق الفائده. (السبزواري). * فيدخل في الأرباح، لا في الغوص. (زين الدين). * أى من حيث الغوص، فيجرى عليه حكم السمكه المشتراه، وقد مرّ. (اللكراني).
 - ٣-٣. بل هو الأقوى. (الجواهرى).
 - ٤-٤. على الأحوط. (تقى القمّي).
 - ٥-٥. لا يخلو من شبهه. (الحكيم). * فيه تأمل، نعم، الأحوط ذلك. (المرعشي). * فيه إشكال، ولكنّه أحوط. (حسن القمّي). * فيه تأمل وإشكال. (الروحاني).
 - ٦-٦. على الأحوط. (زين الدين).
 - ٧-٧. كون الإعراض يزيل الملكيه محلّ نظر، فيبقى على حكم مال مالكة. (كاشف الغطاء).
 - ٨-٨. بل لو ترك التعرّض له وانقطع رجاؤه وإن لم يعرض، هذا إذا أخرجه الغوّاص، وأمّا إن قذف به البحر على ساحله فهو لأهله. (الروحاني).

فأخرجه الغواص ملكه (١)، ولا يلحقه حكم (٢) الغوص (٣) على الأقوى، وإن كان مثل اللوء لوء والمرجان، لكنّ الأحوط (٤) إجراء حكمه عليه.

ص: ٦٥

- ١-١. فيه تردّد؛ لعدم ثبوت كون الإعراض موجباً لزوال ملك الأول، فلا يبعد لزوم دفعه إلى مالكه إن كان معلوماً، ومع الجهل به يتصدّق به عنه، فلا يجرى عليه حكم الغوص. (الإصطهباناتي). * مع إعراض مالكه عنه. (السبزواري).
- ٢-٢. بل ملحق به بعد فرض خروجه عن ملك المالك بالإعراض، وعدم المجال لدعوى الانصراف. (الشاهرودي).
- ٣-٣. بل يلحقه حكمه إن كان من الجواهرات. (الروحاني).
- ٤-٤. إجراء حكم الغوص عليه لا يخلو من قوّه. (الجواهرى). * لا يُترك في الأخيرين؛ لقوّه صدقه على إخراجهما، بل الأحوط منه الإخراج من غيرهما إذا أُخرجاً بالغوص؛ لعدم وجهٍ في تخصيص الغوص بخصوص اللآلى والدرر، وإن كان المتعارف منه إخراجهما لكنّ هذا المقدار لا يوجب تخصيص الغوص الذي هو موضوع الحكم بخصوصهما، أو تخصيص أصل عنوان الغوص بهما، وإن كان عبارة الجواهر يوهم أحد الوجهين، ولكن لا وجه له إلّا دعوى تنزيل الإطلاقات على مثله، كتوهم تنزيل الإطلاقات أيضاً على اللآلى المكنونه في البحر، لا الواقعه فيه من الخارج كي يقتضى عدم الخمس حتّى في اللآلى المخرجه في المقام، موءيّداً ذلك أيضاً بإطلاق أنّ غير ما أخرجه البحر فهو لواجده بلا استثناء الخمس فيه؛ ولكن كون مثل هذا الإطلاق مسوقاً إلى هذه الجهة مشكل، كما أنّ تنزيل إطلاقات الغوص على المتعارف من إخراج اللآلى المكنونه في البحر أبعد كبعد تنزيلها على إخراج خصوص اللآلى والدرر؛ وعليه فلا تخلو المسألة من إشكال، ولا يُترك الاحتياط في غير اللآلى والدرر فضلاً عنهما. (آقا ضياء). * لا يُترك في الجواهر كاللوء لوء والمرجان. (الخميني). * لا ينبغي تركه في أمثال المثالين المذكورين. (المرعشي). * لا يُترك فيهما. (الآملی). * لا يُترك. (تقى القمّي).

(مسألة ٢٦): إذا فرض معدن من مثل العقيق، أو الياقوت، أو نحوهما تحت الماء بحيث لا يخرج منه إلا بالغوص فلا إشكال في تعلّق الخمس به، لكنّه هل يعتبر فيه نصاب المعدن (١) أو الغوص؟ (٢) وجهان (٣)، والأظهر الثاني (٤).

ص: ٦٦

١- ١. بل لا يبعد وجوب الخمسين، فعلى القول بالنصاب في المعدن إذا صار بمقدار مائتي درهم يجب الخمسان، وإذا صار أقلّ يجب خمس المعدن. (عبدالله الشيرازي).

٢- ٢. الظاهر جريانها فيه، فلو لم يبلغ إلا نصاب الغوص ففيه خمس واحد، ولو بلغ نصاب المعدن أيضاً ففيه خمسان. (محمّد تقى الخونساري، الأراكي).

٣- ٣. لا. يبعد ملا حظّه كلّ منهما لو بلغ النصاب في المعدن. (أحمد الخونساري). * والأحوط رعايه كلّ من الوجهين. (المرعشي).

٤- ٤. لو لم يبلغ نصاب المعدن، وإلاّ فيلاحظ إخراج خمس كلّ منهما مع بقاء نصاب غيره بعد تعلّق خمسه به، ووجهه ظاهر من عدم المقتضى لتداخل الأسباب بعد انطباقهما على المورد. (آقا ضياء). * مشكل، ولكنّه أحوط. (آل ياسين). * فيه إشكال، نعم، هو أحوط. (الكوه كمرى). * إذا لم يكن ممّا غمره الماء بعد كونه ظاهراً على وجه الأرض. (صدر الدين الصدر). * بل الأحوط. (جمال الدين الكلبيگاني). * في ما يتعارف إخراجها بالغوص، وأمّا في غيره فالظاهر هو الأوّل، كما لو فرض إخراج حجر الرّحى من تحت البحر. (الخميني). * بل الأحوط. (محمّد رضا الكلبيگاني). * بل الأوّل، والاحتياط بإخراج الخمس بكلا العنوانين لا. يُترك. (تقى القمّي). * بل الأظهر هو التفصيل بين ما إذا كان المعدن الموجود تحت الماء محتاجاً إلى الحفر والاستخراج، بحيث كان تحت الماء بالإضافة إليه، كسطح الأرض بالنسبة إلى المعادن المستخرجه في البرّ، كمعدن النفط الموجود في بعض البحار المستخرج في هذه الأزمنه، فيجب الخمس فيه من حيث المعدن، ويعتبر فيه نصابه، وبين غيره فيعتبر فيه نصاب الغوص. (اللكراني).

(مسألة ٢٧): العنبر إذا أُخرج بالغوص (١) جرى عليه حكمه (٢)، وإن أُخذ على وجه الماء أو الساحل ففي لحوق حكمه له وجهان (٣)، والأحوط (٤) اللحوق (٥)، وأحوط (٦) منه (٧) إخراج

ص: ٦٧

١- ١. إخراج الغوص فرض نادر بعيد. (المرعشي).

٢- ٢. الأظهر أنه لا نصاب له مطلقاً، فيجب الخمس في قليله وكثيره، سواء أُخرج بالغوص أم أُخذ من وجه الماء أم من الساحل. (الروحاني).

٣- ٣. أقواهما عدم ثبوت الخمس فيه، إلّا- بعد إخراج مؤونه السنه. (الجواهرى). * الظاهر عدمه، وأنّه ملحق بالأرباح. (الفيروزآبادي). * أوجهها عدم لحوقه به، بل بمطلق الفائدة. (مهدى الشيرازي). * الأقوى كونه من أرباح المكاسب إذا أخذه من اتخذ ذلك حرفه، وإلّا- فيدخل في مطلق الفائدة. (الخميني). * والأظهر عدم اللحوق، بل هو ملحق بالأرباح أو الفوائد. (المرعشي).

٤- ٤. لا يبعد إجراء حكم مطلق الفائدة عليه؛ من جهة الشك في صدق عنوان الغوص عليه لو لم ندع الجزم على خلافه. (آقا ضياء).

٥- ٥. بل الأحوط إخراج خمسه بلا اعتبار نصاب مطلقاً. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى).

٦- ٦. هذا الإحتياط لا يُترك. (النائنى). * لا يُترك. (تقى القمى).

٧- ٧. هذا الإحتياط لا يُترك. (الإصطهباناتى). * هذا الإحتياط لا يُترك وإن خرج بالغوص. (آل ياسين). * لا يُترك. (جمال الدين الكلبيگانى، البروجردى، الشاهرودى، أحمد الخونسارى، عبدالله الشيرازى، الفانى، المرعشى، الآملى، محمّد رضا الكلبيگانى، السبزواري، اللكراني).

خمسه (١) وإن لم يبلغ النصاب (٢) أيضاً.

الخامس: المال الحلال المختلط بالحرام بشرائط

الخامس: المال الحلال (٣) المخلوط بالحرام على وجه لا- يتميز (٤) مع الجهل بصاحبه (٥) وبمقداره (٦) فيحل بإخراج خمس، ومصرفه مصرف سائر أقسام الخمس على الأقوى (٧)، وأما إن علم

ص: ٦٨

- ١-١. لا يُترك. (عبدالهادي الشيرازي).
- ٢-٢. لا يُترك هذا الاحتياط. (زين الدين).
- ٣-٣. إذا كان المال بيده وكان مردداً بين الأقل والأكثر، أمّا في المتباينين فلا بدّ من الصلح ولو بقاعده العدل. (كاشف الغطاء).
- ٤-٤. ولا يعرف شخص الحرام. (الكوه كمرى). * ولا يعرف الحرام بشخصه وعينه. (المرعشي).
- ٥-٥. ومع الجهل بشخص العين. (الآمل).
- ٦-٦. المدار في وجوب الخمس بعد الجهل بالمالك على الجهل بشخص العين، وإلا فمع فرض إشاعته مع الجهل بقدره فالزائد محكوم بالملك لصاحب اليد، فينحصر مال الغير في المقدار المعلوم قدره، وهو موضوع أخبار الصدقة، لا الخمس، كما لا يخفى على من لاحظ أخبار الباب (الوسائل: الباب (١٠) من كتاب الخمس (أبواب ما يجب فيه)). (آقا ضياء). * بل ولو مع العلم بمقداره فإنّ الدليل مطلق، لكن الاحتياط لا يُترك. (نقى القمى).
- ٧-٧. فيه تأمل، والأحوط دفعه إلى بنى هاشم بقصد العنوان الواقعي المطلوب شرعاً. (الحائري). * الأحوط إعطاء على الساده بقصد ما في الذمه من الخمس أو الصدقة. (محمّد رضا الكلبيكاني). * والأحوط إعطاء الساده بقصد ما في الذمه، الذي لا يعلم أنّه الخمس المصطلح، أو الصدقة عن المالك. (اللكراني).

المقدار (١) ولم يعلم المالك تصدّق به عنه (٢)، والأحوط (٣) أن (٤) يكون (٥) بإذن (٦) المجتهد (٧) الجامع للشرائط (٨)، ولو انعكس بأن علم المالك

ص: ٦٩

- ١-١. مع العلم بشخص المال، وإلا ففى جريان المخلوط فيه وجهان. (الآملی).
- ٢-٢. بل يخرج الخمس ويحلّ الباقي له. (الجواهری). * مشاعاً أو مشبهاً فى ضمن الجميع إن أمكن إقباضه بإقباض الجميع، وإلا صالح عنه الحاكم بنقذ، أو غيره، ثم تصدّق به. (مهدى الشيرازى). * إن كان الحرام بمقدار الخمس وإلا فلا يحلّ. (مفتى الشيعة).
- ٣-٣. لا- يُترك فيه، وكذا فى إفرازه. (أحمد الخونسارى). * بل لا- يخلو من قوّه. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى). * لا يُترك. (عبدالله الشيرازى، الآملی).
- ٤-٤. لا يُترك الاحتياط. (مفتى الشيعة).
- ٥-٥. هذا الاحتياط لا يُترك. (الكوه كمرى). * الراجع. (الفانى). * لا يُترك. (البروجردى، الخمينى، المرعشى).
- ٦-٦. بل وأحوط من ذلك مع ذلك دفعه إلى أرباب الخمس. (الاصطهباناتى). * لا يُترك، كما أنّ الأحوط الأولى أن يقصد التكليف الواقعى دون خصوص الخمس. (السبزوارى).
- ٧-٧. لا يُترك. (صدر الدين الصدر). * هذا الاحتياط لا يُترك. (الشريعتمدارى). * الأظهر عدم اعتبار إذنه. (الروحانى).
- ٨-٨. لا يُترك هذا الاحتياط. (زين الدين).

وجهل المقدار تراضياً (١) بالصلح (٢) ونحوه، وإن لم يرضَ المالك بالصلح ففي جواز الاكتفاء بالأقل أو وجوب إعطاء الأكثر وجهان (٣)، الأحوط (٤) الثاني (٥)، والأقوى الأول (٦) إذا كان المال

ص: ٧٠

١- ١. أى يجوز التراضي ويصح، لا أنه واجب. (اللكراني).

٢- ٢. لا إشكال في صحه الصلح، ولكنه غير واجب، سواء قلنا بجواز الاكتفاء بالأقل أم وجوب إعطاء الأكثر. (الشريعتمداري).

٣- ٣. أقواهما الأول. (مفتي الشيعة).

٤- ٤. لا يترك. (تقي القمي).

٥- ٥. لا يترك. (صدر الدين الصدر، أحمد الخونساري). * لكن لا يجوز للمالك أخذ الأكثر والتصرف فيه إلا برضى الموعطى. (مهدى الشيرازي).

٦- ٦. ويحتمل إجبار الحاكم على الصلح. (الكوه كمرى). * هذا إذا كان الجهل بالمقدار وتردده بين الأقل والأكثر من أول الأمر، وأما إذا كان عالماً بالمقدار ابتداءً، ثم طرأ الجهل به لأجل تقصيره بالتأخير فالأقوى الثاني؛ لتنجز التكليف بالعلم به أولاً لو كان في ضمن الأكثر، وعدم قبح العقاب معه، وهذا مطرد في كل مورد أريد إجراء البراءة. (الإصطهباناتي). * في صورته الإشاعه، أمياً مع الاشتباه بين المتباينات فالأقوى لزوم الاحتياط. (مهدى الشيرازي). * في غير المتباينين، وأمياً فيهما فيعمل بالقرعه. (عبدالهادي الشيرازي). * بل ولو طرأ الجهل بالمقدار بعد العلم به إذا كان في يده. (الشاهرودي). * إذا لم يكن من قبيل المردد بين المتباينين، وإلا ليس قدر متيقن في البين، فلا بد من الاستخراج بالقرعه بعد عدم إمكان التصالح. (البجنوردي). * إذا لم يكن المقدار في السابق معلوماً عنده، والجهل كان طارئاً، وإلا يجب الاحتياط، بل لا يبعد الاحتياط مطلقاً لو كان الحرام مردداً بين المتباينين، وعند عدم الرضا بالأقل في مورد يترافعان عند الحاكم. (عبدالله الشيرازي). * نعم، إذا كان الدوران بين الأقل والأكثر في المتباينين وجب التراضي بالنسبه إلى الزائد، أو التنصيف إن لم يرضيا بالصلح في ما لم يكن النظر من حيث الرغبات إلى الخصوصيات العيية، وإلا فلا مناص عن الصلح ولو بقهر الحاكم الشرعي لصيوره المورد مورد التنازع واحتياج فصل الخصومه به، وأما الرجوع إلى القرعه ابتداءً فينحصر في مورد لا يمكن تطبيق أى قاعده من القواعده الشرعيه عليه. (الفاني). * إذا كان الأمر دائراً بين الأقل والأكثر، وأمياً في المتباينين الدائر بين كون الأقل قيمه له، أو لصاحبه فالظاهر جريان القرعه. (الخميني). * التمسك باليد لنفي الزيادة سائغ حيث قبل المالك القسمة بدون المراجعة إلى الحاكم، وكان اختلاط المحرم والمحلل على سبيل الإشاعه، بخلاف ما لم يكن كذلك ودار الحرام بين عينين متباينتين إحداها أزيد من الآخر قيمه، أو عدداً ففي هذه الصوره الأظهر الرجوع إلى التنصيف في الزيادة على القدر المتيقن من الحرام، أو القرعه، ثم بعد هذا كله يحتمل إجبار الحاكم إياهما على الصلح. (المرعشي). * لكن أعمال قاعده العدل والإنصاف بالتنصيف غير بعيد. (محمد الشيرازي). * مع الرجوع إلى الحاكم لأجل القسمة، فإن رضى بها بعد الحكم، وإلا أجبره الحاكم، هذا إذا كان المال في يده، وإن لم يكن كذلك يصالحهما الحاكم، أو يجبرهما على الصلح في المقدار المشكوك فيه، والأحوط أن يكون الصلح بالمتوسط بين الطرفين. (الروحاني).

١- ١. إنما يصح نفى الزيادة باليد فى ما إذا علم حرمة أعيان بعينها وشك فى الزائد، وأما إذا تردد الأمر بين متباينين أحدهما أكثر عدداً أو قيمة من الآخر فلا يصح ذلك، ولا يبعد فيه لزوم التنصيف فى الزائد على المقدار المعلوم. (البروجردى). * ورضى بالقسمه، وإلا- تعين الرجوع إلى الحاكم فى حسم الدعوى، ويعمل بمقتضى حكمه بالأقل، أو الأكثر. (الحكيم). * قال بعض الأعظم: إنما يصح نفى الزيادة باليد فى ما إذا علم حرمة أعيان بعينها وشك فى الزائد. أقول: إن هذا الفرض خارج عن موضوع المخلوط بالحرام، كما لا- يخفى، والأولى أن يقال: إنما يصح نفى الزيادة باليد فى ما إذا فرض الاختلاط على نحو الشرکه الإشاعیه ودار بين المقدار الأقل والأكثر، فيمكن نفى الزيادة باليد دون ما إذا تردد الحرام بين متباينين أحدهما أكثر عدداً أو قيمة من الآخر، والظاهر فيه لزوم التنصيف فى الزائد على المقدار المعلوم. (الشريعتمدارى). * هذا إذا كان ما فى يده من الغير مردداً بين الأقل والأكثر عدداً وقيمة، وأما فى المردد بين المتباينين فاليد ساقطه، ولا يبعد التنصيف فى الزائد على المعلوم. (محمّد رضا الكلبيگانى). * ورضيا بالقسمه، وإلا- فلا بد من مراجعه الحاكم الشرعى، كما أنه لا بدّ لهما من المراضاه فى المتباينين. (السبزوارى). * إذا دار الأمر فى المال بين الأقل والأكثر، وأما إذا دار بين المتباينين فلا حكم لليد على الظاهر، وإذا دفع الأقل فى ما دار أمره بين الأقل والأكثر: فإن رضى المالك بالقسمه، وإلا تعين الرجوع إلى الحاكم فى فصل الدعوى، لا فى القسمه. (زين الدين). * قال سيّدنا العلامة الأستاذ قدس سره فى التعليقه: «إنما يصح نفى الزيادة باليد فى ما إذا علم حرمة أعيان بعينها وشك فى الزائد، وأما إذا تردد الأمر بين متباينين أحدهما أكثر عدداً، أو قيمة من الآخر فلا يصح ذلك، ولا يبعد فيه لزوم التنصيف فى الزائد على المقدار المعلوم». انتهى. أقول: إن كان مراده قدس سره التصوير فى موضوع البحث فيرد عليه - مضافاً إلى عدم كون الصورة الأولى داخله فيه - أنه لا وجه لعدم التعرض لما هو العمده فيه من الاختلاط بنحو الشرکه الإشاعیه، وإن كان مراده الأعمّ فيرد عليه أيضاً ذلك، إلا أن يكون نفى الزيادة باليد فى الفرض المهمّ مسلماً عنده قدس سره، فيرد عليه: أنه لا وجه للتسليم وإن كان الظاهر فيه ذلك، كما أن الظاهر فى المتباينين القرعه. (اللكراني).

(مسألة ٢٨): لا- فرق في وجوب إخراج الخمس وحليته المال بعده بين أن يكون الاختلاط بالإشاعة، أو بغيرها، كما إذا اشتبه الحرام بين أفراد من جنسه أو من غير جنسه.

(مسألة ٢٩): لا فرق (١) في كفايه إخراج الخمس في حليته البقية في صورته الجهل بالمقدار والمالك بين أن يعلم إجمالاً (٢) زياده (٣) مقدار الحرام أو نقيصته (٤) عن الخمس، وبين صورته عدم

ص: ٧٣

١- ١. الأقوى الاقتصار على صورته الجهل بالمقدار بحيث لا يعلم أنّ الحرام أزيد، أو أنقص من الخمس، أو مساوٍ له، ولو علم بالزياده، أو النقيصه جرى عليه حكم مجهول المالك. (صدر الدين الصدر).

٢- ٢. الأحوط في صورته العلم بالزياده إعطاء الزيادة أولاً بعنوان التصدّق، ثم إخراج الخمس. (عبدالله الشيرازي). * مشكل، بل ممنوع، فلا- يُترك الاحتياط بدفع تمام مقدار المعلوم إلى الحاكم الشرعيّ، أو إلى غيره بإذنه مع قصد التكليف الواقعي. (السبزواري).

٣- ٣. الظاهر عدم جريان الحكم في صورته العلم بالزياده، أو النقيصه، والتصدّق بما يرتفع به يقين الشغل في الصورتين، ومعامله مجهول المالك، وإن كان الأحوط دفع ما يقطع معه بالبراءه. (محمّد تقى الخونساري، الأراكي).

٤- ٤. على تأمل، أحوطه دفع مقدار الخمس في الصورتين لفقرائه الساده الذين ينطبق عليهم كلّ من الخمس ومجهول المالك على الأقوى بقصد ما في الذمّه، والتصدّق بالزياده في الصورة الأولى على مَنْ شاء من المحتاجين، والأحوط أن يكون ذلك كلّه بإذن الحاكم الشرعيّ. (آل ياسين). * في شمول أخبار الاختلاط لهاتين الصورتين إشكال، بل منع، والأظهر دخولها في أخبار التصدّق؛ وذلك لأنّ أخبار الاختلاط ناصّه في ما كان الحرام مجهول العين والمقدار معاً، وأخبار التصدّق ناصّه في ما كان معلوم العين والمقدار معاً، فيبقى مجهول العين ومعلوم المقدار مردّداً؛ لشمول كلّتا الطائفتين، فيقع التعارض بينهما في ذلك من وجه، والترجيح مع الطائفة الثانيه؛ لأنّ في أخبار الاختلاط قرائن تصرفها عن هذا المورد، منها: أنّ تعيين إعطاء الخمس جاء لتعيين المقدار المجهول بتعيّد شرعيّ، فهو علاج مقداريّ لا يشمل مورداً لعلم بالمقدار. ومنها: أنّ المقدار لو كان أنقص كان شول أخبار الاختلاط له خلاف الإرفاق بمن في يده المال، ولو كان أزيد كان خلاف الإرفاق بالتصدّق عنه، فيعامل مع الزائد أو الناقص عن الخمس معاملة مجهول المالك ويتصدّق به. (الفاني). * فيه تأمل، والأحوط دفع مقدار الخمس في الصورتين لفقرائه الساده بقصد الأعمّ من الخمس، أو الصدقه والتصدّق بالزائد في الصورة الأولى على مَنْ شاء من الفقراء، كلّ ذلك بإذن الحاكم الشرعيّ على الأحوط. (حسن القمّي).

- ١ - ١. لا- يبعد انحصار ما يجب الخمس فيه، ويفيد حليته الباقي بهذه الصورة، وكفايه إخراج القدر المعلوم في صورة العلم بالنقيصه، لكنّ الأ- حوط إخراج خمس، ولو علم إجمالاً- بالزيادة وجب إخراج ما علم من الحرام على الأقوى، ويحتاط بالانطباق على مصرف الخمس أيضاً في مقداره، ويدفع الكلّ إلى الحاكم أو بإذنه في الصورتين. (النائني، جمال الدين الكلپايگانی). *
- ٢ - ٢. ينحصر وجوب الخمس في ما لم يعلم بزياده مقدار الحرام على الخمس ونقيصته عنه، وإن علم إجمالاً من جهة أخرى، كما إذا علم أنّه لا ينقص عن العشر مثلاً ولا يزيد على الربع. (زين الدين).
- ٣ - ٣. لا يُترك الاحتياط حينئذٍ بما مرّ. (السزوارى).
- ٤ - ٤. في شمول الأدلّه لهذه الصورة وكذا الصورة الآ- تيه تأمّل، وإجراء حكم مجهول المالك على المقدار المعلوم في الصورتين لا يخلو من قوّه، ولكن لا ينبغي ترك الاحتياط بالصرف في مصرف الخمس بعد الاستئذان من الحاكم، أو إخرجه إليه، والمصالحه معه في المقدار المرّدّد. (اللنكراني).

١- ١. الظاهر أنَّ مطهَّريَّه الخمس لباقي المال المخلوط بالحرام في صورته عدم العلم بالزيادته، وأمَّا لو علم بذلك فيجب إخراج ما هو الزائد على الخمس أيضاً وإعطاؤه بعنوان الصدقه عن قبل المالك بإجازه الحاكم الشرعي، وأمَّا لو علم بالنقيصه فيكفى إخراج القدر المعلوم، وإن كان الخمس أحوط. (البجنوردی).

٢- ٢. في شمول الدليل لهذه الصوره نظر، فالمتعيّن ولو بملاحظه كلتا الطائفتين من الأخبار والعمل بكلّ طائفه في المورد المتيقّن منهما هو القول بكفايه الخمس ومطهَّريَّته للمال المخلوط بالحرام في خصوص صورته عدم معلوميّته المقدار رأساً، والجهل بالمالك، كما أنَّ المتعيّن في صورته العلم الإجمالي بزيادته عن الخمس هو القول بإخراج ما هو المعلوم المتيقّن من الزياده، لكن مع رعايه الاحتياط في مصرفه أيضاً في الزياده. كما أنَّ الظاهر كفايه إخراج القدر المعلوم في صورته العكس، وهي صورته العلم بنقيصته عن الخمس، وإن كان الأحوط حينئذٍ إخراج الخمس، ولا يخفى أنَّ إشكال بعض، بل منعهم عن كفايه إخراج الخمس في هذه الصوره واختصارهم بالصوره الأولى إنّما هو لمنع الإطلاق ولو بملاحظه التعليل في بعض أخبار الباب، كما أشار إليه الشيخ قدس سره، لا لأجل كون الصوره الأولى هي القدر المتيقّن؛ لأن موضوع الأخبار وموردها هو الخلط وعدم الميز، لا عدم معلوميّته المقدار، ومن المعلوم عدم المجال لدعوى القدر المتيقّن في ما أخذ موضوعاً في لسان الأدله؛ لأنّ العبره بعدم الميز والخلط الذي هو صادق على جميع الصور المتصوره من حيث مقدار الحرام، فيصدق على الجميع بمناط واحد بلا تفاوتٍ بينها بالأوّلويه أو الأولويه، فلا يكون تفاوتاً في الصدق أو المصدق؛ لعدم نقص في طبيعته في بعض الأفراد دون بعض؛ ولذا نقول: لا وجه لمنع الإطلاق، ولا لدعوى الانصراف أصلاً، وما ورد من التعليل أيضاً لا يصلح للقريئته لذلك، كما لا يخفى. فالأظهر عدم الفرق بين الصور مع حفظ عنوان الاختلاط وعدم الميز الذي هو موجب للإشاعه، بل يمكن القول باطراد الحكم حتّى إلى صورته معلوميّته المقدار تفصيلاً، بأن يعلم أنَّ عشره من الدراهم الموجوده عنده وفي يده مال الغير، وكانت النسبه بينها وبين الحلال نسبه العشر مثلاً. وبالجمله: أنَّ ما أفاده إنّما يتصور لو كان المأخوذ في لسان الأدله عنوان المقدار وقدر الحرام على إشكال فيه أيضاً. ثمّ إنّ غير خفيّ على الناظر في أخبار الباب أنَّ موضوع هذا الحكم غير موضوع الأخبار الداله على وجوب التصدّق بجميع المال أو بما يعلم اشتغال الذمه به، الذي يعبر عنه بالمظالم؛ لأنّ مورد الأخبار الآمره بالتصدّق هو معلوميّته كون المال الموجود في يده مال الغير، ومجهوليّته المالك فقط على وجه لا يمكن إيصاله إلى صاحبه، بخلاف المقام؛ لأنّ موردها مضافاً إلى الجهل بالمالك عدم الميز والخلط، فلا تنافي بين أخبار مجهول المالك المحكوم فيها بوجوب التصدّق وبين الأخبار الداله على مطهَّريَّه الخمس، فإنّ موضوعها المال المخلوط الذي لم يعلم صاحبه بحيث إذا فرض تبين صاحبه قبل إخراج الخمس يكون شريكاً له في المال الموجود بنحو الإشاعه بنسبه معيّنه بالثلث، أو النصف، أو غيرهما لو كان القدر معلوماً، أو غير معيّنه مع وجود قدرٍ متيقّنٍ أو بدونه. وأيضاً غير خفيّ أنَّ موضوع المقام هو المال الموجود الخارجي، بمعنى وجود شخص مال الغير في مال المالك مع عدم الميز بالاختلاط والامتزاج اختياراً أو قهراً على التفاصيل المذكوره في كتب الأصحاب رضوان الله عليهم. وتبين أيضاً أنَّ دعوى القدر المتيقّن إنّما تصحّ بالنسبه إلى فتاوى الأصحاب. (الشاهرودى). * الأظهر وجوب التصدّق بجميع المقدار المعلوم، والأحوط لزوماً أن يكون التصدّق به بإذن الحاكم الشرعي، كما تقدّم، وأحوط من ذلك أن يصرف الجميع إلى مصرف الخمس بتيّبه الصدقه أو الخمس بعد استئذان الحاكم. (زين الدين).

- ١ - ١. الأظهر إجراء حكم مجهول المالك على الزائد عن مقدار الخمس، كما أنّ الأظهر في صورته العلم بالنقصان كفايه إخراج القدر المعلوم، والأحوط كون ذلك كلّ بالاستئذان من الحاكم. (المرعشى).
- ٢ - ٢. لا يخلو من إشكال، والأحوط إخراج الخمس والعمل في الزائد بحكم مجهول المالك. (الشريعةمدارى).
- ٣ - ٣. فيه إشكال، ولا يترك الاحتياط بإخراج الخمس والعمل في الزائد بحكم مجهول المالك. (الكوه كمرى). * الأظهر وجوب صرف المقدار الحرام المعلوم في مصرف مجهول المالك، وكفايه إخراج المقدار المعلوم في فرض العلم بالنقيصه. (الخوئي).
- ٤ - ٤. قد ظهر من الحاشية السابقة أنّ ما علم من الحرام يجب إخراجها، ولا مورد للصالح فيه، نعم، لو تردّد مقداره بين الأقل والأكثر ينبغي رعايته الاحتياط المذكور بالنسبة إلى الزائد على الأقل المتيقّن، ويصالحه الحاكم بالمتوسّط بين الطرفين على الأحوط، ويطرّد ذلك في جميع ما يتردّد فيه الحقوق الواجبه بين الأمرين. (النائني، جمال الدين الكلبيگانی).
- ٥ - ٥. بل الأحوط إخراج مجموع المعلوم والمصالحه عن المحتمل، ويجرى الحاكم على المعلوم حكم مجهول المالك، وعلى المردّد الخمس. (كاشف الغطاء). * بل يحتاط بإخراج مجموع ما علم من الحرام إلى الحاكم والمصالحه معه في المقدار المردّد، ثمّ الأحوط للحاكم التطبيق على المصرفين في مقدار الخمس منه، بل مطلقاً، وإن كان إجراء حكم مجهول المالك في مجموع لا يخلو من رجحان. (البروجردى). * لا يترك الاحتياط بإعطاء تمام المقدار المعلوم إلى مصرف الخمس بتيه الصدقه، أو الخمس بعد الاستئذان من الحاكم الشرعي. (الحكيم). * بل الأحوط إخراج تمام ما علم من الحرام ودفعه إلى الحاكم والمصالحه معه في المردّد، ولو أراد الحاكم العمل بالاحتياط صرف مقدار الخمس في مورد ينطبق عليه المصرفان. (المرعشى). * لا يترك. (الأملى، محمّد الشيرازى).

المصالحه مع الحاكم (١) الشرعى أيضاً بما يرتفع به يقين الشغل، وإجراء حكم مجهول المالك عليه (٢)، وكذا فى صورته (٣) العلم الإجمالى (٤) بكونه أنقص (٥) من الخمس (٦)،

ص: ٧٨

- ١- ١. لا مورد للصالح مع العلم بزياده المقدار ولو إجمالاً؛ لأنّه بالنسبه إلى ما هو المتيقّن منها كالمعلوم تفصيلاً، نعم، بالنسبه إلى المشكوك فالأحوط المصالحه مع الحاكم على ما يراه الحاكم. (الشاهرودى).
- ٢- ٢. وإن كان الأحوط دفعه أيضاً إلى الساده، وكذا فى الصورة اللاحقه. (الإصطهباناتى).
- ٣- ٣. على الأحوط، وإن كان الاكتفاء بالمقدار المعلوم وإجراء حكم مجهول المالك لا يخلو من وجه، لكن لا يُترك الاحتياط فيه على نحو ما مرّ فى سابقه. (البروجردى). * فإنّ الأحوط فيها دفع الخمس على نحو ما سبق. (الحكيم). * الكلام فيه هو الكلام الذى أسلفناه. (المرعشى).
- ٤- ٤. ولا يبعد فيه إجراء حكم مجهول المالك فى الأنقص، وعدم وجوب دفع الخمس. (الشريعتمدارى).
- ٥- ٥. لا يبعد فى هذه الصورة الاقتصار بإخراج الناقص. (الآملى).
- ٦- ٦. لا يبعد حينئذٍ الاقتصار بإخراج الناقص فقط؛ إذ الظاهر من أخبار الخمس كونه من باب الإرفاق على المالك، وأنّ الله رضى بدل مال الغير بالخمس (الوسائل: الباب (١٠) من أبواب ما يجب فيه الخمس.)، ومثله يأبى عن كونه واجباً حتّى مع العلم بالنقص، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * بل يجب التصدّق بالمقدار المعلوم، والأحوط كون التصدّق بإذن الحاكم، كما تقدّم، والأحوط إخراج الخمس وصرفه مصرف الخمس بتيه الصدقه أو الخمس بعد استئذان الحاكم، كما تقدّم. (زين الدين).

وأحوط (١) من ذلك (٢) المصالحه معه (٣) بعد إخراج الخمس بما يحصل معه اليقين بعدم الزيادة.

لو علم صاحب المال في عدد محصور

(مسألة ٣٠): إذا علم قدر المال ولم يعلم صاحبه بعينه لكن علم في عدد محصور ففي وجوب التخلّص من الجميع ولو بإرضائهم بأي وجه كان، أو وجوب إجراء حكم مجهول المالك عليه، أو استخراج المالك بالقرعة (٤)، أو توزيع ذلك المقدار عليهم بالسويّة وجوه (٥)، أقواها (٦) الأخير (٧)،

ص: ٧٩

- ١-١. قد مرّ طريق الاحتياط. (المرعشي).
- ٢-٢. ويكفي عن الاحتياط في الأوّل إخراج المقدار المعلوم، وفي الثاني الخمس إلى مصرف السهم من الساده المضطّرين بإذن الحاكم الشرعيّ، وهذا لا يترك. (مهدى الشيرازي).
- ٣-٣. في صورته الشكّ في زياده، لا العلم الإجمالي بها. (السبزواري).
- ٤-٤. هذا هو الأقوى. (الخميني).
- ٥-٥. لعلّ الأقوى الأوّل، إلّا أن يستلزم الحرج ونحوه من العناوين الطارئه، فيقدّر بقدرها، ومع الغضّ عنه فالأقوى الرابع، ثمّ بعدد الثالث. (المرعشي).
- ٦-٦. في الأقوائه إشكال، وفي الوجه الأوّل وجه قوى. (تقى القمي).
- ٧-٧. بل الأحوط التوزيع بينيّة التريديد بينيّة الصدقه والإيصال. (الجواهرى). * بل القرعة. (الفيروزآبادي). * بل الأحوط الأوّل، لا-سيما إذا كان الاختلاط مستنداً إليه ولو من جهه جهله وتقصيره، وأمكن إرضاءهم من غير ضررٍ ولا حرج. (آل ياسين). * الأحوط مع إمكان التخلّص من الجميع ولو بالصلح عدم تركه. (الكوه كمرى). * إلّا في ما إذا كان الاختلاط بتفريطه فالأحوط الأوّل. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * بل الأوّل مع عدم لزوم الحرج. (صدر الدين الصدر). * بل الأوّل (الإصطهباناتي). * إذا لم يكن الخلط بسوء اختياره، وإلّا-فالأقوى الأوّل. (مهدى الشيرازي). * بل الأوجه القرعة إذا تعدّر إرضاءهم، أو تعسّر. (عبدالهاده الشيرازي). * بل الثالث، وكذا في ما بعده. (الحكيم). * كونه أقوى الوجوه غير معلوم، نعم، هو أقوى من بعض الوجوه، ومن هنا يعلم الحال في الفرع الآتي. (الشاهرودي). * مقتضى الاحتياط والفراغ اليقينيّ هو الأوّل، فإنّ تعدّر، أو تعسّر أو ادّعى الإجماع على عدم وجوبه فالأظهر هي القرعة، وكذلك الأمر في ما بعده. (البجنوردى). * الأحوط الأوّل مع التمكن، وإلّا-فمقتضى القاعده القرعه، وكذا في ما بعده مع مراعاة ما تقدّم. (عبدالله الشيرازي). * إن لم يرتضوا بالصلح. (الفانى). * فيه إشكال، والأوّل هو الأحوط، وقد مرّ منه قدس سره تعيينه في ختام الزكاه، وإن لم يمكن ذلك فأقربها القرعه في تعيين المالك، وكذا الحال في ما بعده. (الخوئي). * إذا لم يتمكّن من الأوّل، وإلّا-فهو الأحوط. (محمّد رضا الكلبايگانى). * لا-يترك الاحتياط باختيار الأوّل مع الإمكان، ومع عدمه يجرى عليه حكم مجهول المالك، وكذا في المسأله التاليه، وقد مرّ منه رحمه الله في المسأله (٦) وما بعدها من مسائل ختام الزكاه ما ينافى المقام. (السبزواري). * بل الأوّل على الأحوط، ولا سيما إذا كان الاختلاط مستنداً إليه، إلّا أن يتعدّر عليه ذلك، أو يلزم منه الضرر أو الحرج فالقرعه، وكذا الحكم في ما بعده. (زين الدين). * مشكل، والأوّل أحوط، وإن لم يمكن فالأظهر القرعه. (حسن القمي). * إذا كان المال في يده وكان

تسلطه عليه عدوانياً وجب التخلّص من الجميع ولو بارضائهم بأيّ وجهٍ كان، وإن لم تكن يده عدوانيّه كما لو أودعه المالك
فتردّد بين عددٍ محصورٍ يصالح الحاكم مع كلّ منّ يحتمل كونه مالكاً بالتوزيع بالسويّه، وكذا إذا لم يكن المال في يده يعامل
الحاكم، أي يصالح مع كلّ منّ يحتمل مالكيته _ ومنهم صاحب المال _ بالسويّه. (الروحاني). * والأقوى هو الاستخراج
بالقرعه. (اللكراني).

وكذا إذا لم يعلم قدر المال وعلم صاحبه (١) في عددٍ محصورٍ فإنه بعد الأخذ بالأقل (٢) كما هو الأقوى (٣)، أو الأكثر (٤) كما هو الأحوط (٥)

ص: ٨١

- ١-١. ولا يُترك الاحتياط بإرضائهم مهما أمكن. (أحمد الخونساري).
- ٢-٢. قد تقدّم التفصيل. (عبد الهادي الشيرازي). * وقد تقدّم جواز الاقتصار على الأقل، إلا أن يكون التريديد بين متباينين أحدهما أكثر عدداً أو قيمة من الآخر، واللازم في الفرض توزيع المقدار المعلوم على العدد المحصور، وتوزيع الزائد على نفسه والعدد المحصور بالسوية. (الشريعةمداري). * راجع المسألة (٢٧). (الفاني). * يأتي فيه التفصيل المتقدم، وبعده يعمل بالقرعه على الأقوى. (الخميني). * الكلام في هذا الفرض هو الكلام الذي تقدّم في التردد بين الأقل والأكثر فتوى واحتياطاً. (المرعشي). * قد تقدّم التفصيل بين ما إذا كان التريديد بين المتباينين فيرجع فيه إلى القرعه، وبين ما إذا كان بين الأقل والأكثر على نحو الإشاعه فيقتصر على الأقل. (اللكراني).
- ٣-٣. قد تقدّم التفصيل في التردد بين الأقل والأكثر. (البروجردى). * إلا إذا علم بطريان الجهل بالمقدار بعد العلم به وصار التكليف منجزاً وقصيراً في التأخير فإنه لا يجرى البراءة، بل يجرى الاشتغال، فالأقوى فيه الأكثر، وهذا المطلب سيال في كل مورد أريد إجراء البراءة. (الفيروز آبادي). * قد مرّ التفصيل. (محمد رضا الكليايگاني).
- ٤-٤. كما هو الأقوى. (صدر الدين الصدر).
- ٥-٥. أو التفصيل بين المتباينين وبين الأقل والأكثر، ويحتمل توزيع القدر المعلوم على العدد المحصور، والزائد عليه على صاحب المال وعليهم سوية. (كاشف الغطاء). * أو التفصيل بين أن يكون التردد بين الأقل والزائد عليه أو بين متباينين أحدهما أقل من الآخر، كما مرّ، ففي الثاني لا يبعد هنا توزيع المقدار المعلوم على العدد المحصور، والزائد عليه عليهم وعلى من بيده المال على حسب الروءوس. (البروجردى). * تقدّم لزومه في صورته التباين. (مهدي الشيرازي). * لا يُترك. (تقي القمي).

تجرى فيه الوجوه (١) المذكوره.

العلم بوجود الحق فى الذمه مع عدم العلم بمتعلقه وفروع ذلك

(مسأله ٣١): إذا كان حق الغير فى ذمته لا- فى عين ماله فلا- محل للخمس، وحينئذ: فإن علم جنسه ومقداره ولم يعلم صاحبه أصلاً (٢) أو علم فى عدد غير محصور تصدق (٣) به عنه بإذن الحاكم (٤) أو يدفعه إليه، وإن كان فى عدد محصور ففيه الوجوه المذكوره (٥)،

ص: ٨٢

١- ١. تقدّم أنّ الأقوى الأول. (صدر الدين الصدر).

٢- ٢. فرضه غير ظاهر. (الحكيم). * فرض عدم العلم بصاحبه ولو فى غير محصور لا يخلو من تأمل. (الشريعتمدارى).

٣- ٣. المستفاد من مجموع النصوص أنّه مع رجاء الوصول إلى المالك واحتمال مجيئه يجب حفظه والإيصاء به عند الوفاء، ومع البأس يكون كسبيل ماله، نعم، التصدق به فى الصورة الثانيه موافق للاحتياط، كما أنّ اشتراطه بالاستئذان من الحاكم كذلك. (تقى القمى).

٤- ٤. على الأحوط الراجح. (الفانى). * على الأحوط. (السبزوارى). * تقدّم عدم اعتباره. (الروحانى).

٥- ٥. التى أقواها الأول، ثمّ الرابع، ثمّ الثالث. (المرعشى).

- ١-١. قد مرّ الإشكال فى الأقوائيه، ومنه يظهر الإشكال فى ما يأتى. (تقى القمى). * مرّ ما هو الأقوى. (اللكراني).
- ٢-٢. إذا لم يكن الجهل بالمالك مستنداً إلى تقصيره، وإلاّ فالأقوى الأول. (مهدي الشيرازي). * بل مثل ما تقدّم. (عبدالله الشيرازي).
- ٣-٣. والأحوط ما تقدّم. (الكوه كمرى).
- ٤-٤. بل الأول وإن قلنا بالآخر فى المسأله السابقه. (آل ياسين). * مع ما مرّ. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * بل الأول. (صدر الدين الصدر). * بل الأول، كما مرّ آنفاً. (الإصطهباناتى). * فيه ما تقدّم. (عبدالهاده الشيرازي). * بل الثالث، وكذا فى ما بعده. (الحكيم). * بل الأقوى القرعه أيضاً. (الخمينى). * الحكم فيه وفى ما بعده كسابقه. (الخوئى). * إن لم يتمكّن من الأول، كما مرّ. (محمّد رضا الكلبيكانى). * والحكم فيه، كما تقدّم فى المسأله السابقه. (زين الدين). * بل الأحوط الأول، كالمسأله السابقه، بل يمكن أن يكون الاحتياط هنا أشدّ. (حسن القمى). * الأظهر فيه ما تقدّم، وكذا فى ما علم جنسه ولم يعلم مقداره. (الروحانى).
- ٥-٥. فى ما اشتغلت الذمّه بالقيمه كما فى الضمانات، وأمّا إذا اشتغلت بنفس العين كما فى العقود فحكمه حكم المثلّيين، والأقوى وجوب الاحتياط فى المتباينين بتحصيل المراضاه مع الإمكان، وإلاّ فيوزّع على محتملات ما اشتغلت به الذمّه، ففى المرّد بين جنسين يُعطى نصف كلّ منهما، وبين الثلاث ثلث كلّ منها، وهكذا. (محمّد رضا الكلبيكانى).

بالأقل (١) المتيقن (٢) ودفعه إلى مالكة إن كان معلوماً بعينه، وإن كان معلوماً في عددٍ محصورٍ فحكمه كما ذكر (٣)، وإن كان معلوماً في غير المحصور أو لم يكن علم إجماليّ أيضاً (٤) تصدّق به عن المالك بإذن الحاكم (٥)، أو يدفعه إليه، وإن لم يعلم جنسه وكان قيمياً فحكمه كصوره العلم بالجنس (٦)؛ إذ يرجع (٧) إلى القيمة (٨)

ص: ٨٤

- ١-١. بشرط عدم التنجيز قبل الشكّ. (الفيروز آبادي). * إن لم يعلم مقداره في السابق. (عبدالله الشيرازي).
- ٢-٢. إلّا إذا كان الشكّ في مقام الأداء والوفاء. (صدر الدين الصدر). * إلّا إذا علم المقدار أولاً بحيث تنجّز به التكليف ولكنه قصر في التأخير حتى نسيه، فالأحوط إخراج الأكثر، وإن كان الظاهر عدم وجوبه. (زين الدين).
- ٣-٣. وقد عرفت ما هو الأقوى. (صدر الدين الصدر). * وقد تقدّم حكمه في المسألة السابقة. (زين الدين).
- ٤-٤. عرفاً لا دقّة، وإلّا ففرضه مشكل. (السبزواري).
- ٥-٥. على الأحوط الراجح. (الفاني).
- ٦-٦. بل لا يُترك الاحتياط هنا بالأكثر. (عبدالهادي الشيرازي).
- ٧-٧. رجوعه إلى القيمة محلّ إشكال، بل منع، والحقّ أنّ التالف مطلقاً ينتقل إلى الذمّة، غايه الأمر مع عدم إمكان أدائه — كما هو المفروض — تصل النوبة إلى المثل، ومع عدم إمكانه إلى القيمة. (تقي القمي).
- ٨-٨. القدر المعلوم من الرجوع إلى القيمة إنّما هو في باب الضمان فقط، وإلّا فقد تشتغل الذمّة بنفس الأجناس القيمية في العقود، وفي باب المثليّ أو المتباينين يمكن الرجوع إلى القيمة، وتنصيف الزائد المردّد بقاعده العدل، كما مرّ؛ لتعذر الاحتياط في المقام وأمثاله. (كاشف الغطاء). * رجوع القيميّ إلى القيمة عند ثبوته في الذمّة إنّما هو في باب الضمانات فقط، وإلّا فقد تشتغل الذمّة بنفس الأجناس القيمية بسبب العقود. (البروجردی). * في إطلاقه نظر. (الحكيم). * في الغالب. (عبدالله الشيرازي).
- * في المتلفات، وأمّا في الضمان البدليّ بيعاً أم قرضاً يكون من المتباينين، وقد مرّ حكمه في المسألة (٣٧) (كذا في الأصل، والظاهر (٢٧)). (الفاني). * الاشتغال بالقيمة في ضمان الإتلاف، وأمّا في ضمان اليد فمحلّ إشكال، بل لا يبعد فيه وجوب الاحتياط، كما في المثليّ أيضاً لا يبعد ذلك، وكذا يجري الاحتياط إذا كان الاشتغال بنفس الأجناس بواسطة عقد من العقود. (الخميني). * في باب الضمانات المسبّبه عن الإتلاف ونحوه دون ما لو كان الضمان بسبب اليد، أو كانت الذمّة مشغولة بنفس الأجناس لتوارد عقد من العقود عليها، ففي هذه الصور لا ينبغي ترك الاحتياط. (المرعشي). * إطلاقه مشكل. (السبزواري). *
- في ضمان اليد والإتلاف، لا في الضمان المعاضی الثابت بأحد العقود؛ إذ الثابت في الذمّة حينئذٍ نفس ذلك الجنس، لا قيمته. (الروحاني).

ويتردّد فيها (١) بين الأقلّ (٢) والأكثر (٣)، وإن كان مثلياً ففي وجوب

ص: ٨٥

١-١. الرجوع إلى القيمه والتردد بين الأقلّ والأكثر إنّما هو في ما إذا اشتغلت الذمّه بالقيمه، كما في باب ضمان الإلتلاف، وأمّا في ما إذا اشتغلت بنفس الأجناس القيميه كما في الغصب وباب العقود ونظائرهما فالحكم فيه حكم المثلّيين، وسيأتي. (اللكراني).

٢-٢. وقد لا يكون كذلك، بل تكون القيم متساويه. (السبزواري).

٣-٣. فيه إشكال، والأحوط رعايه الأكثر. (أحمد الخونساري). * قد يتمّ ما ذكره قدس سره فيما إذا اشتغلت الذمّه بالقيمه، كما في أبواب الضمانات، وأمّا إذا اشتغلت الذمّه بالعين كما في العقود فيكون من دوران الأمر بين المتباينين، والحكم فيه وفي المثلّيين وجوب الاحتياط إذا أمكن ولم يلزم منه ضرر أو حرج، وإلا فالقرعه. (زين الدين).

- ١- ١. هذا هو المتعين. (تقى القمى).
- ٢- ٢. أقواهما عدم الوجوب. (الجواهرى).
- ٣- ٣. أقواهما الثانى، كما تقدّم عند اشتباه المالك فى عدد محصور، ويوزع ما علم اشتغال الذمه بمقداره على احتمالاته من الحنطه والأرز والشعير وغير ذلك، ولا يفرق فى عدم وجوب الاحتياط ببذل مال زائد بين أن يكون الاشتباه فى المال كما فى مفروض المقام، أو فى المالك كما فى ما تقدّم، بل المقام أولى بعدم وجوب الاحتياط فيه عمّا تقدّم. (النائنى). * الأقوى فى المقام وجوب الاحتياط؛ لتردده بين المتباينين. (آقا ضياء). * ولا- يترك الاحتياط، بل لعله أقوى. (الكوه كمرى). * أقواهما الأول. (صدر الدين الصدر). * أقواهما الثانى، كما تقدّم عنه اشتباه المالك فى عدم محصور، ويوزع ما علم اشتغال الذمه بمقداره على احتمالاته من الحنطه والأرز والشعير وغير ذلك، ولا يفرق فى عدم وجوب الاحتياط ببذل مال زائد بين أن يكون الاشتباه فى المال كما هو مفروض المقام، أو فى المالك كما فى ما تقدّم، بل المقام أولى بعدم وجوب الاحتياط فيه عمّا تقدّم. (جمال الدين الكلبايگانى). * لا يبعد الانتقال إلى قيمه فى أمثال ذلك، وتنصيف الزائد على المقدار المعلوم، كما مرّ؛ لتعدّر الاحتياط بالنسبه إليهما. (البروجردى). * أقواهما فى المثلى الأول، ويكفى فى الاحتياط إعطاء الأكثر والأجناس إلى شخص واحد ثم يتراضى معه على مقدار منه، كما تقدّم نظيره فى الزكاه. (مهدى الشيرازى). * الأوجه الأول. (عبدالهادهى الشيرازى). * لا- يبعد الرجوع إلى القرعه. (الحكيم). * قيل: أقواهما الثانى، وأنّه لا يفرق فى عدم وجوب الاحتياط ببذل مال زائد بين أن يكون الاشتباه فى المال كما فى المقام، أو فى المالك، بل المقام أولى بعدم وجوب الاحتياط. انتهى ملخصاً. أقول: الفارق ورود النصّ فى المال المرّدّد بين الشخصين، أو الأشخاص المحصورين، بخلاف المال المرّدّد بين المالكين، فلا محيص من العمل بمقتضى القاعده بعد عدم قيام الإجماع على عدم وجوب الاحتياط، نعم، ليس للمالك أيضاً أخذ شيء من هذه الأجناس، فلا محيص إلا من إسقاط الخصوصيه واختيار قيمه، فحينئذٍ فالأمر يدور بين الأقل والأكثر، فلا يأخذ المالك إلا مقدار الأقل، لا أن الدافع لا يكون مكلفاً إلا بالأقل؛ حيث إنّ الواجب عليه فى هذه الصوره مرّدّد بين المتباينين، بخلاف ما لو كان قيمياً؛ لأنّه يدور بين الأقل والأكثر، فلا يكون مكلفاً إلا بدفع ما اشتغلت به ذمته يقيناً وهو الأقل، نعم، بعد إسقاط الخصوصيه يرجع إلى ذلك. (الشاهرودى). * مقتضى القاعده هو وجوب الاحتياط تحصيلاً للفراغ اليقيني، إلا- أن يدعى الإجماع على عدم وجوبه فى المالىّات. (البجنوردى). * الأقوى فيه وجوب الاحتياط. (أحمد الخونسارى). * الأقوى هنا أيضاً التوزيع ويمكن ذلك بوجهين: الأول: التوزيع فى العين، فلو علم أنّ عليه من حنطه أو من أرز يعطى نصف من حنطه ونصف من أرزاً. الثانى: أن ينتقل إلى قيمه، ويعطى المعلوم وينصف الزائد، وفى القيمى يتعين الثانى. (الشريعىمدارى). * يعامل مع المثلى المرّدّد بين الجنسين المرّددين بين الأقل والأكثر معاملة المتباينين. (الفانى). * ولعلّ التوزيع فى العين لا يخلو من قوه، والانتقال إلى قيمه بإعطاء المعلوم وتنصيف الزائد محتمل أيضاً. (المرعشى). * أقربهما الثانى، وأحوطهما الأول. (السبزوارى). * والأوجه أعمال قاعده العدل والإنصاف، بأن يعطى النصف من كلّ واحدٍ منهما. (محمّد الشيرازى). * أقواهما الأول إذا كان ضمانه بغير أحد العقود، وإلاّ فالثانى، وأمّا من يدفع إليه المال فحكمه يظهر ممّا تقدّم. (الروحانى). * الأقوى التصالح مع المالك إن أمكن، وإلاّ فالمرجع فيه القرعه. (الخوئى). * ويحتمل غير بعيد الرجوع إلى القرعه. (اللكرنانى).

(مسألة ٣٢): الأمر في إخراج هذا الخمس إلى المالك (١) كما في سائر (٢) أقسام الخمس، فيجوز له الإخراج (٣) والتعيين من غير توقّف على إذن الحاكم (٤)، كما يجوز دفعه (٥) من مال آخر (٦).

ص: ٨٨

١-١. الأحوط مراجعه الحاكم، ولعلّ الاحتياط هنا أشدّ من غيره؛ لولايته عن المجهول. (كاشف الغطاء). * الأحوط اعتبار إذن الحاكم. (الشريعةمدارى). * الأحوط الاستئذان من الحاكم. (المرعشى). * والأحوط الاستئذان من حاكم الشرع. (محمّد الشيرازى).

٢-٢. لو احتاط في هذا الخمس بإخراج جميعه إلى الحاكم لكان حسنًا. (البروجردى).

٣-٣. الأحوط الاستئذان، وعدم الإخراج من مال آخر. (اللكراني).

٤-٤. الأحوط الاستئذان منه. (الحكيم). * وإن كان هو الأحوط، كما أنّ الأولى بل الأحوط عدم الإخراج من مال آخر. (السبزواري). * بل لا يترك الاحتياط باستئذانه. (زين الدين).

٥-٥. ينبغي الاحتياط بعدم الدفع من مال آخر إلّا أن يكون ذلك بإذن الحاكم، أو أحد المستحقين. (المرعشى).

٦-٦. فيه تأمل، بل منع. (صدر الدين الصدر). * فيه نظر. (مهدي الشيرازى، حسن القمى). * الأحوط أن يكون الدفع من مال آخر إذا كان عروضاً برضى المستحق، أو ولي الأمر، وإن كان عدم الاعتبار لا يخلو من وجه. (الخميني). * على تفصيل يأتي في المسألة (٧٥). (الخوئي).

تبين المالك بعد إخراج الخمس

(مسألة ٣٣): لو تبين المالك بعد إخراج الخمس فالأقوى (١) ضمانه (٢)،

ص: ٨٩

١- ١. بل الأقوى عدم ضمان الخمس المدفوع. (الجواهرى). * فيه تأمل. (محمد تقى الخوانسارى، الأراكى). * الضمان هنا غير ثابت، بل ظاهر الدليل خلافه، والحكم فى المقيس عليه قد ثبت بالنص فى بعض الموارد وهو اللقطة، والمسئم منه ما إذا كان المباشر للتصدق هو الملتقط، دون ما إذا دفعها إلى الحاكم. (النكرانى).

٢- ٢. أقوائه الضمان ممنوعه، بل لا يبعد أقوائه عدمه. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى). * فى قوه الضمان نظر جدّاً؛ لأنّ الله رضى بالخمس بدله، كما هو مضمون النصّ (الوسائل: الباب (١٠) من أبواب ما يجب فيه الخمس). (آقاسيائ). * فيه تأمل، وكذا فى ما بعده، بل لعلّ عدم لا يخلو من وجه فيهما. (آل ياسين). * هو الأحوط، ولا يترك. (الكوه كمرى). * فيه تأمل، بل منع. (صدر الدين الصدر). * الأقوائه محلّ تأمل، بل منع، والفرق بين الخمس والتصدق بالمجهول المالك واضح، كما لا يخفى، نعم، هو أحوط. (الإصطهباناتى). * محلّ إشكال، نعم، هو أحوط. (البروجردى، أحمد الخونسارى). * بل الأقوى عدم ضمانه. (عبدالهاده الشيرازى). * بل الأقوى عدمه، وكذا فى ما بعده فى غير اللقطة. (الحكيم). * لا قوه فيه، نعم، هو الأحوط الذى لا ينبغى تركه. (الشاهرودى). * القوه ممنوعه، بل الظاهر عدم الضمان فى كلا الموردين، نعم، هو الأحوط خصوصاً إذا كان هو المباشر للتصدق، لا الحاكم. (البجنوردى). * بل لا يبعد عدم الضمان. (عبدالله الشيرازى). * الضمان غير ثابت، وكذلك فى التصديق فى باب مجهول المالك؛ فإنّ الضمان غير معلوم إلّا فى اللقطة. (الشريعتدارى). * الأقوائه ممنوعه. (الفانى). * بل الأحوط فيه وفى ما يليه. (الخمينى). * قوه الضمان غير مسئمه فيه وفى مجهول المالك سوى اللقطة التى دفعها الملتقط إلى الفقير بالمباشره، لا بيد الحاكم. (المرعشى). * والأظهر عدمه فيه وفى التصديق بمجهول المالك. (الخوئى). * فيه إشكال، بل لا يبعد كون الأقوى عدم الضمان؛ لإطلاق الدليل، وعدم كونه حكماً ظاهرياً. (الأملى). * بل الأقوى عدم الضمان، والحكم فى المقيس عليه منصوص. (محمّد رضا الكلپايگانى). * الأقوائه مشكله جدّاً فى المقيس عليه فكيف بما قيس عليه؟ نعم، الأقوى ثبوت الضمان فى اللقطة؛ لأدله معتبره، والأحوط فى المقام بالنسبه إلى المالك والمتصدق التصالح والتراضى. (السبزوارى). * الأقوى عدم الضمان فيه، وكذا فى ما بعده. (زين الدين). * على الأحوط فيه فى مجهول المالك، وإن كان الأظهر عدم الضمان. (محمّد الشيرازى). * بل الأقوى عدمه، وكذا فى ما بعده، إلّا فى اللقطة مع عدم رضا المالك بالصدقه. (حسن القمى). * بل الأقوى عدم الضمان فيه وفى ما بعده. (تقى القمى). * الأظهر عدم الضمان، وكذا فى التصديق بمجهول المالك. (الروحانى). * الأقوى عدم ضمانه، والأحوط استحباباً استرضائه. (مفتى الشيعه).

كما هو (١).....

ص: ٩٠

١-١. وفيه أيضاً تأمل، بل منع. (صدر الدين الصدر).

كذلك (١) في التصدّق (٢) عن المالك في مجهول المالك (٣)، فعليه غرامته له حتّى في النصف الذي دفعه إلى الحاكم بعنوان أنّه للإمام عليه السلام .

تبين الجهل بالمقدار بعد إخراج الخمس

(مسألة ٣٤): لو علم بعد إخراج الخمس أنّ الحرام أزيد من الخمس أو أقلّ لا يستردّ (٤) الزائد (٥) على (٦) مقدار الحرام (٧) في الصورة الثانية، وهل يجب عليه التصدّق بما زاد على الخمس في الصورة الأولى أو لا؟ وجهان (٨)، أحوطهما (٩)

ص: ٩١

- ١-١. إذا كان من بيده هو المباشر للتصدّق عنه، وأمّا لو لم يكن مباشراً ودفع ما عنده إلى الحاكم فالضمان غير معلوم؛ لأنّ دليhle منحصر بقاعده اليد، وهي أيضاً في غير الأيادي المأذونه. (الشاهرودي).
- ٢-٢. الظاهر اختصاص الضمان باللقطه إذا كان الملتقط هو المباشر للتصدّق به دون ما إذا دفعها إلى الحاكم، فضلاً عمّا عداها ممّا يتعيّن دفعه إليه، ولا ضمان في شيء من ذلك. (النائني، جمال الدين الكلبيگاني).
- ٣-٣. في خصوص اللقطه وفي غيرها لا وجه للضمان. (الآملی).
- ٤-٤. مع التلف، وأمّا مع بقاء العين فلا- يبعد جواز الاسترداد واحتساب البقيّه من باب الصدقه إن كان الآخذ باقياً على فقره. (صدر الدين الصدر). * على الأحوط. (الفاني).
- ٥-٥. على الأحوط. (البروجردی، أحمد الخونساری، محمّد رضا الكلبيگاني، السبزواری). * لا يبعد جواز إسترداد الزائد. (مفتي الشيعة).
- ٦-٦. لا يبعد جواز الاسترداد مع بقاء العين. (محمّد الشيرازی).
- ٧-٧. على الأحوط إن لم يكن هو الأقوى. (زين الدين).
- ٨-٨. أقواهما التصدّق بما زاد، بل واحتساب ما دفعه إلى الفقير صدقه إن كان باقياً على فقره. (صدر الدين الصدر). * تقدّم أنّه في صورته العلم بالزياده يجب عليه التصدّق بما زاد على الخمس عن قبل مالكة. (البجنوردي).
- ٩-٩. لا يترك. (الإصفهاني، البروجردی، المرعشي). * ولا يترك. (محمّد رضا الكلبيگاني).

من خلط الحرام المجهول بماله باختياره

(مسألة ٣٥): لو كان الحرام المجهول مالكة معيّناً (٣)

ص: ٩٢

- ١ - ١ . بل هو الأقوى. (النائني، جمال الدين الكلبيگانی). * لا يُترك. (الإصطهباناتي، مهدي الشيرازي، أحمد الخونساري، عبدالله الشيرازي، الفاني، الآملي، السبزواري، محمد الشيرازي، حسن القمي). * هذا الاحتياط لا يُترك. (آل ياسين). * قد عرفت ما هو المختار بالنسبة إلى المقدار الزائد على الخمس. (الشاهرودي). * بل الأظهر ذلك، هذا في ما إذا كان معلوم المقدار من حيث الزيادة، وإلا وجب تخميس الباقي ثانياً. (الخوئي). * لا يُترك هذا الاحتياط. (زين الدين).
- ٢ - ٢ . الأقوائيه ممنوعه، ولا يُترك الاحتياط المذكور. (محمد تقى الخونساري، الأراكي). * لا يخلو من نظر. (الكوه كمرى). * الأحوط إجراء الحكمين عليه. (عبدالهادي الشيرازي). * الأقوى الأول والأحوط بإذن الحاكم. (مفتي الشيعة).
- ٣ - ٣ . يعنى مالاً معيّناً مشخّصاً لكن لم يعلم مقداره. (الإصفهاني). * أى مميّزاً عن الحلال غير مختلط به، وليس المراد تعيينه من جميع الجهات حتّى من حيث المقدار. (الإصطهباناتي). * يعنى مشخّصاً ولم يعلم مقداره. (الشريعتمداري). * أى مشخّصاً متميّزاً عن الحلال وإن لم يعلم مقداره. (المرعشي). * أعنى معلوم المصداق ومجهول المقدار. (الآملي). * أى مشخّصاً خارجاً، وغير معلوم مقداراً. (السبزواري). * يعنى مشخّصاً وجهل مقداره. (محمد الشيرازي).

فخلطه بالحلال (١) ليحلّله بالتخميس (٢) خوفاً من احتمال زيادته على الخمس فهل يجزيه إخراج الخمس، أو يبقى على حكم مجهول المالك؟ وجهان، والأقوى الثاني (٣)؛ لأنّه (٤)

ص: ٩٣

- ١ - ١ . يصدق عليه المختلط حينئذٍ وإن قلنا بأنّه أثم بالتخليط، والتعليل المذكور لما اختاره ضعيف جداً، وتوهم أنّ الجهل الطارئ لا يخرج عن كونه مال الغير مدفوع: بأنّه وإن كان كذلك إلّا أنّه يصير موضوعاً لأخبار الخمس. (الفاني).
- ٢ - ٢ . الأدلّة منصرفه عن هذا الفرض. (المرعشي).
- ٣ - ٣ . بل الأقوى الأوّل إن خلطه بما فيه الخمس، وإلّا وجب إخراج خمس الحرام فقط، ويكفيه القدر المتيقّن منه. (الجواهري).
* في قوّته نظر، ومجهول المالك ليس من قبيل الخمس والزكاة ونحوهما في نحو الاستحقاق، فتدبر. (آل ياسين). * فيه نظر، والتعليل عليل جداً. (الحكيم). * لا- قوّه فيه. (أحمد الخونساري). * هو كذلك، وإن كان في تعليقه إشكال، بل هو معلوم المصرف فلا تشمله أدلّة التخميس، ويمكن أن يقال: إنّ أدلّة التخميس قاصره عن شمول ما يختلط عمداً للتحليل بالتخميس. (الخميني). * وهو الأظهر أيضاً. (المرعشي). * وهو الأقوى كذلك؛ لانصراف أدلّة الخمس عن شمول هذا الفرض، ووضوح أنّ المال لا يخرج عن ملك مالكة بمجرد خلطه بمالٍ آخر، أمّا التعليل الذي ذكره فهو بيّن الضعف. (زين الدين). * والأحوط الأوّل. (محمّد الشيرازي). * في القوّه نظر، والتعليل كما ترى. (حسن القمّي). * بل الأوّل. (تقي القمّي، الروحاني).
- ٤ - ٤ . ظاهر التعليل عليل، والمراد أنّ المقام يشابه معلوم المالك من حيث تعيّن المصرف ولزوم الدفع إليه، والدليل على الخمس قاصر عن الشمول لمثل الصورة. (اللكراني).

- ١- ١. بل لانصراف دليل التحليل بالتخميس في المخلوط عن مثله، وإلا فالمال باقٍ على ملك مالكة المجهول، والفقير يملكه بالصدقة، وكذلك الساده يملكون الخمس بالأخذ، لا بالخلط. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٢- ٢. التعليل مخدوش فيه، والجهل بالمالك الواقعي قبل تحقّق التصدّق لا يوجب كون الفقير مالكاً قبل التخليط. (المرعشي).
- ٣- ٣. بل مصرفه. (صدر الدين الصدر). * هذا التعليل غير تمام (كذا في الأصل، والظاهر (غير تام)).؛ لأنّه قبل الإعطاء لم يكن ملك الفقراء، مع أنّه في السابق كان حكمه التصدّق، لا بعد الخلط، ومع ذلك الأظهر ما ذكره. (عبدالله الشيرازي).
- ٤- ٤. يعنى مصرفه. (الإصفهاني). * الفقراء إنّما يملكون بعد القبض، ولعلّ المراد: أنّه حقّ الفقراء من الساده، وإلاّ فهو قبل دفعه للمستحقّ ملك المالك المجهول. (كاشف الغطاء). * هذا التعليل ضعيف؛ لأنّ مالك مجهول المالك قبل التصدّق هو مالكة المجهول، وإنّما يملكه الفقير بالتصدّق به عن مالكة، ولكنّ ما ذكره هو الأقوى. (البروجردى). * ما أفاده هو الحقّ، وإن كان التعليل ضعيفاً غايةً؛ لوضوح عدم خروج المال عن ملك مالكة بصرف الجهل به. (الشاهرودى). * لا يخفى أنّ مجرد الجهل بالمالك الأصلي لا يجعله ملكاً للفقراء، ووجوب التصدّق عليهم لا يدلّ على ذلك، فالعمده انصراف دليل الخمس عن مثل الفرض، واستفاده كون تعيين المصرف كمعلوميّة المالك. (الشريعتمداري). * في التعبير مسامحه ظاهره، ولعله يريد بذلك أنّ مورد التخميس ما إذا كان المالك بعد التوبه غير عارفٍ بكيفية تفرّغ ذمّته؛ من جهة الجهل بوظيفته من جهة الاختلاط، وأمّا المال المعلوم مصرفه بعد التوبه _ وهو الفقراء _ فلا يكون مورداً للتخميس. (الخوئي). * أعنى يكون الفقراء مصرفاً. (الآملی). * المدعى حقّ؛ لانصراف أدلّه تخميس المختلط عن مثل الفرض، والتعليل عليل؛ لأنّ مالكة من يملكه واقعاً، ولا ملك للفقير إلاّ بعد الأخذ، إلاّ أن يكون مراده قدس سره أنّ مصرفه الفقراء، فيكون بحكم معلوم المالك. (السبزواری).

بعض الصور في المال المختلط

(مسألة ٣٦): لو كان الحلال الذي في المختلط ممّا تعلق به الخمس وجب عليه بعد التخميس (٢) للتحليل (٣) خمس آخر (٤) للمال

ص: ٩٥

١- ١. في هذا التعليل نظر واضح؛ إذ الفقير لا يملك قبل قبض التصديق، بل المالك هو المالك المجهول، ولكن الحكم هو الذي ذكره وهو الصحيح. (البجنوردي).

٢- ٢. ويجوز إخراج خمس الحلال أولاً وتخميس البقية للتطهير، والأحوط دفع الخمس الأول بالقيمة مطلقاً. (عبدالله الشيرازي). * الظاهر كفايه استثناء خمس المال الحلال أولاً، ثم تخميس الباقي، ويظهر الفرق بين هذا وما في المتن بالتأمل. (الخوئي).

٣- ٣. تخميس الكل للتحليل مبنّى على الاحتياط. (حسن القمي).

٤- ٤. بل لا يجب عليه خمس آخر. (الجواهرى). * ولكن يخرج خمس المحتمل حلّيته أولاً، ثم يخمس الباقي ثانياً بأجمعه، أو خمس (كذا في الأصل، والظاهر (أو يُخمس)). ما يتقن بحلّيته، وينصف الباقي بينه وبين أرباب الخمس. (كاشف الغطاء). * فإن علم مقدار ما تعلق به الخمس فهو، وإن شكّ في ذلك فالأقوى كفايه الأقلّ المتيقن، وقال بعض الأعظم: وهل الواجب هو إخراج خمس الأربعة أخماس الباقية، أو كلّ ما يحتمل حلّيته، أو ما يعلم حلّيته، أو ينصف التفاوت بين الأخيرتين بينه وبين أرباب الخمس؟ وجوه، أحوطها الثاني، وإن كان الأخير لا يخلو من وجه. أقول: وعلى ما ذكرنا الأظهر إخراج خمس ما يعلم حلّيته وهو الثالث. (الشريعةمداري). * وله الاكتفاء بإخراج خمس القدر المتيقن من الحلال إن كان أقلّ من خمس البقية بعد تخميس التحليل، ويخمس البقية إن كان بمقداره أو أكثر على الأقوى، والأحوط التصالح مع الحاكم. (الخميني). * الأحوط، بل الأظهر من بين الوجوه المحتملة في التخميس الثاني إخراج خمس ما يعلم حلّيته أو يحتملها، وإن كانت كفايه إخراج خمس معلوم حلّيته أولاً قبل التخميس المطهر لا يخلو من قوه. (المرعشي). * ويجوز له إفراز خمس المال الحلال أولاً، ثم تخميس الباقي إن علم مقدار ما وجب عليه من خمس الحلال، وإن شكّ فالأقوى كفايه الأقلّ المعلوم، وإن كان الأحوط الأكثر. (السبزواري).

(مسألة ٣٧): لو كان الحرام المختلط في الحلال من الخمس أو الزكاة أو الوقف الخاص أو العام فهو كمعلوم المالك (٢).

ص: ٩٦

١- ١. وهل الواجب هو إخراج خمس الأربعة أخماس الباقية، أو كلّ ما يحتمل حلّيته، أو ما يعلم حلّيته، أو ينصف التفاوت بين الأخيرين بينه وبين أرباب الخمس؟ وجوه، أحوطها الثاني، وإن كان الأخير لا يخلو من وجه. (البروجردى). * بمقدار يعلم كونه من الأرباح، ولا بدّ من أداء الخمس المطهر قبل خمس الأرباح، لكون المعطى خمساً في غير هذه الصورة محكوماً بعدم جواز التصرف فيه. (الفانى).

٢- ٢. بل كمعلوم المصروف. (صدر الدين الصدر). * فيرد ما تيقن كونه كذلك إلى أربابه، والمشكوك فيه إن كان تحت يده فهو له، وإلا فيصالح مع الحاكم ولايةً على أربابه، والأحوط أن يكون بالمتوسط بين الطرفين. (الروحانى).

على الأقوى (١)، فلا يجزيه إخراج (٢) الخمس حينئذٍ.

إتلاف المال المختلط قبل إخراج الخمس أو التصرف فيه

(مسألة ٣٨): إذا تصرف في المال المختلط قبل إخراج الخمس بالإتلاف لم يسقط (٣)، وإن صار الحرام في ذمته (٤) فلا يجرى (٥) عليه (٦).

ص: ٩٧

- ١- ١. في الوقف العام تفصيل. (المرعشى).
- ٢- ٢. إلّا في صورته كون المختلط خمساً. (محمد الشيرازي).
- ٣- ٣. سقوطه وصيروره الحرام في ذمته وجريان حكم المظالم عليه لا يخلو من قوّه، والأحوط دفع مقدار الخمس إلى الهاشمي بقصد ما في الذمه بإذن المجتهد. (الإصفهاني). * كيف لا يسقط مع أنّ الخمس المطهر موضوعه المال الخارجى المختلط، وقد أمر به علاجاً لحلّ التصرف، وليس بنفسه حقّاً مالياً قائماً بالمال حتّى يكون وزانه وزان الخمس في الموارد الأخرى؟! وعلى هذا فيجرى عليه بعد الانتقال إلى الذمه حكم المظالم. (الفاني). * بل الظاهر سقوطه، وجريان حكم ردّ المظالم عليه. (الخميني). * فيه إشكال، والأحوط دفع مقدار الخمس إلى الهاشمي بقصد ما في الذمه بإذن المجتهد. (الآملی). * بل الأقوى السقوط، وجريان حكم المظالم عليه، كما إذا كان في ذمته أولاً. (محمد رضا الكلبيكاني).
- ٤- ٤. بل يسقط، ويجرى عليه حكم ردّ المظالم، نعم، الأحوط أن يعطى مقدار الخمس للهاشمي بقصد ما في الذمه، سواء كان صدقه أم خمساً. (البجنوردی).
- ٥- ٥. بل الأقوى جريان حكم ردّ المظالم. (عبدالله الشيرازي).
- ٦- ٦. بل يجرى، والأحوط دفعه إلى سيّد فقط بقصد ما في الذمه. (صدر الدين الصدر). * الأقوى جريان حكم المظالم على ما في ذمته. (محمد تقي الخونساري، الأراكي). * بل الظاهر جريان حكم المظالم عليه من التصدّق بالأقلّ أو الأكثر، على ما تقدّم. (مهدي الشيرازي). * بل الظاهر جريانه عليه. (الشاهرودي). * جريان حكم المظالم غير بعيد. (المرعشى). * الأقرب كونه بحكم المظالم حينئذٍ، والأحوط الدفع بالعنوان الواقعي. (السبزواری).

حكم ردّ المظالم (١) على الأقوى (٢)، وحينئذٍ فإن عرف قدر المال المختلط اشتغلت ذمّته بمقدار خمسهِ (٣)، وإن لم يعرفه ففي وجوب دفع ما يتيقّن

ص: ٩٨

-
- ١-١. أراد به: ما يجب التصدّق به من مال الناس، كان في الخارج أو في ذمّه. المتصدّق (المرعشى).
- ٢-٢. ولا يبعد جريان حكم ردّ المظالم عليه، وإن لم يعرف المقدار أمكن تنصيف المشكوك، كما سبق. (كاشف الغطاء). *
- وإن كان الأحوط دفع مقدار الخمس، والزائد عليه بمقدارٍ يتيقّن معه بالبراءة إذا علم إجمالاً به إلى الساده بقصد ما في الذمّه بإذن الحاكم الشرعيّ. (الإصطهباناتي). * بل الأقوى جريان حكم ردّ المظالم عليه، كما إذا كان في ذمّته من أوّل الأمر. (البروجردى). * في القوّه إشكال، والأحوط ما ذكرناه. (الخوئي). * في القوّه إشكال، بل الظاهر جريان حكم ردّ المظالم عليه. (اللكراني).
- ٣-٣. بل بمقدار المتيقّن من الحرام فيتصدّق به بإذن الحاكم على الأحوط. (الخميني). * بل بالمقدار المعلوم من مال الغير، فوظيفته حينئذٍ التصدّق به مع إذن الحاكم. (المرعشى).

معه بالبراءة أو جواز الاقتصار على ما يرتفع به يقين الشغل وجهان (١)، الأحوط (٢) الأول (٣)، والأقوى الثاني (٤).

(مسألة ٣٩): إذا تصرف (٥) في المختلط قبل إخراج خمسه ضمنه (٦)،

ص: ٩٩

- ١-١. لا يبعد تصنيف المقدار المشكوك، كما مرّ. (البروجردى). * مرّ التفصيل في مثله. (عبدالله الشيرازى).
- ٢-٢. لا يُترك، واحتمال تصنيف المقدار المردّد فيه غير بعيد. (المرعشى).
- ٣-٣. ينبغي مراعاة هذا الاحتياط. (محمّد الشيرازى).
- ٤-٤. إلّا إذا علم المقدار أولاً بحيث تنجز به التكليف، ولكنّه قصير في التأخير حتّى نسي المقدار، فالأحوط إخراج الأكثر، كما تقدّم في المسألة الحادية والثلاثين، وإن كان الظاهر عدم وجوبه. (زين الدين).
- ٥-٥. أى لا بالإتلاف؛ فإنّه المفروض في المسألة السابقة. (اللكراني).
- ٦-٦. بل هو فضولي بالنسبة إلى مقدار الحرام، فإن أجازته الحاكم صار الثمن مختلطاً بالحرام، والمثمن ملكاً للمشتري، وإلّا بقي المثمن مختلطاً وحكمه التخمين، والثمن مشتركاً بين البائع والمشتري بحسب مقدار الحرام. (محمّد تقى الخوانسارى، الأراكى).
- * بل يضمن مقدار الحرام، ويكون البيع بالنسبة إليه فضولياً، فإن أمضاه الحاكم الشرعى صحّ، وكان العوض من المختلط بالحرام، وإلّا كان باطلاً. (مهدي الشيرازى). * لا تبعد صحّة البيع بلا حاجة إلى الإجازة في ما إذا كان المشتري موءمناً، ويتعلّق الخمس بالثمن، وإذا كان الثمن أقلّ من قيمه المثل ضمن ما به التفاوت. (الخوئى). * بالإتلاف، وأمّا في البيع فالحرام باقٍ على ملك مالكة الأوّل، ويكون بالنسبة إليه فضولياً، فإن أمضاه الحاكم ولايةً عن المالك المجهول يصير الثمن من المختلط، فيجب خمسه، وإلّا فالمثمن باقٍ على ما كان، والثمن مشترك بين المتبايعين. (محمّد رضا الكلبايگانى). * بل يكون البيع بالنسبة إلى مقدار الحرام المختلط فضولياً في المقام، ولو لم نقل به فى سائر أقسام الخمس، وحينئذٍ فإن أمضاه الحاكم ولايةً عن المالك المجهول ينتقل حكم الاختلاط إلى الثمن المقبوض لا محاله، وإلّا فلولى الخمس الرجوع إلى كلّ من البائع والمشتري من باب مطلق الحسبه؛ لعدم ثبوت ولايته فى هذا القسم، كما فى سائر الأقسام، وحينئذٍ فإن رجع إلى الثانى يرجع هو إلى الأوّل، بخلاف العكس. (السبزواري). * ما ذكر فى هذه المسألة محلّ إشكال، يُراعى مقتضى الاحتياط. (حسن القمى). * إن كان التصرف بالإتلاف ينتقل الخمس الواجب إخراجّه إلى ذمّته، وإن كان بالتبديل والمعاملة كانت المعاملة فضوليه بالنسبة إلى مقدار الحرام، وللحاكم إجازتها، فإن أجازها الحاكم صار الثمن مشتركاً بين البائع وصاحب ذلك المال، وحكمه التخمين، والمثمن حينئذٍ ملك للمشتري، وإن ردّها كان المثمن مشتركاً بين المشتري وصاحب ذلك المال، والثمن مشتركاً بين البائع والمشتري. (الروحانى).

- ١ - ١ . التصرف البيعى ممنوع عليه فى المختلط بحكم العلم الإجمالى، فىعامل معه معامله بيع ما يملك وما لا يملك، إلا أن تطهير الثمن بالخمس حسب إطلاق الأخبار ممكن فتنفذ معامله. (الفانى).
- ٢ - ٢ . الظاهر أن تعلق الخمس بالمال المختلط يغير تعلقه بسائر الأمور التى يجب فيها الخمس، فإن مقتضى الأدله هنا أن التخميس يقوم مقام أداء الحرام إلى مالكة، فهو بمنزلة التشخيص، وليس لولئ الخمس حق فيه قبل ذلك، نعم، للحاكم إمضاء البيع بالنسبه إلى المقدار الحرام لولايته على المالك المجهول. (اللكراني).
- ٣ - ٣ . الأقوى كون البيع فضولياً بالنسبه إلى الخمس، فإن أمضاه الولئ يصير العوض بحكم المعوض والمعوض للمشتري بتمامه وإن لم يمضيه يكون المعوض على حاله فلولئ الخمس أتباعه. (الخميني).

١- ١. بل يكون البيع فضولياً بالنسبة إلى الحرام المجهول المالك والمقدار، فإن أمضاه الحاكم يصير العوض بعد قبضه متعلقاً للخمس؛ لكونه من المختلط بالحرام الذي لم يعلم مقداره ولم يعرف صاحبه، ويصير المعوض بتمامه ملكاً للمشتري، وإن لم يمضيه نَفَذَ البيع بالنسبة إلى المقدار الحلال وبطل بالنسبة إلى المقدار الحرام، ويكون العوض المقبوض من المختلط بالحرام الذي جهل مقداره وعرف صاحبه فيجری عليه حكمه، وأما المعوض فهو باقٍ على حكمه السابق فيجب تخميسه، ولولئى الخمس الرجوع إلى كل من البائع والمشتري، فإن أدى البائع خمسة صحَّ البيع وكان تمام الثمن له وتمام المبيع للمشتري، وكذا إن أذاه المشتري من الخارج، لكنّه حينئذٍ يرجع على البائع بالخمس الذي أذاه، وأما إذا أذاه من العين فالظاهر بقاء الباقي من المبيع له ويرجع إلى البائع بخمس الثمن. (الإصفهاني). * للحاكم حسب ولايته على المالكين المجهولين إمضاء البيع، فإذا أمضاه كان الثمن عند البائع من الحلال المختلط بالحرام، وإن لم يمضيه فالمثمن. (كاشف الغطاء). * قبل الأداء لا يكون ملكاً لبنهاشم، ولا يكون الرجوع لولئى الخمس، بل يكون فضولياً، فإن أجازه الحاكم صار الثمن مختلطاً بالحرام والمثمن ملكاً للمشتري، وإلا يكون باقياً على الاختلاط عند المشتري، وعليه تطهيره والرجوع بمقداره إلى البائع. (عبدالله الشيرازي). * ليس ثبوت الخمس في المال المختلط كثبوته في المعدن ونحوه في كونه بالفعل مملوكاً لأرباب الخمس أو متعلقاً لحقهم، بل الشارع جعل تخميسه بمنزله تشخيص الحرام وإيصاله إلى صاحبه، فلا علاقه لولئى الخمس فيه قبل عمل التخميس، نعم، لا إشكال في فضوليته البيع بالنسبة إلى مقدار الحرام الواقعي وأمره إلى الحاكم من حيث ولايته على المالكين المجهولين. (الشريعتمداري). * الأظهر أن التخميس المطهر أثره تشخيص مال الغير تعبدًا، وعدم تمخض الخليط قبل التخميس في الخمسيه، فلا ارتباط للولئى بالنسبة إليه حتى يكون له الرجوع على المتصرف أو على من أخذه منه، نعم، البيع وسائر التصرفات فيه قبل التخميس فضولي، فللولئى إمضاؤها أو ردّها حسب ما يراه مصلحة لمكان ولايته على مجهول المالك، وعلى تقدير الامضاء فالمبيع للمشتري والثمن للمالك المجهول، وحكم العوض حكم المعوض في شؤونه. (المرعشي). * بل يكون البيع فضولياً بالنسبة إلى الحرام المجهول المالك والمقدار، فإن أمضاه الحاكم يصير العوض بعد قبضه متعلقاً للخمس؛ لكونه من المختلط بالحرام الذي لم يعلم مقداره ولم يعرف صاحبه، ويصير العوض بتمامه ملكاً للمشتري، وإن لم يمضيه نَفَذَ (كذا في الأصل، والظاهر (نفذ)). البيع بالنسبة إلى مقدار الحلال وبطل بالنسبة إلى مقدار الحرام ويكون العوض المقبوض من المختلط بالحرام الذي جهل مقداره وعرف صاحبه فيجری عليه حكمه، وأما العوض فهو باقٍ على حكمه السابق فيجب تخميسه، ولولئى الخمس الرجوع إلى كل من البائع والمشتري، وإن أدى البائع خمسة صحَّ البيع وكان تمام الثمن له وتمام المبيع للمشتري، وكذا إن أذاه المشتري من الخارج، لكنّه حينئذٍ يرجع على البائع بالخمس الذي أذاه، وأما إذا أذاه من العين فالظاهر بقاء الباقي من المبيع له ويرجع إلى الباقي بخمس الثمن. (الأملي).

الرجوع (١) عليه (٢)، كما يجوز له الرجوع (٣) على من انتقل إليه (٤)، ويجوز

ص: ١٠٢

-
- ١-١ . غايه ما ثبت من الأدله هو: أنّ أداء خمس المال المختلط يقوم مقام أداء الحرام منه إلى مالكيه، لا أنّ الحرام منه قبل أداء الخمس يتقدّر بالخمس وينتقل عن مالكيه إلى أرباب الخمس، فلا رجوع لولّي الخمس على أحد، نعم، للحاكم بولايته على المالكين المجهولين إمضاء البيع، فإن أمضاه كان الثمن عند البائع من المال المختلط، وإلاّ فالثمن عند المشتري. (البروجردى).
 - ٢-٢ . ويجوز له إمضاء التصرف ويترتب عليه أحكامه. (صدر الدين الصدر).
 - ٣-٣ . لترتب الأيادي. (المرعشى).
 - ٤-٤ . وله الرجوع مع جهله على البائع، فيكون قرار الضمان عليه. (الإصطهباناتي).

للحاكم (١) أن يمضى (٢) معاملته، فيأخذ مقدار الخمس من العوض إذا باعه بالمساوى قيمه أو بالزيادة، وأمّا إذا باعه بأقل من قيمته فإمضاؤه خلاف المصلحه، نعم، لو اقتضت المصلحه ذلك فلا بأس.

السادس: الأرض التي اشتراها الذمى من مسلم وشرائط وفروع ذلك

السادس: الأرض التي (٣) اشتراها الذمى من المسلم سواء كانت أرض مزرع أو (٤) مسكن (٥)

ص: ١٠٣

١-١. إمضاء الحاكم تختلف آثاره من حيث وقوع المعاملة على شخص ما فيه الحرام وعلى الكلى، ثم الوفاء بما فيه الحرام. (صدر الدين الصدر).

٢-٢. على نحو لا- يوءدى إلى ضياع الخمس أو بعضه. (الحكيم). * قد مر الإشكال في نفوذ إمضاء الحاكم. (أحمد الخونسارى).

٣-٣. وكانت مقصودةً بالبيع بالأصله. (المرعى).

٤-٤. إذا كانت الأرض مبيعاً مستقلاً، لا جزء مبيع. (عبد الهادى الشيرازى). * فى غير أرض المزرع الحكم على الاحتياط الذى لا يجوز تركه، إلا إذا بيعت الأرض منها مستقلةً وبعنوانها من دون البناء الذى عليها أو الآثار الأخر. (البجنوردى).

٥-٥. فى غير المزرع قابل للتشكيك فى إطلاق الأرض الوارد فى النصوص (الوسائل: الباب (٩) من أبواب ما يجب فيه الخمس). لمثلها، نعم، لولاه لكان مقتضى إطلاقه شمول الحكم لكل واحد من حيث أرضه، لا البناء الثابت فيه، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * لكن إذا تعلّق البيع بأرضها مستقلاً، وأمّا إذا تعلّق بها تبعاً بأن كان المبيع الدار أو الحمام مثلاً ففى تعلّق الخمس بأرضها تأمل وإشكال. (الإصفهاني). * فى ما إذا كان شراء أرض المسكن وما بعده مستقلاً، وأمّا إذا كان تبعاً ففيه إشكال. (محمد تقى الخونسارى، الأراكى). * فى غير المزرع إشكال، إلا إذا تعلّق البيع بأرضها مستقلاً. (أحمد الخونسارى). * إذا كان بيع الأرض فيها مستقلاً، ولو كانت جزء المبيع لا تبعاً غير ملحوظ فى البيع استقلالاً أصلاً. (عبد الله الشيرازى). * إذا تعلّق البيع بأرضها مستقلاً، وأمّا إذا تعلّق بالدار والدكان مثلاً- ويكون انتقال الأرض تبعاً فالأقوى عدم التعلّق. (الخمىنى). * فيه تأمل فى صورته كون الأرض تبعاً للمسكن وغيره. (الأملى).

١-١. على إشكال في ما لو كان المبيع عنوان الدار أو الدكان ونحو ذلك، وإن كان هو الأحوط. (آل ياسين). * إذا كان بيع أرضها مقصوداً بالأصله أيضاً، وأما إذا كان بالتبع وكان المقصود بالأصله هو الخان أو الدكان أو الدار مثلاً ففي ثبوت الخمس في أرضها إشكال، وإن كان أحوطه الثبوت، بل لا يخلو من قوّه. (الإصطهباناتي). * إذا وقع البيع على الأرض نفسها، أما إذا وقع على مثل الدكان والخان والدار والحمّام ونحوها ممّا له عنوان خاصّ فالظاهر عدم الخمس. (الحكيم). * إذا وقع البيع بعنوان الأرض، لا بعنوان الدار أو الدكان ونحوه، وكان هذا مراد من عبّر باستقلال الأرض في المعامله، فلو اشترى دكاناً أو حمّاماً فلا دليل على ثبوت الخمس فيه. (الشريعتمداري).

٢-٢. إذا كانت الأرض مقصودةً أيضاً ولو بعنوان جزء المبيع، وأمّا لو لم تكن مبيعةً مستقلةً ولا جزءاً مقصوداً بل كانت تبعاً للأعيان ففي ثبوت الخمس فيها إشكال، ولكنّه غير بعيد. (المرعشي). * مع كون الأرض مورد البيع مستقلاً، وإلاّ ففيه إشكال. (السبزواري). * إذا تعلّق البيع بالأرض مستقلةً، وأمّا إذا وقع على هذه العناوين فوجوب الخمس محلّ إشكال، وعلى تقديره فمتعلّق الخمس هي الأرض بنفسها، لا مع ما فيها من البناء، ولا بوصف كونها مشغولةً به. (اللكراني).

٣-٣. إنّما يجب الخمس فيها إذا وقع البيع على نفس الأرض بحيث كانت هي متعلّقةً للمعامله، وإن كان غيرها متعلّقةً للمعامله كذلك، ولا يجب الخمس إذا وقع البيع على المسكن والدكان والخان وغيرها بعناوينها الخاصّة المقابلة لعنوان الأرض. (زين الدين).

غيره من الأقسام على الأصح، وفي وجوبه في المنتقله إليه من المسلم بغير الشراء من المعاوضات (١) إشكال (٢)، فالأحوط (٣) اشتراط (٤) مقدار (٥) الخمس (٦) عليه في عقد المعاوضه، وإن كان القول بوجوبه في مطلق المعاوضات لا يخلو من قوه (٧)، وإنما يتعلّق الخمس

ص: ١٠٥

- ١-١. الأظهر عدم وجوب الخمس في غير الشراء. (حسن القمّي).
- ٢-٢. بل منع، وإذا اشترط عليه في عقد المعاوضه دفع مقدار الخمس لم يكن ذلك من الخمس المعروف. (زين الدين). * لا إشكال فيه. (مفتى الشيعه).
- ٣-٣. الظاهر أنّه لا وجه للاحتياط المذكور. (تقى القمّي).
- ٤-٤. يعنى الأحوط الاقتصار في أخذ الخمس على صورته الاشتراط المذكور. (الحكيم).
- ٥-٥. أى اشتراط تأديته خمسها بماليتها إلى أرباب الخمس بحيث لو كان ثابتاً في الواقع؛ لتداخل حقهم وحقّ البائع. (البروجردى).
- ٦-٦. مراده أنّ الأحوط قصر الخمس على مورد الاشتراط. (المرعشى). * وفائدته جواز أخذه لأرباب الخمس. (الآملی). * في صحته تأمّل. (محمّد رضا الكلبيكاني). * أثر الشرط صحّه أخذ الخمس منه، لا صحّه أصل البيع، فإنّه يصحّ ولو لم يشترط الخمس، ولا بدّ وأن يكون الشرط برضاه أيضاً. (السبزواری).
- ٧-٧. في القوّه تأمّل؛ لاختصاص أخباره بخصوص البيع مع التشكيك في تنقيح مناطه على وجه يشمل مطلق الانتقال إليهم؛ وفقاً لبعض الأعاضم (انظر الجواهر: ١٦/٦٥).؛ حيث لم يتعدّ إلى باقى النواقل الاختياريه من العقود المعاوضيه وغيرها. (آقا ضياء). * بل لا يخلو من إشكال، كما ذكره أوّلاً. (آل ياسين). * فيه تأمّل. (محمّد تقى الخونسارى، الحكيم، عبدالله الشيرازى، الآملی، الأراكى). * في القوّه تأمّل، إلّا أنّ الأحوط ما ذكره أوّلاً. (الإصطهباناتى). * في القوّه منع. (عبدالهادهى الشيرازى). * بل على الأحوط. (الفانى). * في القوّه تأمّل. (الخمينى). * التقويه ضعيفه. (المرعشى). * مشكل. (السبزواری). * لا قوّه فيه. (تقى القمّي). * الأظهر اختصاص الحكم بالشراء. (الروحانى).

برقبه (١) الأرض دون البناء والأشجار والنخيل إذا كانت فيه، ويتخير الذمى بين دفع الخمس من عينها أو قيمتها (٢)، ومع عدم دفع قيمتها يتخير ولي الخمس بين أخذه وبين إجارته (٣)، وليس له قلع الغرس والبناء، بل

ص: ١٠٦

١- ١. المستفاد من حديث «الحذاء» (الوسائل: الباب (٩) من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ١). تعلق الخمس في المقام بالذمة، لا بالعين. (تقى القمى).

٢- ٢. مَرَّ الكلام فيه. (الخمینی). * وعلى هذا يجب على الذمى دفع خمس ما يوازي خمس الأرض أيضاً. (الخوئی).

٣- ٣. فيه نظر، وكذا مابعده، نعم، تصح المصالحة بينهما على شيء. (الحكيم). * الخمس حق مالى لا بد أن يؤدي، فإذا أدى يملكه الآخذ، وقبله لا- يكون موضوعه ملكاً حتى تصح إجارته، ومنه يظهر حكم ما تفرع عليه. (الفانى). * جوازها محل تأمل. (المرعشى). * فى جواز الإجاره إشكال، نعم، يجوز أخذ أجره المدّة التي تصرف فيها قبل دفع الخمس. (الخوئی). * بناءً على أنّ الخمس شركه فى العين، أمّا بناءً على أنّه حقّ فى العين - كما هو الظاهر - فلا تصحّ إجارته، كما هو واضح، نعم، تصحّ المصالحة عليه من ولي الخمس، وكذا لا مدخل للأجره فى تقويم الأرض إذا أراد الذمى أن يدفع القيمة، كما هو الفرض الآتى بناءً على المختار أيضاً. (زين الدين). * إجارته لا تخلو من إشكال، وكذا فى ما بعده، لكن تجوز المصالحة على شيءٍ فيهما. (حسن القمى). * إذا قلنا بعدم تعلق الخمس برقبه الأرض يشكل جواز إجاره خمسها. (تقى القمى).

عليه إبقاؤهما بالأجره(١)، وإن أراد الذمّي دفع قيمه وكانت مشغوله بالزراع أو الغرس أو البناء تُقَوِّم مشغوله بها مع الأجره، فيؤخذ منه خمسها، ولا نصاب في هذا القسم من الخمس، ولا يعتبر فيه نيّ القربه(٢) حين الأخذ حتّى من الحاكم(٣)، بل ولا حين الدفع(٤) إلى الساده.

الأرض المفتوحه عنه إذا اشتراها الذمّي

(مسأله ٤٠): لو كانت الأرض من المفتوحه عنه ويبيعت(٥)

ص: ١٠٧

١-١. في استحقاق الأجره تأمّل وإشكال. (أحمد الخونساري).

٢-٢. وإن كان الأحوط اعتبارها من الحاكم. (الإصطهباناتي).

٣-٣. الأحوط التيه من الحاكم، أو نائبه. (كاشف الغطاء).

٤-٤. الأحوط ذلك. (الحكيم).

٥-٥. لا يصحّ بيع الأراضي المفتوحه عنه إلى الذمّي مطلقاً حتّى تبعاً للآثار؛ لأنّها ملك للمسلمين على نحو السعي، لا بما هم أشخاص؛ ولذا لا- تورث؛ وعليه فليس للمسلم بيعها للذمّي، وبيع الآثار لا- يستلزم ملك الذمّي للأرض تبعاً، فيسقط الحكم بوجود خمسه عليه موضوعاً، ومن ذلك يظهر أنّه لا- موضوع أيضاً لقضيه بيع أهل الخمس حصّتهم منها؛ لأنّها ليست غنيمه يتعلّق بها الخمس. (الفاني).

تبعاً (١) للآثار (٢) ثبت (٣) فيها الحكم؛ لأنّها للمسلمين، فإذا اشتراها الذمّي وجب عليه الخمس (٤)، وإن قلنا (٥) بعدم (٦)

ص: ١٠٨

- ١-١. في أصل البيع تأمل، وإلا فلا بأس بشمول دليل الخمس له؛ وذلك لولا دعوى انصراف البيع إلى البيع أصالة، وفيه تأمل جدّاً، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * لا يخلو من إشكال. (الشاهرودي).
- ٢-٢. مرّ ما هو الأقوى، نعم، إذا بيعت بنفسها في موردٍ صحّ بيعها يتعلّق بها الخمس. (الخميني).
- ٣-٣. الجزم بالثبوت مشكل؛ فإنّ عنوان الاشتراء من مسلم منصرف عن المورد، ولا أقلّ من الشكّ في الإطلاق، هذا على تقدير جواز بيع الأرض المّحياء حين الفتح، وإلا فلا إشكال في عدم الثبوت. (تقى القمّي).
- ٤-٤. فيه إشكال. (عبدالهادي الشيرازي). * في وجوب الخمس في الأرضين المفروضة إشكال. (الحائري). * ثبوت الحكم في الفرض المذكور مشكل. (تقى القمّي).
- ٥-٥. فيه إشكال. (الفيروزآبادي). * إن قلنا بذلك فثبوت الخمس فيها محلّ إشكال، والأحوط اشتراط دفع الخمس إلى أهله عليه. (الإصفهاني). * الأقرب خلافه. (مهدي الشيرازي). * إن قلنا بذلك فلا إشكال في عدم ثبوته. (الخميني). * الأقوى عدم الوجوب بناءً على هذا القول، وقد مرّ الإشكال فيه بناءً على القول الآخر، وكذا في تعلّق الخمس بالأراضي في باب الغنائم. (اللكراني).
- ٦-٦. فيه إشكال. (الكوه كمرى). * كما هو الظاهر، وحينئذٍ لا يجب الخمس. (الحكيم). * الأقوى عدم الوجوب على هذا القول. (أحمد الخونساري). * الأظهر عدم الوجوب على هذا القول. (عبدالله الشيرازي، محمّد الشيرازي). * ثبوت الخمس على هذا القول محلّ إشكال، بل منع. (محمّد رضا الكلبيكاني). * وجوب الخمس حينئذٍ مشكل، وكذا في ما بعده. (السبزواري).

دخول (١) الأرض (٢) في المبيع (٣) وأنّ المبيع هو الآثار، ويثبت في الأرض حقّ الاختصاص للمشتري، وأمّا إذا قلنا (٤) بدخولها فيه فواضح، كما أنّه كذلك (٥) إذا باعها منه أهل الخمس (٦) بعد أخذ

ص: ١٠٩

١-١. ثبوت الخمس فيها على هذا القول محلّ إشكال، بل منع. (آل ياسين). * الأقوى عدم الوجوب على هذا القول، وكذا إذا باعها منه أهل الخمس بعد أخذه. (البروجردى). * ثبوت الخمس على هذا المبنى ممنوع جدّاً، كما أشرنا إليه في أوائل هذا المبحث. (المرعشى). * ثبوت الخمس على هذا القول محلّ إشكال، بل منع. (الخوئى). * ثبوت الخمس فيها على هذا المسلك محلّ إشكال. (الآملّى).

٢-٢. على هذا القول يشكل ثبوت الخمس، والأحوط أن يشترط عليه في ضمن العقد دفع الخمس إلى أهله. (الإصطهباناتى). * لا وجه بناءً على هذا القول لوجوب الخمس فيها؛ لأنّ موضوع وجوب الخمس هو الأرض التى اشتراها الذمّى من المسلم، لا الآثار التى عليها، والاختصاص غير الاشتراء. (البجنوردى). * الأقرب بناءً على هذا القول عدم وجوب الخمس فيها. (حسن القمّى).

٣-٣. الظاهر عدم وجوب الخمس بناءً على هذا القول. (زين الدين).

٤-٤. قد مرّ الإشكال فى صورته بيع الأرض تبعاً. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى).

٥-٥. مرّ الإشكال فيه. (عبدالهادهى الشيرازى). * قد مرّت فى مبحث الغنائم مناقشه فى ثبوت الخمس فى الأراضى. (المرعشى).

٦-٦. تقدّم الإشكال فى ثبوت الخمس فى مثل الأراضى فى باب الغنائم. (الشريعتمدارى).

خمسها (١) فإنهم مالكون لرقبتها، ويجوز لهم بيعها.

(مسألة ٤١): لا فرق في ثبوت الخمس في الأرض المشتراة بين أن تبقى على ملكية الذمّي بعد شرائه، أو انتقلت منه بعد الشراء إلى مسلم آخر، كما لو باعها منه بعد الشراء أو مات وانتقلت إلى وارثه المسلم، أو ردها إلى البائع بإقاله أو غيرها فلا يسقط الخمس بذلك، بل الظاهر (٢) ثبوته أيضاً (٣) لو كان للبائع خيار ففسخ بخياره (٤).

فروع في الأرض التي يشتريها الذمّي من مسلم

(مسألة ٤٢): إذا اشترى الذمّي الأرض من المسلم وشرط عليه عدم الخمس لم يصحّ (٥)، وكذا لو اشترط كون الخمس على البائع، نعم، لو شرط على البائع المسلم أن يعطى مقداره عنه فالظاهر (٦) جوازه (٧).

ص: ١١٠

- ١-١. وقد تقدّم الإشكال في وجوب الخمس في الأراضي المفتوحة عنوة. (زين الدين).
- ٢-٢. فيه تأمل. (صدر الدين الصدر). * لأنّ تأثير الفسخ كالإقاله من حينه، لا من أوّل الأمر. (اللكراني).
- ٣-٣. على الأحوط. (زين الدين).
- ٤-٤. لكنّ الكلام في صحّته فسخ البائع حينئذٍ؛ لاحتمال أن يكون تعلّق الخمس به مانعاً عنه بناءً على الشرکه العتيّة. (السبزواری).
- ٥-٥. أي الشرط، وكذا في ما يليه. (صدر الدين الصدر).
- ٦-٦. في إطلاق الحكم لصوره اشتراط الأداء بقصد القربة إشكال؛ فإنّ جواز نيابه في الأمر العبادي يتوقّف على الدليل. (تقی القمّي).
- ٧-٧. لكنّه لا يسقط إلّا بالدفع. (الحكيم). * إذ ليس هذا من تولّى الغير تبرّعاً الذي هو محلّ تأمل، بل منع. (الشاهرودي). * ولكنّ سقوطه معلق على الدفع. (المرعشي). * ويسقط عنه بالدفع، لا بالشرط. (السبزواری). * ولكن لا يسقط إلّا بالدفع. (زين الدين). * إن كانت عن نيابه وإلّا فلا. (مفتی الشیعه).

(مسأله ٤٣): إذا اشتراها من مسلم ثم باعها منه أو مسلم آخر ثم اشتراها ثانياً وجب عليه خمسان(١): خمس الأصل للشراء أولاً(٢)، وخمس أربعة(٣) أخماس(٤).

ص: ١١١

١ - ١. الظاهر من الفرض عدم دفع خمس الأرض من عينها بعد الاشتراء الأول، وحينئذٍ فإن دفعه من قيمتها فالظاهر تعلّق الخمس الثاني بالمجموع أيضاً، وإن لم يدفعه أصلاً، كما لعلّه الظاهر من العبارة - فصَحّه البيع الثاني والشراء محلّ إشكال، ومع إجازة الوليّ يتعلّق بالمجموع أيضاً على تقدير كون تعلّق الخمس على نحو تعلّق الحقّ، نظير حقّ الجنايه وحقّ الرهن. (اللكراني).

٢ - ٢. إذا كان أدّى خمس الأصل من العين صحّ بيعه ثمّ شرائه، ووجب عليه تخميس الأربعة أخماس الباقية للشراء الثاني، وإذا كان قد أدّاه من قيمه وجب عليه خمس الجميع ثانياً، وإذا لم يكن أدّى خمس الأصل ففي صحّ بيعه ثمّ شرائه إشكال. (زين الدين).

٣ - ٣. إذا كان قد دفع الخمس الأوّل عيناً، أمّا إذا دفعه قيمه وجب خمس تمام الأرض، وإذا لم يدفع الخمس ففي صحّ البيع والشراء إشكال. (الحكيم). * إذا أجاز ولّي الخمس بيع الذمّي فالظاهر وجوب خمس الجميع عليه ثانياً. (الخميني). * هذا على القول بكون تعلّق الخمس برقبه الأرض، وأمّا على القول بتعلّقه بالذمّه - كما هو المستفاد من حديث الحذّاء (الوسائل: الباب (٩) من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ١). - فالواجب عليه ثانياً خمس الجميع. (تقى القمي).

٤ - ٤. إذا دفع الأوّل من قيمه لم يدفعه بعد، وأمّا إذا دفع من قيمه أولاً فعليه ثانياً خمس التمام. (عبدالله الشيرازي). * هذا مبنى على كون مقدار الخمس مملوكاً لأربابه على نحو الإشاعة، أو الكلّي في المعين، أمّا لو كان على نحو تعلّق الحقّ فالخمس الثاني يكون في مجموع الأرض كالأوّل، وهو الأقوى. (الشريعتمداري). * هذا إذا كان تعلّق الخمس بنحو الإشاعة، أو الكلّي في المعين، وأمّا على تقدير كونه بنحو الحقّ، فالخمس الثاني متعلّق بمجموع العين. (المرعشي). * بناءً على كون تعلّق الخمس من مجرّد الحقّ، فالثاني يتعلّق بالمجموع أيضاً، وكذا بناءً على كونه في العين إن دفع الخمس الأوّل من قيمه، لا - من العين. (السبزواري).

(مسألة ٤٤): إذا اشترى الأرض من المسلم، ثم أسلم بعد الشراء لم يسقط (٢) عنه الخمس (٣)، نعم، لو كانت

ص: ١١٢

١- ١. الأظهر وجوب خمس الجميع ثانياً في ما إذا باعها من شيعي. (الخوئي). * بل يجب عليه خمس الجميع ثانياً أيضاً. (حسن القمي).

٢- ٢. لا يبعد السقوط بإسلامه. (صدر الدين الصدر). * مع بقاء العين، وأما مع تلفها حكماً، كما لو أحاط عليه الماء بحيث سقطت عن الانتفاء (كذا في الأصل). فالظاهر سقوطه. (الخميني).

٣- ٣. على الأحوط. (زين الدين). * على الأحوط، وإن لا يبعد السقوط. (محمّد الشيرازي). * إلا بناءً على سقوط الخمس مطلقاً بالإسلام كالزكاة، لحديث الجب (كتاب الأم: ٦/٣٨، وفيه (الإيمان) بدل (الإسلام)، مختصر المزي: ٧٠، المجموع للنووي: ٧/١٨، المجازات النبويّة للمرتضى: ٥٤، الإيضاح لابن شاذان: ٥٠٦، الخلاف للطوسي: ٥/٤٦٩). (الروحاني).

المعامله (١) مِمَّا يَتَوَقَّفُ الْمَلِكُ فِيهِ عَلَى الْقَبْضِ (٢) فَأَسْلَمَ بَعْدَ الْعَقْدِ وَقَبْلَ الْقَبْضِ سَقَطَ عَنْهُ (٣)؛ لَعَدَمِ تَمَامِيَّتِهِ (٤) مُلْكُهُ فِي حَالِ الْكُفْرِ.

(مسأله ٤٥): لو تملك ذمّي من مثله بعقدٍ مشروطٍ بالقبض (٥) فأسلم الناقل قبل القبض ففي ثبوت الخمس وجهان، أفواهما (٦) الثبوت (٧).

ص: ١١٣

- ١-١. مثل الهبة المعوّضه. (الإصطهباناتي). * كالهبة المعوّضه ونحوها بناءً على ناقلية القبض، وبناءً على ثبوت هذا الخمس في مطلق المعاوضات، وقد مرّ الإشكال فيهما. (المرعشي).
- ٢-٢. كالهبة المعوّضه بناءً على ثبوت الخمس في مطلق المعامله، لكن قد سبق منه الإشكال فيه. (الشريعتمداري).
- ٣-٣. الأقرب عدم السقوط. (كاشف الغطاء). * بناءً على ثبوت الخمس في الأرض المنتقلة إلى الذمّي من المسلم ولو بغير الشراء، وقد عرفت الإشكال فيه، بل المنع، وكذا في المسأله الآتية. (زين الدين).
- ٤-٤. بناءً على أنّ القبض ناقل، لا كاشف. (الحكيم).
- ٥-٥. كالهبة مثلاً بناءً على عموم الحكم لكلّ ناقل. (صدر الدين الصدر).
- ٦-٦. محلّ إشكال. (الخميني). * في الأقوائيه نظر، بل منع. (تقي القمّي). * محلّ تأمل. (اللنكراني).
- ٧-٧. فيه إشكال. (الحائري). * فيه تأمل؛ للتشكيك في شمول الدليل لمثله. (آقا ضياء). * بل أحوطهما. (آل ياسين). * بناءً على ثبوته في كلّ عقد معاوضه. (الكوه كمرى). * محلّ تأمل. (البروجردى، أحمد الخونسارى، الآملى). * فيه تأمل. (مهدي الشيرازي). * فيه نظر. (الحكيم). * فيه إشكال. (عبدالهادي الشيرازي). * كونه أقوى محلّ تأمل، نعم، هو الأحوط. (الشاهرودي). * لا- يخلو من نظر وإشكال؛ لعدم صدق الشراء من المسلم عليه. (البجنوردى). * فيه تأمل ونظر. (عبدالله الشيرازي). * محلّ إشكال وتأمل. (الشريعتمداري). * بل العدم. (الفاني). * لو قلنا بثبوت هذا الخمس في مطلق المعاوضات وبنقلية القبض، وإلاّ فالأقوى العدم. (المرعشي). * مشكل. (السبزواري). * على القول بأنّ القبض ناقل. (محمّد الشيرازي). * بل الأقوى عدم الثبوت بناءً على اختصاص الحكم بالشراء، كما هو الأظهر؛ فإنّ شراء الأرض غير مشروطٍ بالقبض، بل يشكل الحكم على قول المصنّف أيضاً. (حسن القمّي). * الأظهر عدم الثبوت. (الروحاني).

(مسألة ٤٦): الظاهر عدم سقوطه إذا شرط (١) البائع (٢) على الذمّي أن يبيعها بعد الشراء من مسلم.

(مسألة ٤٧): إذا اشترى المسلم من الذمّي أرضاً، ثم فسخ بإقاله، أو بخيار ففي ثبوت الخمس وجه، لكنّ الأوجه خلافه؛ حيث إنّ الفسخ ليس

ص: ١١٤

-
- ١-١. نعم، لكنّ صحّحه هذا الشرط، بل البيع أيضاً محلّ تأمل. (البروجردى). * إن قلنا بصحّحه هذا الشرط. (الفانى). * هذا إنّما يتمّ على فرض عدم تعلّق الخمس بالعين، وأمّا على القول بتعلّقه برقبه الأرض كما هو المشهور بينهم فيكون الشرط فاسداً؛ لأنّه مخالف للشرع. (تقى القمّي). * لكن في صحّحه هذا الشرط إشكال مشهور. (اللكراني).
- ٢-٢. صحّحه هذا الشرط محلّ إشكال. (المرعشى).

(مسأله ۴۸): مَنْ (۱) بحكم المسلم (۲) بحكم المسلم (۳).

(مسأله ۴۹): إذا بيع خمس الأرض التي اشتراها الذمّي عليه وجب (۴) عليه (۵) خمس (۶) ذلك الخمس (۷) الذي اشتراه (۸)، وهكذا.

ص: ۱۱۵

-
- ۱-۱. كالصبيان والمجانين ونحوهما، وكذا في جانب الكافر. (اللكراني).
 - ۲-۲. كالصغير والمجنون ولقيط دار الإسلام. (الفيروزآبادي). * ومن بحكم الكافر بحكم الكافر. (الحكيم).
 - ۳-۳. يجري عليه حكم المسلم، فإذا اشترى الذمّي أرضاً من وليّ أحدهم يتعلّق فيها الخمس. (الفيروزآبادي). * فمثل الصغير والمجنون المسلم أحد أبيهما، ولقيط دار الإسلام إذا اشترى الذمّي أرضاً لهم من وليهم ففيه الخمس أيضاً. (الإصطهباناتي). * على الأحوط، وكذا في من يحكم الذمّي على إشكال. (محمّد الشيرازي).
 - ۴-۴. أي بعد أخذ الخمس منه من العين، وأمّا مع عدمه ففيه نظر. (اللكراني).
 - ۵-۵. لكن ليس منه ما إذا قومت الأرض التي تعلّق بها الخمس وأدّى قيمتها؛ فإنّ الأقوى عدم وجوبه عليه. (الخميني). * وكذا إذا دفع القيمة على الظاهر. (محمّد رضا گلپايگانی).
 - ۶-۶. فيه نظر، نعم، لو أخذ منه الخمس، ثمّ بيع عليه وجب عليه خمسه، كما تقدّم. (الحكيم).
 - ۷-۷. في إطلاقه نظر. (حسن القمّي).
 - ۸-۸. إذا دفع الذمّي الخمس من العين أو أخذه وليّ الخمس كذلك ثمّ بيع عليه بعد تملكه، أمّا بدون ذلك فيصحّ بناءً على الإشاعه، ويشكل بناءً [على] (أضفناه كي يستقيم السياق). أنّ الخمس حقّ في العين. (زين الدين).

السابع: ما يفضل عن مؤونه سنته ومؤونه عياله (١) من أرباح التجارات ومن سائر التكتسيبات من الصناعات والزراعات والإجارات حتى الخياطه والكتابه والتجاره والصيد وحيازه المباحات، وأجره العبادات الاستتجاريه من الحج والصوم والصلاه والزيارات وتعليم الأطفال، وغير ذلك من الأعمال التي لها أجره،

أنواع ما تحصل به الفائدة من الوجوه وفروع ذلك

بل الأحوط ثبوته (٢) في مطلق الفائدة (٣) وإن لم تحصل بالاكتساب كالهبة (٤) والهديه والجائزه والمال الموصى به ونحوها، بل لا يخلو من قوه (٥)،

ص: ١١٦

١ - ١ . أى مؤونه سنه عياله، وحق التعبير أن يقول: ومؤونه سنه عياله. (الإصطهباناتي). * أى مؤونه سنه عياله. (المرعشى، الروحاني).

٢ - ٢ . هذا الاحتياط لا يترك. (الكوه كمرى). * بل الأقوى ذلك. (المرعشى).

٣ - ٣ . وإن كان عدم التعلق بغير ما يحصل بالاكتساب لا يخلو من قوه؛ وعلى هذا لا يتعلق بنحو الهبات وما تتلوها، ولا بالميراث مطلقاً، ولا بالنذر، ولا في حاصل الوقف الخاص، إلا إذا كان على نحو الاستئمان والاكتساب بالزراعه. (الخميني). * بشرط أن لا تكون محرّمه، وإلا فلها حكم آخر. (السبزواري). * الأظهر ذلك. (الروحاني).

٤ - ٤ . لا يبعد اندراجها في عنوان الاكتساب؛ فإن قبولها نوع اكتساب. (الإصطهباناتي). * الهبات والهدايا والجوائز الخطيره فيها الخمس. (الفاني). * إن لم يكن قبولها نوع اكتساب، كما هو الأحوط. (المرعشى).

٥ - ٥ . فى القوه تأمل. (الجواهرى). * القوه ممنوعه، ولكنّه أحوط. (النائنى، الآملى). * إن كان لها خطر. (الحائرى). * فى قوته نظر، ولكنّه الأحوط. (آل ياسين). * القوه ممنوعه، نعم، لا- يُترك الاحتياط فى الهديه والجائزه الخطيره والميراث ممّن لا يحتسب. (صدر الدين الصدر). * لا- قوه فيه، نعم، لا- ينبغى ترك الاحتياط فيها وفى النذر والميراث ممّن لا- يحتسب. (البروجردى). * القوه ممنوعه. (عبدالهاده الشيرازى). * القوه ممنوعه، نعم، هو الأحوط الذى لا يجوز تركه. (البنجوردى). * بل لا يخلو من ضعف. (الفاني). * لا قوه فيه، نعم، لا ينبغى الترك. (عبدالله الشيرازى). * بالنسبه إلى الجائزه غير الخطيره لا قوه فى الوجوب. (تقى القمى).

نعم، لا خمس فى الميراث إلا فى الذى ملكه من حيث لا يحتسب، فلا يُترك الاحتياط (١) فيه (٢)، كما إذا كان له رَجَم بعيد فى بلدٍ آخر (٣) لم يكن عالماً به (٤) فمات (٥).

ص: ١١٧

-
- ١-١. الظاهر عدم وجوبه. (الجواهرى). * لا بأس بتركه وما بعده. (الكوه كمرى). * بل هو الأقوى. (الفانى).
 - ٢-٢. بل الأقوى ثبوته فيه، وفى حاصل الوقف الخاص وفى النذر، وكذا فى عوض الخلع والمهر. (الروحانى).
 - ٣-٣. المناط صدق ميراث الذى لا يحتسب من غير أب ولا ابن، والخمس فيه وفى ما بعده هو الأقوى. (حسن القمى).
 - ٤-٤. لا يحتاج إلى هذا القيد، كما لا يخفى على من تدبّر. (آقا ضياء). * ربّما يصدق ميراث من لا يحتسب مع فقد كلّ واحدٍ من القيدين فيجب الخمس، وكذلك فى قيد البعيد. (البجنوردى).
 - ٥-٥. وقد يتحقّق عدم الاحتساب فى الرحم القريب فى البلد مع العلم به أيضاً فى بعض الفروض. (الخوئى).

وكان هو الوارث له (١)، وكذا لا يُترك في (٢) حاصل (٣) الوقف (٤) الخاص (٥)، بل وكذا في النذور (٦)،

ص: ١١٨

- ١-١. المدار في وجوب الخمس في الميراث أن يكون غير محتسب، سواء كان عالماً بالرحم أم جاهلاً، وسواء كان الرحم قريباً أم بعيداً. (زين الدين).
- ٢-٢. بل هو الأقوى، وكذا في النذور وعوض الخلع والمهر. (الحكيم).
- ٣-٣. إذا كان حصوله بنفسه، وأما إذا كان باستنماء أعيانٍ آخر في العين الموقوفه فالأقوى ثبوت الخمس فيه. (اللكراني).
- ٤-٤. بل هو الأقوى في ما إذا كان حصوله باستنماء أعيانٍ آخر في العين الموقوفه بزراعته، أو غرس، أو نحوهما. (البروجردى).
- * بل على الأقوى في ما إذا حصل بالاستنماء. (الفاني).
- ٥-٥. لو كان حصوله بغير اختيار الموقوف عليه، أمّا لو كان بمثل غرس، أو زراعته فلا- شبهه في ثبوت الخمس فيه. (الشريعتمداري).
- * بل الأقوى ثبوته لو كان هناك استنماء واكتساب بنحو الغرس والزراعة، وتسريه الحكم إلى الوقف العام بعد القبض غير بعيد. (المرعشي).
- * بل أظهر ذلك فيه، وفي حاصل الوقف العام بعد القبض والتملك. (الخوئي).
- * وكذا العام بعد القبض، وكذا عوض الخلع والمهر، ثم إنه إن كان استفاده حاصل الوقف الخاص أو العام بزراعته وغرس ونحوهما فلا ريب في وجوب الخمس فيهما. (السبزواري).
- * بل هو الأقوى فيه وفي المنذور والمهر وعوض الخلع، بل وكذا في حاصل الوقف العام إذا حصل القبض والتملك. (زين الدين).
- * بل العام أيضاً بعد القبض والتملك. (حسن القمي).
- * بل في الوقف العام بعد القبض والتملك. (تقي القمي).
- ٦-٦. بل لا يخلو من قوّه فيهما إذا كان النذر له. (الجواهرى).
- * إذا كان النذر لشخصٍ معيّن فحكمه حكم مطلق الفائدة، وإن كان النذر بعنوان وأعطى الشخص من باب التطبيق فحكمه حكم ما يملك بالخمس والزكاة ونحو ذلك. (الحائري).
- * لا خمس فيها. (الفاني).
- * إن كان من قبيل نذر الفعل. (المرعشي).

والأحوط استحباباً (١) ثبوته (٢) في عوض الخلع والمهر (٣) ومطلق الميراث (٤) حتى المحتسب منه ونحو ذلك (٥).

(مسألة ٥٠): إذا علم أن مورثه لم يوءد خمس ما تركه (٦) وجب

ص: ١١٩

١- ١. لا يترك الاحتياط في الإرث غير المحتسب؛ لقوّه صدق الفائدة على مثله مع أنه منصوص (الوسائل: الباب (٨) من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ٥). (آقا ضياء). * بل وجوباً في الخلع والمهر الزائد عن مهر السنّه. (كاشف الغطاء). * بل وجوباً في عوض الخلع والمهر. (تقى القمي).

٢- ٢. في المهر وعوض الخلع الاحتياط لازم. (محمّد الشيرازي).

٣- ٣. لا يترك في عوض الخلع، وفي المهر أيضاً لا يخلو من شائبه إشكال. (حسن القمي).

٤- ٤. الأحوط وجوباً، نعم، في الميراث (الذي يحتسب) الأحوط استحباباً تخميسه. (مفتي الشيعة).

٥- ٥. وأمّا ما تعارف في بعض البلاد ممّا يأخذه والد الزوج من الزوج ويسمّى بـ «شير بها» (هو مبلغ من المال يعطيه الزوج (الصّهر) لأب أو أمّ الزوج قبل الزواج، حقّ الرضاعه والتربيّه. راجع قاموس سِيَخَن. (مادّه شير).) ولا حقّ للزوجه ولا للزوج فيه أبداً فهو من الفوائد يجب فيه الخمس. (السبزواري).

٦- ٦. إذا علم باشتغال ذمّته بالخمس يجب إخراجه، أمّا إذا علم بوجود الخمس في تركته فوجوب الإخراج مبني على الاحتياط. (حسن القمي).

إخراجه (١)، سواء كانت العين التي تعلّق بها الخمس موجوده فيها أم كان الموجود (٢) عوضها (٣)، بل لو علم (٤) باشتغال ذمّته بالخمس وجب إخراجه من تركته (٥) مثل سائر الديون.

(مسألة ٥١): لا خمس (٦)

ص: ١٢٠

- ١- ١. على الأحوط. (الخوئي).
- ٢- ٢. الخمس ثابت في الذمّه بعد فرض بطلان المعامله الواقعه على خمس العين، فالعوض مشترك بين المملك والمتملك ويكون حكم هذا الفرض حكم الذي بعده. (المرعشي). * مقتضى القاعده بطلان المعامله، فيكون الخمس باقياً في ملك مالك الخمس، ومقابلته في ملك مالكة الأول. (تقى القمي).
- ٣- ٣. لا- يجدى وجود العوض بعد أن كانت المعامله في مقدار خمس العين باطله، فيكون كالفرض الذي بعده، وعوض المعامله مشترك بين البائع والمشتري، اللهم إلا- أن يفرض المعامله في أثناء السنه. (الشريعتمداري). * كما إذا وقعت المعامله عليها في أثناء السنه، أو كان التعويض عنها لحدوث ما يوجب ضمانها لمالكها، أمّا إذا وقعت المعامله بعد تمام السنه ففي صحتها إشكال، سبقت منّا الإشارة إليه. (زين الدين). * الظاهر عدم تعلّق الخمس بالعوض، فإنّ المعامله بمقدار الخمس باطله، ومع تلف العين انتقل إلى الذمّه، فيكون هذا الفرض كالفرض الذي بعده. (اللكراني).
- ٤- ٤. وجوب الإخراج فيه أظهر من سابقه. (الخوئي).
- ٥- ٥. المناط تفرّغ ذمّته سواء كان من تركته، أو من غيرها. (السبزواري).
- ٦- ٦. لا- يُترك الاحتياط بالتخمين في جميع ما ذكر في هذه المسأله، وكذا المظالم والكفّارات والفديه والفطره ونحوها مع الزياده عن مؤونه السنه، بل من جهة احتمال أنّ الفقراء مطلقاً لا يملكون ما زاد عن مؤونه سنتهم، إن كان من الحقوق فعليهم مراجعه الحاكم الشرعيّ، وله أن يأخذ عنهم ويردّ عليهم لمؤونه سنتهم اللاحقه إن كان رأيه صحّه ذلك، والأمر في السهم المبارك أشكل؛ لاحتمال عدم ملكيه الآخذين أصلاً، ولولّى الأمر الإنفاق عليهم ورفع حوائجهم فقط، كإنفاق واجب النفقه غير الزوجه على المنفق. (السبزواري).

١- ١. قد سبق منه قدس سره فى أواخر كتاب الزكاة المسألة (٢٨) ما ینافى هذا، فراجع. (كاشف الغطاء). * الأحوط إن لم یكن أقوى وجوب الخمس فیها وفى ردّ المظالم ونحوها. (الحکیم). * الأحوط فیہ وفى ما بعده سیما الصدقة المندوبة التخمیس. (المرعشى). * الأحوط فیہ خصوصاً الصدقة الخمس، نعم، فى المقام إشکال فى جواز أخذ الخمس زائداً على المؤمنه. (الأملى). * الأحوط إن لم یكن أقوى وجوب الخمس فى ما ذكر. (حسن القمى). * بل وجوبه أحوط إن لم یكن قوى. (تقى القمى). * الأقوى إخراج الخمس على ما زاد عن مؤنثه. (مفتى الشیعه).

٢- ٢. بناءً على جواز أخذ الزائد، وإلا فلا يتصور الفاضل، كما هو المختار من عدم جواز أخذ الزائد عن مؤنثه السنه ولو دفعه، بخلاف الزكاة، هذا، ولكنّ الكلام فى مدرک هذه الفتوى؛ حیث إنه لا یكون دفع الزكاة، أو الصدقة إلى الفقیر من قبیل دفع المديون ما فى ذمّته إلى صاحبه حتّى یقال بأنّ یصالهما إليه من قبیل دفع طلبهم ومالهم إليهم، حتّى على القول بملکيه الفقراء مقدار الزكاة من العين على سبیل الإشاعة، أو الكلّى فى المعین، بل یمكن جریان ما أفادوه فى النماءات فى الخمس والزكاة والصدقة المندوبة، هذا، ولكنّ الكلام بعد فى صدق الفائدة بالنسبة إلى الخمس والزكاة والنماءات الغير مقصوده وفى الصدقة المندوبة، فالمسألة من هذه الجهة ملتبسه جداً. (الشاهرودى). * فیہ إشکال، والتخمیس أحوط إن لم یكن أقوى. (الخوئى). * الظاهر اتحاد حکم هذه الثلاثه مع حکم الهبه والهديه؛ لاشتراك الجميع فى صدق الفائدة الاختیاریه علیها، فالأظهر وجوب الخمس فیها. (الروحانى).

أو الزكاة أو الصدقة (١) المندوبه (٢) وإن (٣) زاد عن (٤) مؤونه السنه، نعم، لو نمت (٥) في ملكه ففي نمائها يجب (٦) كسائر النماءات (٧).

(مسأله ٥٢): إذا اشترى شيئاً ثم علم أنّ البائع لم يوءدّ خمسه كان البيع (٨) بالنسبه إلى مقدار

ص: ١٢٢

١ - ١. الأحوط فيها الخمس. (الإصفهاني). * بل الأقوى ثبوت الخمس في الصدقة المندوبه. (محمّد تقي الخونساري، الأراكي).

٢ - ٢. الأحوط فيها الخمس. (محمّد رضا الكلبيكاني). * لا يترك الاحتياط فيها. (الإصطهباناتي). * لا يترك الاحتياط في أداء خمس ما يزيد على مؤونه من المذكورات ومن ردّ المظالم، بل هو الأقوى. (زين الدين). * فيه إشكال، ولا يترك الاحتياط بإعطاء الخمس. (محمّد الشيرازي). * الظاهر عدم الفرق بينها وبين الهبه والهديه، فالأحوط فيها الخمس. (اللكراني).

٣ - ٣. الأحوط إخراج الخمس فيها، بل في ما ملك بالخمس والزكاة أيضاً إن زاد عن مؤونه السنه. (البجنوردی).

٤ - ٤. الأحوط إخراج خمس الزائد. (مهدى الشيرازي).

٥ - ٥. الأقوى عدم الوجوب، إلّا إذا كان من قصده الاكتساب. (صدر الدين الصدر). * إذا كانت بقصد التكسب والاستفاده، وإلّا فعلى الأحوط. (عبدالله الشيرازي).

٦ - ٦. إذا استبقاها للاسترباح والاستنماء لا - مطلقاً. (الخميني). * على الأقوى إذا استبقاها للاستنماء، وعلى الأحوط في غيره. (اللكراني).

٧ - ٧. هي حينئذٍ من مطلق الفائدة، فلا وجه للجزم هنا والتردد هناك. (السبزواري).

٨ - ٨. إن كان البيع لنفسه لا لمصلحه الساده، وإلّا فقضيّه القصب والبردى شاهد ولايته على بيعه، كما هو الشأن في الزكاة أيضاً، جمعاً بين الكلمات الحاكمه بالفصوليه وبعض النصوص الدالّه على صحّه النقل وتعلّق الزكاة والخمس بالثمن (الوسائل: الباب (٦)، ح ١، والباب (٨)، ح ٩ من أبواب ما يجب فيه الخمس). (آقا ضياء). * إذا كان المبيع شخصياً، أو كلياً في المعين. (صدر الدين الصدر).

- ١-١. وغيره على الأحوط. (الحكيم).
- ٢-٢. بل يكون ماضياً، ويجب عليه أن يخمسه ويرجع به على البائع. (الإصفهاني). * الظاهر صحه البيع بلا حازه إلى الإجازة، غايه الأمر أنه لو أداه المشتري يرجع به إلى البائع. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * بناءً على القول بالملكيه. (الشاهرودى). * المعامله تنفذ بمجرد أداء أحدهما الخمس، راجع المسأله (١٢). (الفانى). * لا تبعد صحه البيع وتعلق الخمس بالثمن وصحه النقل بلا عوض، مع تعلق الخمس بذمه الناقل، كلّ ذلك فى ما إذا كان المنتقل إليه شيعياً. (الخوئى). * هذا يتم على مسلك تعلق الخمس بنفس العين بالإشاعه، أو الكلى فى المعين، وأمّا على المسلك الآخر يكون البيع ماضياً، ويجب عليه أن يخمسه ويرجع به على البائع، بل على الأوّل يمكن القول بصحته فى ما لو كان البيع لمصلحه الساده؛ إذ عليه للبائع السلطه على التصرف قطعاً. (الأملى). * أمّا صحه رجوع ولّى الخمس إلى المشتري ورجوع المشتري بعد ذلك إلى البائع فلا ريب فيه، وأمّا كون البيع فضولياً فقد مرّ فى كتاب الزكاه ما يتعلّق به، وعلى كلّ تقدير لا بدّ فى إجازة الحاكم من ملاحظه عدم ضياع الحقّ. (السبزوارى). * سيأتى فى المسأله الخامسه والسبعين الإشكال فى ذلك. (محمّد الشيرازى). * فى صورته بناء البائع على عدم إعطاء الخمس من الثمن أو ماله الآخر وإلاّ فالأظهر صحه البيع بلا توقّف على الإجازة، وتعلق الخمس بالثمن، وصحه النقل بلا عوض مع تعلق الخمس بذمه الناقل. (الروحانى).
- ٣-٣. الظاهر أنّ المشتري إن كان شيعياً يملك الجميع بلا- إجازة من الحاكم الشرعى، وكذا إذا انتقل إليه بغير الاشتراء من المعاوضات أو مجاناً، ويكون الخمس على الناقل، هذا فى غير المال المختلط بالحرام، أمّا فيه فمحلّ إشكال وإن أمضاه الحاكم الشرعى. (حسن القمى).

بالثمن (١)، ويرجع هو على البائع إذا أدّاه، وإن لم يمضِ فله أن يأخذ مقدار (٢) الخمس (٣) من المبيع (٤)، وكذا إذا انتقل إليه بغير البيع من المعاوضات، وإن انتقل إليه بلا عوض يبقى مقدار خمسه على ملك أهله (٥).

حكم الزيادة المتصلة والمنفصلة للعين

(مسألة ٥٣): إذا كان عنده من الأعيان التي لم يتعلّق بها الخمس أو تعلّق بها لكنّه أدّاه فتمت وزادت زيادة متّصلة (٦) أو منفصلة وجب (٧)

ص: ١٢٤

- ١-١. فيه إشكال كالإشكال في جواز إمضاء الحاكم، إلّا إذا كان بحيث لا يضيع به الحقّ. (الحكيم). * محلّ إشكال؛ لعدم ثبوت الولايه العامّه للفقيه، وعدم كفايه قصد الحاكم القربه عن الغير. (أحمد الخونساري).
- ٢-٢. وللمشتري خيار تبعض الصفقه في هذه الصورة. (المرعشي).
- ٣-٣. وللمشتري حينئذٍ خيار تبعض الصفقه. (الإصطهباناتي).
- ٤-٤. لو لم يوءدّ أحد المتبايعين عوضه بعد البيع. (عبدالهادي الشيرازي).
- ٥-٥. بل على ملك مالكة. (صدر الدين الصدر).
- ٦-٦. هذا إذا كان المقصود من العين التكبّب بها والانتفاع بها أيضاً بالزيادة المتّصلة، وأمّا إذا لم يكن كذلك، بل كان الغرض من إبقائها الانتفاع والتكبّب بزيادتها المنفصلة فقط فالخمس إنّما هو في المنفصلة لا غير، وإن كان الأحوط ثبوت الخمس مطلقاً، بل لا يخلو من قوّه. (الإصطهباناتي). * في الإطلاق تأمّل. (المرعشي).
- ٧-٧. على الأقوى فيما إذا كانتا مقصودتين من الاستبقاء، وعلى الأحوط في غيره. (اللكراني).

١- ١. على الأحوط في النماء المتصل في ما لم يكن المقصود منه الاستئمان. (مهدي الشيرازي). * إذا قصد التكسب بها، وإلا فعلى الأحوط. (عبدالله الشيرازي). * إذا كان الاستبقاء للاكتساب بنمائها المتصلة، أو المنفصلة لا مطلقاً. (الخميني). * إن قصد بالعين التكسب بها والانتفاع بها بزيادتها متصلة، أو منفصلة، وهذا عند من يعتبر التكسب، ومطلقاً عند من لا يعتبر، كما هو الأقوى، ولا يبعد الاحتياط في بعض أنواع المتصل، وعلى الأقوى في المنفصل مطلقاً. (المرعشي).

٢- ٢. إذا كان المقصود من اقتنائهما الاستئمان من غير فرق بين المتصل والمنفصل، وأما إذا لم يكن كذلك، أو كان خصوص النماءات المنفصلة كما في الأشجار المثمرة والإناث من الأغنام فعلى الأحوط في المتصلة منها. (الشاهرودي). * إن كانت متصلة، وإلا فإن كانت منفصلة فالأحوط فيها. (مفتي الشيعه).

٣- ٣. ينبغي تقييد هذا الإطلاق بما سيذكره في المسألة الخامسة والخمسين، فتدبر. (آل ياسين). * إذا كان المقصود الانتفاع بها، أو التكسب، لا الانتفاع بنمائها المتصلة، كما يظهر من عبارته الآتية في المسألة (٥٥). (محمد تقى الخونساري، الأراكي). * على الأقوى فيما إذا كان قصده من اقتنائها الاستئمان، وعلى الأحوط في غيره. (البروجردى). * إن كان قصده الاتجار بذلك النماء. (عبدالهادي الشيرازي). * إذا كان منفصلاً أو بحكم المنفصل، كالصوف والثمر على الشجر، أما غيره فلا خمس فيه. (الحكيم). * إذا كان قصده التكسب والاتجار بذلك النماء، متصلة كانت الزيادة أو منفصلة، وأما لو كان قصده الاتجار بخصوص النماء المنفصل كالإناث من الغنم لأجل نتاجها مثلاً فلا يجب الخمس في الزيادة المتصلة كسمنها. (البجنوردى). * ما علق على العبارة السيد الإصفهاني _ أعلى الله مقامه _ هو الأظهر عندنا، وإليك التعليق: إنما يجب الخمس في النماء المتصل إذا كان المقصود من العين وإبقائها الانتفاع والتكسب بعينها، كالأشجار الغير مثمرة التي ينتفع بخشبها وما يقطع من أغصانها، وكالأغنام المذكور التي تبقى ليسمن فينتفع بلحمها، وأما ما كان المقصود الانتفاع والتكسب بنمائها المنفصل كالأشجار المثمرة وكالأغنام الإناث التي ينتفع بنتاجها ولبنها فإنما يتعلق الخمس بنمائها المنفصل دون المتصل. (الشريعتمداري). * المدار في وجوب الخمس على الزيادة صدق الربح الاكتسابي عليها، ولا يصدق ذلك إلا في مورد اتخاذ العين للتجارة والاستفادة المآلية بنمائها المتصلة والمنفصلة مع اشتراط فعلية الحصول تحت يده في النماءات المتصلة ببيعها وأخذ ثمنها؛ إذ حكمها حكم الارتفاع السوقى في مورد اتخاذ العين للتجارة؛ لأن شرط صدق الفائدة عليه أيضاً حصوله خارجاً بالبيع، ومما ذكرنا يظهر حكم الارتفاع السوقى في العين الذى لم تتخذ للتجارة، وأنه لا خمس فيه حتى بعد بيع العين، إلا أن يكون بيعها مصداقاً للتجارة. (الفاني). * إن لم يكن النماء المتصل ممّا يحتاج إلى إبقائه لإمرار معاشه. (السبزواري). * يجب الخمس في النماء المنفصل أو ما هو كالمنفصل، كالصوف والوبر في الحيوان والثمر في الزرع والشجر، أما النماء المتصل غير ذلك فإنما يجب الخمس فيه إذا كان المقصود بين الناس الانتفاع بنفس العين، كالشجر غير المثمر للانتفاع بخشبه وأغصانه، والحيوان الذى يقصد منه الانتفاع بسمنه ولحمه، ولا يجب الخمس في ما عداه. (زين الدين). * بشرط الزيادة المآلية أيضاً. (الروحاني). * إنما يجب الخمس في النماء المتصل إذا كان المقصود من العين وإبقائها الانتفاع والتكسب بعينها، كالأشجار الغير مثمرة التى ينتفع بخشبها وما يقطع من أغصانها، وكالأغنام المذكور التى تبقى لتسمن فينتفع بلحمها، وأما ما كان المقصود الانتفاع والتكسب بنمائها المنفصل كالأشجار المثمرة وكالأغنام الإناث التى ينتفع بنتاجها ولبنها فإنما يتعلق الخمس بنمائها المنفصل دون المتصل.

غير زياده عيَّته لم يجب خمس (١) تلك الزيادة (٢)؛ لعدم صدق التكبُّب، ولا صدق حصول الفائدة (٣)، نعم، لو باعها لم يبعد (٤) وجوب (٥) خمس (٦)

ص: ١٢٧

١ - ١. لا- يُترك الاحتياط. (الفيروز آبادي). * والوجوب أقرب حتَّى وإن لم يبعها. (محمّد الشيرازي). * وجب الخمس في الارتفاع المذكور ان عدّه للتجاره. (مفتى الشيعة).

٢ - ٢. بل الوجوب أحوط. (الجواهرى). * لا- يُترك الاحتياط. (الإصطهباناتي). * فى ما زاد عن مؤونه السنه. (محمّد رضا الكليايگاني). * بل وجب فى ارتفاع قيمه السوقيه مطلقاً، أى سواء كان المقصود من الشراء أو الإبقاء فى ملكه الاتجار به أم لم يكن إذا أمكن البيع وأخذ قيمه. (الروحاني).

٣ - ٣. لا يبعد صدق الفائدة عرفاً فيجب الخمس فيها حينئذٍ، ويمكن الاختلاف بحسب الموارد. (السبزواري).

٤ - ٤. بل لا- يبعد عدم الوجوب. (الخميني). * بل لا- يبعد عدم الوجوب، خصوصاً إذا ملكها بغير المعاوضه كالإرث. (اللكراني).

٥ - ٥. الأقوى عدم وجوبه. (الكوه كمرى). * لكنّ الأقوى عدمه. (البروجردى). * إذا كان قد اشتراه بجنس الثمن، وإلا- لم تجب، كما إذا ملكه بالإرث والهبة. (الحكيم). * والأقوى عدمه. (الشاهرودى).

٦ - ٦. إذا كان المقصود من إبقائها الاكتساب بعينها، وأمّا إذا كان المقصود الاكتساب بنائها المنفصل لا يجب الخمس فى نمائها المتّصل فضلاً عن زياده قيمتها السوقيه، وإنّما يتعلّق الخمس بنمائها المنفصل، وإن كان المقصود إبقاءها للتعيّش بنمائها فالخمس يتعلّق بما زاد عن مصرفه بناءً على وجوبه فى مطلق الفائدة، وقد عرفت أنّ الأقوى خلافه. (صدر الدين الصدر). * هذا فى ما [إذا] كان الانتقال إليه بشراء، أو نحوه من المعاوضات، وأمّا فى غير ذلك، كموارد الإرث والهبة، بل المهر فالظاهر عدم الوجوب حتّى فى ما إذا كان المقصود من الإبقاء الاتجار به. (الخوئى). * إن كان المال ممّا لم يتعلّق الخمس به كالإرث والمهر وزادت قيمته السوقيه فلا- خمس فيه وإن باعها، وإن كان المال ممّا تعلّق به الخمس ويملكه بغير البيع وسائر المعاوضات، بل تملكها بمثل الهبة والحيازه وأمثالها وأدّى خمسه من عين المال وزادت قيمتها السوقيه وباعه لم يكن فى الزيادة خمس أيضاً، وأمّا إذا أدّى خمسه من قيمه، ثمّ زادت قيمته السوقيه وباعه فيجب الخمس فى الزيادة، وإن تملك المال بالبيع وسائر المعاوضات وأدّى خمسه سواء أدّاه من العين، أو قيمه وزادت قيمته السوقيه فيجب الخمس فى الزيادة. (حسن القمى).

تلك (١) الزيادة (٢) من الثمن (٣)، هذا إذا لم تكن تلك العين من مال التجاره ورأس مالها، كما إذا كان المقصود من شرائها أو إبقائها في ملكه الانتفاع بنمائها أو نتائجها أو أجرتها أو نحو ذلك من منافعها، وأمّا إذا كان المقصود الاتجار بها فالظاهر (٤) وجوب خمس ارتفاع

ص: ١٢٨

-
- ١-١ . على الأحوط. (عبدالله الشيرازي).
 - ٢-٢ . إذا كان قد ملكها بمعاوضه من جنس الثمن لامطلقاً. (زين الدين).
 - ٣-٣ . والأقوى عدم الوجوب. (النائني، جمال الدين الكلبيگاني). * ولا فرق فيه بين أن يكون من النقود، أو غيرها. (السبزواري).
 - ٤-٤ . لو باعها حال ارتفاع قيمه الأقوى وجوب خمس ذلك الزيادة. (جمال الدين الكلبيگاني). * إذا كان قد اشتراها، وإلا لم يجب. (الحكيم).

قيمتها (١) بعد تمام السنه إذا أمكن (٢) بيعها (٣) وأخذ (٤) قيمتها (٥).

زياده قيمه العين ثم انخفاضها أثناء السنه

(مسأله ٥٤): إذا اشترى عيناً للتكسب بها فزادت قيمتها السوقية ولم يبيعها غفلةً، أو طلباً للزيادة (٦)، ثم رجعت قيمتها إلى رأس مالها أو أقل قبل تمام السنه لم يضمن خمس (٧) تلك الزيادة؛ لعدم (٨) تحققها في الخارج،

ص: ١٢٩

١-١. بل الظاهر عدم الوجوب في القيمة السوقية في الأمثلة المذكورة، نعم، إذا أراد التكسب بأعيانها كاشتراء الدور والأغنام للبيع فيجب الخمس بالنسبة إلى ارتفاع القيمة السوقية، كوجوبه بالنسبة إلى سمن الأغنام. (عبدالله الشيرازي). * إذا كان قد ملكها بمعاوضه ولو من جنس آخر. (زين الدين).

٢-٢. الإمكان لا يكون شرطاً لثبوت الخمس. (تقى القمى).

٣-٣. هذا أحوط، وإلا فالأقرب الوجوب إذا باعها وعدم كفايه مجرد إمكان البيع. (الإصطهباناتي). * بل إذا باعها وأخذ قيمتها. (أحمد الخونساري). * بل إذا باعها وقبض القيمة. (عبدالهادي الشيرازي). * الظاهر تعلق الخمس بها بعد بيعها وقبض ثمنها؛ لأنّ الارتفاع السوقى — كما مرّ — بمجرد ليس ربحاً اكتسابياً، بل له شأنه ذلك، والمدار على فعلية الفائدة. (الفانى). * الأقوى وجوب التخمس إذا باعها وأخذ قيمتها، لا صرف إمكان بيعها وأخذ قيمتها. (المرعشى). * بل إذا باعها وأخذ ثمنها. (الأملى).

٤-٤. بل إذا باعها وأخذ قيمتها. (البروجردى).

٥-٥. وكان ترك البيع خلاف المتعارف، وبلا غرض صحيح بين نوع التجار. (السبزواري).

٦-٦. أو لعدم تعارف البيع إلا بالتدريج العرفى. (محمد الشيرازي).

٧-٧. فيه تأمل. (الفيروز آبادي، الإصطهباناتي).

٨-٨. لا يصلح هذا تعليلاً لعدم ضمان الخمس، وإلا لَنافى مع الحكم بالوجوب في المسأله السابقه والفرض اللاحق. (اللكراني).

نعم، لو لم يبيعها عمداً بعد تمام السنه (١) واستقرار (٢) وجوب (٣) الخمس (٤) ضمينه (٥).

ص: ١٣٠

- ١- ١. أو في أثائها. (الحكيم). * وكذا في أثناء السنه على الظاهر، والمدار في الضمان على صدق التفريط عرفاً، فلو لم يبع غفلةً، أو لعدم المشتري بالفعل، أو رجاءً لزياده، أو لعذر عقلاني آخر فلا ضمان. (زين الدين).
- ٢- ٢. لكن الكلام في استقراره، خصوصاً في ما إذا كان الإمساك لأجل طلب الزيادة. (الشاهرودى).
- ٣- ٣. قد مرَّ أنَّ استقراره قبل البيع محل إشكال، بل تأمل. (المرعشى).
- ٤- ٤. الظاهر عدم استقرار الوجوب قبل البيع إذا كان أمسكه بترقب الزيادة على الوجه المتعارف عند التجار. (البروجردى).
- ٥- ٥. في ضمان زياده قيمه السوقية إشكال وإن كان أحوط. (الحائرى). * على الأ-حوط. (جمال الدين الكلپايگاني، الخميني). * على الأ-حوط، وعدم الضمان غير بعيد. (عبدالهاده الشيرازي). * إذا لم يكن له عذر عقلاني. (الحكيم). * فيه إشكال. (أحمد الخونسارى). * المدار في الضمان على التفريط، فلو أمسكه لا على وجه التفريط إمّا لعدم مشتري فعلي، أو لانتظار مشتري أنفع وأرجح، أو لغير ذلك ممّا هو معمول بينهم فلا ضمان. (الشريعتمدارى). * حيث لا فعليّه للفائده فلا ضمان. (الفاني). * في التعبير بالضمان مسامحه، والصحيح أن يقال: إنّه لم يسقط الخمس عن الباقي بالنسبه. (الخوئي). * إن فرط في التأخير، وإلا- فلو كان التأخير برجاء الربح الأزيد، أو المعامله مع المشتري السهل القضاء والاقتضاء، أو لغيرهما من الأعذار العقلانيه المشروعه فلا ضمان. (المرعشى). * يعنى يجب عليه خمس العين بنسبه تلك الزيادة، وأمّا ضمان الارتفاع بمعناه الأصلي فلا وجه له، كما في الغصب. (محمّد رضا الكلپايگاني). * إذا لم يكن التأخير ممّا تعارف عند العرف، وإلا- فلا ضمان عليه. (الأملى). * إن عدّ ترك البيع تفريطاً عرفاً ولم يكن فيه غرض صحيح. (السبزواري). * بل وكذا لو لم يبيعها بعد تمام السنه غفلةً، أو طلباً للزياده. (الروحاني). * بل هو الأقوى إذا بقيت الزيادة إلى آخر السنه، ثم نقصت قيمتها. (مفتى الشيعة).

(مسألة ٥٥): إذا عمّر بستاناً وغرس فيه أشجاراً ونخيلاً للانتفاع بثمرها وتمرها لم يجب (١) الخمس (٢) في (٣).

ص: ١٣١

١-١. وجوبه في نموها المتصل أيضاً لا يخلو من قوّه. (أحمد الخونساري). * هذا يناقض ما أفاده في المسألة الثالثة والخمسين. (تقى القمّي). * قد مرّ أنّ الأحوط الخمس، والحكم بعدم الوجوب هنا ينافي ما تقدّم منه من الحكم بالوجوب في الزيادتين. (اللكراني).

٢-٢. الأحوط الخمس. (الفيروزآبادي). * بشرط أن يكون ما قصده من الانتفاع ممّا يحتاج إليه لمؤءونه سنته، وإلاّ وجب الخمس في نموّ النخيل والأشجار، ولو كان بعضها لمؤءونه سنته وبعضها الآخر للاتّجار بثمره لحق كلّ منهما حكمه. (النائني، جمال الدين الكلبيگانی). * الأحوط ثبوت الخمس فيها، ولا يُترك. (الكوه كمری). * بل وجوبه لا يخلو من قوّه. (مهدي الشيرازی). * قد مرّ أنّ الاحتياط في النماءات الغير المقصوده ممّا لا ينبغي تركه، وأمّا المقصوده فوجوبه هو الأقوى. (الشاهرودي). * بل يجب. (الأملي). * بل الأحوط إن لم يكن أقوى وجوبه فيه إذا لم يصرف أكل الثمره في مؤءونه سنته ويبيع. (حسن القمّي).

٣-٣. في التمر الذي يُعدّ عرفاً مؤءونه، وأمّا الزائد عليه ففيه الخمس، وكذا حكم شراء أنعامٍ لينتفع بلبنها وجبنها وزبدها، ونحو ذلك. (محمّد الشيرازی).

- ١ - ١. الأَحْوَط بل لعلّ الأقوى الوجوب. (كاشف الغطاء). * وجوبه في نموّها المتّصل أيضاً لا يخلو من قوّه. (البروجردى). * ظاهره لا يلائم ما سلف منه في المسأله (٥٣) في هذا الفصل، والتوجيه واضح. (المرعشى).
- ٢ - ٢. إذا كان متّصلاً، كما عرفت. (الحكيم).
- ٣ - ٣. وجوب الخمس فيه إن لم يكن أقوى فهو أحوط. (الجواهرى). * بل يجب الخمس في الفاضل منه عمّا يحتاج إليه لمؤونه سنته. (الإصطهباناتى). * هذا منافٍ لما تقدّم منه في المسأله الثالثه والخمسين من وجوب الخمس في الزياده المتّصله، اللهمّ إلّا. أن يكون المقصود هنا ما لو كان المقصود الانتفاع بعين النماء؛ لاحتياجه إليه، وكونه من المؤونه. (الشريعتمدارى). * بل يجب في نموّها إلى أن تبلغ حدّ الانتفاع بثمرها، وبعده لا يجب الخمس في خصوص ما يعدّ منها من المؤءن. (الخوئى). * يعنى النماء المتّصل، لكنّ الوجوب لا يخلو من قوّه، كالمنفصل، نعم، لا خمس في زياده قيمتها إذا كان أصله ممّا لا خمس فيه، أو أدّى خمسه بنحو ما مرّ. (محمّد رضا الكلبيگانى). * إن كان نموّها ممّا يحتاج إليه في معاشه، وإلّا وجب الخمس في النمّو أيضاً. (السبزوارى).
- ٤ - ٤. تقدّم منّا في المسأله الثالثه والخمسين أنّ الخمس إنّما يجب في النماء المنفصل، أو ما هو كالمنفصل، ولا يجب في النماء المتّصل غير ذلك، إلّا إذا كان المقصود في العرف الانتفاع بنفس العين، نعم، لا يجب الخمس في النماء متّصلاً أو منفصلاً إذا كان ممّا يحتاج إليه لمؤونته. (زين الدين). * قد مرّ أنّ الأظهر وجوبه فيه في صورته الزياده المائيه في غير ما يُعدّ من المؤن. (الروحانى).

بأصل البستان فالظاهر وجوب (١) الخمس في زياده قيمته (٢) وفي نمو أشجاره ونخيله (٣).

تعيين رأس السنه مع اختلاف المكاسب

(مسأله ٥٦): إذا كان له أنواع من الاكتساب والاستفاده، كأن يكون له رأس مال يتجر به، وخان يؤجره وأرض يزرعها، وعمل يد مثل الكتابه أو الخياطه أو التجاره أو نحو ذلك يلاحظ في آخر السنه (٤) ما استفاده من المجموع من حيث المجموع (٥)، فيجب عليه خمس ما حصل منها بعد

ص: ١٣٣

- ١- ١. إذا باع وأخذ ثمنه. (الأملي).
- ٢- ٢. وجوب الخمس في زياده قيمه السوقيه مع عدم البيع حال الارتفاع هو الأحوط. (جمال الدين الكلبيگانی). * بعد بيع البستان، أو الأشجار والنخيل. (عبدالهادي الشيرازي). * بعد البيع وقبض الثمن، وكذا في نمو الأشجار والنخيل، نعم، يجب الخمس في النماءات المنفصله. (الفاني).
- ٣- ٣. إذا زادت بذلك قيمته، وإلا فلا- خمس فيه. (الحكيم). * على تفصيل مَر في المسأله (٥٣). (السبزواری). * إذا زادت بذلك قيمته على ثمنه الذي ملكه به، كما تقدّم. (زين الدين).
- ٤- ٤. ذلك كذلك لو كان الجميع متساويه في بدو السنه، وإلا فمع اختلاف سنه ربح التجاره مع سنه إجاره الدكان فلا بد حينئذ من ملاحظه سنته واستثنائه، غايه الأمر تتداخل الموءونه المستثناه بالإضافة إلى مال الإجاره في المقدار المشترك بينهما من السنه، فتوزع الموءونه عليهما، وأما بالنسبه إلى المقدار المختلف فيه فتوضع الموءونه من المختصّ بسنته ربحاً كان، أو مال الإجاره، لظهور السنه الملحوظ فيها الموءونه في المضاف إلى مال الإجاره وربح التجاره، كما لا يخفى وحينئذ في إطلاق كلام المصنّف نظر، كما أشرنا إليه في الحاشيه. (آقا ضياء). * بل يجوز له أن يلاحظ كلّ ربح بنفسه. (الخوئي).
- ٥- ٥. إذا لم يكن في شيء منها خسران، وأمّا معه فيأتي حكمه إن شاء الله تعالى. (محمّد رضا الكلبيگانی). * وأمّا حكم جبران الخسران إن حصلت الخساره في نوع دون آخر فيأتي في المسأله (٧٤)، ويجوز أن يجعل لكلّ ربح حوّلاً مستقلاً، مع ملاحظه الموءونه بالنسبه إلى الزمان المختصّ والمشارك. (السبزواری).

الربح الحاصل من المعاملة المختيرة

(مسألة ٥٧): يشترط (١) في وجوب خمس الربح أو الفائدة (٢) استقراره (٣)، فلو اشترى شيئاً فيه ربح وكان للبائع الخيار

ص: ١٣٤

١- ١. لا يشترط ذلك، بل العبرة بصدق الربح، وهو يختلف باختلاف الموارد. (الخوئي).

٢- ٢. المتّصلة دون المنفصلة. (السبزواري).

٣- ٣. لا يلزم استقرار الأصل، بل يكفي استقرار الربح والفائدة ولو اقاله بعد لزوم البيع. (كاشف الغطاء). * استقرار ملك ما فيه الفائدة غير معتبر في وجوب خمس الفائدة؛ إذ لا- تزلزل في ملكها، بل وكذا الربح إن قلنا بصحة البيع في زمن خيار البائع. (البروجردى). * ولعلّ المراد خصوص النماءات المتّصلة دون النماءات المنفصلة وزيادة القيمة السوقية؛ لعدم صدق الفائدة أو الربح بالنسبة إلى الثاني، وعدم التزلزل بالنسبة إلى الفوائد المستوفاه. (الشاهرودى). * لا يعتبر استقرار الأصل في وجوب الخمس بالنسبة إلى الربح والفائدة إذا حصلافضلافعن المؤونه، إلّا- فعلى الأحوط (كذا في الأصل، والكلام في آخر الجملة مبهم). (عبدالله الشيرازى). * لا يعتبر في الفائدة إذا كانت من المنافع المنفصلة استقرار بيع الأصل؛ إذ فسخ البيع لا يوجب زوال ملك الفائدة، وكذلك لا يعتبر الاستقرار في الربح إذا حصل فعلاً مثل أن يبيع الأصل فيربح؛ لأنّ فسخ البيع الأوّل لا يوجب انفساخ الثاني على تقدير جواز التصرف في مورد الخيار، نعم، في المنافع المتّصلة وكذلك في الربح التقديرى يعتبر الاستقرار بنحو الشرط المتأخّر، فلو زال الخيار في السنة التالية كانت المنافع من أرباح السنة السابقة. (الشريعتمدارى). * المدار في وجوب الخمس على حصول الربح، أو الفائدة خارجاً، فهذا الفرع لا- أساس له أصلاً. (الفانى). * استقرار بيع الأصول غير معتبر في تخميس الفائدة والمنفعة المنفصلة بعد فرض عدم التزلزل في ملكيتها، وكذا الكلام في الأرباح لو وقعت هناك معاملة ثانوية وقلنا بصحتها في زمن الخيار وحصلت هناك أرباح بالفعل. (المرعشى). * إن كان المراد بالاستقرار هو استقرار ملك ما فيه الفائدة، وإن لم يكن تزلزل في ملك نفسها؛ لعدم تأثير الفسخ إلّا من حينه فاعتباره ممنوع، وإن كان هو استقرار ملكها فالتفريع في غير محلّه؛ لعدم استلزام الخيار تزلزلاً فيه، نعم، يصحّ ذلك في خصوص الزيادة المتّصلة. (اللكراني).

- ١- ١. في غير الخيار المشروط برّد الثمن محلّ تأمل. (الخميني). * عدم الوجوب تكليفيّ بلحاظ الشكّ، وأمّا من حيث الوضع فثبوته منوط بالاستقرار ولو على نحو الشرط المتأخّر. (تقى القمّي).
- ٢- ٢. إذا كان الربح أو الفائدة من النماء المنفصل للمبيع وجب فيه الخمس، ولم يعتبر فيه استقرار بيع الأصل، وكذلك إذا باع الأصل بالفعل بزياده في القيمة بناءً على جواز التصرف في مورد الخيار، نعم، يعتبر الاستقرار بالنسبة إلى المنافع المتّصلة، وفي زياده القيمة إذا لم يبيع بالفعل في ما كان المقصود به الاتّجار، ولكن يعتبر الاستقرار فيه على نحو الشرط المتأخّر، فإذا استقرّ البيع في السنة اللاحقه كانت المنافع المتقدّمه من الأرباح للسنة الماضيه. (زين الدين).
- ٣- ٣. الأظهر وجوبه عليه قبله، ويكون أداء الخمس حينئذٍ من قبيل التلف السماويّ ويلحقه حكمه، ثمّ إنّّه على فرض اعتبار الشرط فإنّما هو من قبيل الشرط المتأخّر، فلو اشترى ما فيه ربح وكان للبائع الخيار ولزم البيع في السنة اللاحقه يكون الربح من أرباح السابقه. (الروحاني).

(مسألة ٥٨): لو اشترى ما فيه ربح بيع الخيار فصار البيع لازماً فاستقاله البائع فأقاله لم يسقط (٢) الخمس (٣)،

ص: ١٣٦

١- ١. هذا يستقيم في النماءات والفوائد المتصلة، وفي الأرباح الشائبة الغير الفعلية. (المرعشي).

٢- ٢. الظاهر سقوطه مطلقاً. (الخميني).

٣- ٣. السقوط لا يخلو من قوه. (الجواهرى). * بل لا- توءثر إقالته في مقدار الخمس، ولا- فرق بين أن يكون من شأنه الإقاله وغيره. (الحائري). * إذا كان ذلك بعد انقضاء سنه الربح، وأمّا إذا كان في أثناءها فالظاهر سقوطه، ولا فرق في ذلك بين الموارد، ولا وجه للاستثناء المزبور. (الإصفهاني). * مطلقاً إذا أقاله بعد انقضاء عام الربح، وإلا سقط كذلك من غير استثناء في الصورتين. (آل ياسين). * إذا كان بعد تمام السنه بلا استثناء، أمّا في الأثناء فالظاهر سقوط الخمس إذا كان من شأنه الإقاله. (الحكيم). * إذا كان ذلك بعد انقضاء سنه الربح، وأمّا إذا كان في أثناءها فالظاهر سقوطه، ولا فرق في ذلك بين الموارد، ولا وجه للاستثناء المزبور. (عبدالله الشيرازي). * لا خمس في زياده القيمة السوقية، فلا أساس لهذا الفرع. (الفاني). * حيث تحققت الإقاله بعد تمام السنه، سواء كان من شأن ذاك البيع الإقاله أم لا، وأمّا إذا كان تحقّقها قبل تمام السنه فالخمس ساقط لو كان من شأن ذاك العقد الإقاله. (المرعشي). * إذا كان ذلك بعد انقضاء سنه الخمس، وأمّا إذا كان في أثناءها فالظاهر سقوطه. (الأملي). * بعد استقرار الخمس بمضى السنه وتكون الإقاله حينئذ في مقدار الخمس فضولياً، وأمّا قبله فيسقط بالإقاله مطلقاً. (محمّد رضا الكلبيكاني). * بعد مضي سنه الربح وتعلّق وجوب الخمس، فيرجع وليّ الخمس إلى البائع، ويرجع هو على المشتري، وأمّا إن كانت الإقاله في أثناء السنه فيسقط في غير المنافع المنفصله. (السبزواري). * إذا كان بعد السنه، لا في أثناءها، ولا وجه للاستثناء. (محمّد الشيرازي). * إذا كان بعد تمام السنه، أمّا قبله فيسقط من دون استثناء في الصورتين. (حسن القمي). * إذا كانت الإقاله بعد الحول، من غير فرق بين ما إذا كان من شأنه أن يقيه وبين غيره، كما أنّه إذا كانت في أثناء الحول سقط الخمس، من غير فرق بين الصورتين. (الروحاني). * لا يبعد السقوط مطلقاً. (اللكراني).

١-١. بل يسقط مطلقاً على الأقوى. (البروجردى).

٢-٢. لا وجه له بعد لزوم البيع. (الفيروز آبادى).

٣-٣. لا وجه لهذا الاستثناء. (الإصطهباناتى). * بل مطلقاً على الأحوط. (عبدالهادهى الشيرازى).

٤-٤. فيه نظر؛ للتشكيك فى صدق التزلزل، وعدم الاستقرار المنساق من الأدله على مثله. (آقا ضياء). * إذا كانت الاستقاله فى أثناء السنه، وإلّا- لم يسقط مطلقاً. (مهدي الشيرازى). * إن كانت الإقاله قبل انقضاء سنه الربح - كما هو ظاهر المفروض - يسقط مطلقاً وإن كان بعده لا يسقط مطلقاً، فلا وجه للتفصيل الذى ذكره. (البجنوردى). * وهذا إذا وقعت الإقاله فى سنه الربح، وإن وقعت فى السنه اللاحقه لم يسقط على إشكال فى ما كان من شأنه. (الشريعتمدارى).

٥-٥. هذا الإطلاق مشكل، نعم، إن كان بحيث لا يتمكّن من التصرف عرفاً فالظاهر السقوط حينئذٍ، ولا يبعد أن يقال: إن الإقاله من قبيل قضاء سائر حوائج الناس بماله فيسقط حينئذٍ مطلقاً. (السبزواري). * وإنما يسقط الخمس فى هذا الفرض إذا وقعت الإقاله فى سنه الربح، ولا يسقط إذا وقعت فى السنه اللاحقه. (زين الدين).

إخراج خمس رأس المال الحاصل من الأرباح

(مسألة ٥٩): الأحوط (١) إخراج (٢) خمس رأس المال (٣) إذا

ص: ١٣٨

١ - ١. بل الأقوى. (مهدى الشيرازي، المرعشي). * الأقوى كون رأس المال من المؤونه إذا كان محتاجاً إليه في تعيشه، لا في ازدياد الثروه. (الفاني). * بل لا يخلو من قوه. (محمّد رضا الغلپايگاني). * الذي ينبغي أن يقال: التفصيل بين ما يكون معدوداً من مؤونته، كما لو اشترى سياره لإيجارها وإمرار معيشته وكانت من شأنه، وما لا يكون كذلك ففي الصورة الأولى لا يجب، وفي الصورة الثانية يجب. (تقى القمّي).

٢ - ٢. لا يترك. (الإصفهاني). * إن لم يكن أقوى. (الكوه كمرى). * بل لا يخلو من قوه. (الإصطهباناتي). * بل الأقوى، إلا إذا كان هذا المقدار من رأس المال من مقومات مؤونه سنته بحيث لو أخرج خمسه تختلّ أمور تجارته ومعاشه ومؤونه سنته بسبب اختلال تجارته. (البجنوردی). * إلا إذا كان محتاجاً في إعاشته إلى كسب لا يفي ما يبقى بعد الخمس به، أو لا يليق بشأنه. (عبدالله الشيرازي). * إلا إذا احتاج إلى مجموعيه بحيث إذا أخرج خمسه لا يفي الباقي بإعاشته، أو حفظ شأنه. (الخميني). * بل الأقوى، إلا في المقدار الذي لا بد منه بنحو يكون بدونه في مهانه وخلاف شأنه، أو لا يتمكن من تحصيل مقدار مؤونته في سنه ربحه فلا يجب. (حسن القمّي).

٣ - ٣. إلا إذا كان محتاجاً في إعاشه سنته، أو حفظ مقامه إلى تجاره متقومه بمجموعه، بحيث إذا أخرج خمسه لزمه التّنزل إلى كسب لا يفي بمؤونته، أو لا يليق بمقامه وشأنه. (البروجردی). * حيث لا يكون من مؤونته ومحلّ حاجته للإعاشه، أو لحفظ شؤونه ومقاماته، وإلا فلا خمس بالنسبه إليه. (المرعشي). * رأس المال على أقسام: الأول: أن يحتاج إلى مقداره الخاصّ بحيث لو نقص منه لوقع في الحرج الغير اللائق به عرفاً، والأقوى عدم وجوب الخمس فيه. الثاني: أن يكون لازدياد المال وزياده الوجاهه والاعتبار فيجب فيه الخمس. الثالث: أن يكون لأجل التوسعه على العيال بحيث لو أخرج خمسه لا يفي بهذا الغرض، والأقوى عدم وجوب الخمس فيه أيضاً. الرابع: أن يشكّ في أنّه من أيّ الأقسام؟ والأحوط وجوبه فيه. (السبزواری). * وإن كان الأظهر عدم الوجوب إذا كان محتاجاً إليه في إعاشه سنته، أو محتاجاً إليه في حفظ مقامه وشأنه بحيث إذا أدى خمسه لزمه التّنزل إلى كسب لا يفي بمؤونته أو لا يليق بشأنه، كما أنّ الأظهر هو الوجوب في غير هذين الموردين. (الروحاني).

كان من أرباح مكاسبه، فإذا لم يكن له مال من أول الأمر فاكسب أو استفاد مقداراً وأراد أن يجعله رأس المال للتجاره ويتجربه
يجب إخراج خمس على الأحوط (١)

ص: ١٣٩

١- ١. بل لا يخلو من قوه، ولكن بعد المؤءن. (الجواهرى). * لو كان فى مؤونه سنته محتاجاً بحسب زيّه إلى رأس مالٍ يتجر به، أو ضياع يتعيش بفائده لم يجب الخمس فى ما يفى وارداته بمؤونته على الأقوى. (النائنى). * بل الأقوى؛ لصدق الفائده عليه. (آقا ضياء). * لو كان فى مؤونه سنته محتاجاً بحسب زيّه إلى رأس مالٍ يتجر به، أو ضياع يتعيش بفائدها لم يجب الخمس فى ما يفى وارداته بمؤونته على الأقوى. (جمال الدين الكلپايگانى). * بل على الأقوى فى ما إذا لم يكن فى مؤونه سنته محتاجاً إليه، كما أنّ الأقوى عدم الوجوب فى صورته الاحتياج إليه. (الشاهرودى). * لا يبعد عدم الوجوب فى مقدار مؤونه سنته إذا اتّخذ رأس مال وكان بحاجه إليه فى إعاشته. (الخوئى). * بل على الأقوى، إلّا إذا كان تخميسه مضرّاً بحاله بحيث يقع فى المهانه والمشقه، فلا يجب حينئذٍ فى هذا المقدار. (الأملى). * لا يبعد عدم وجوب الخمس فى رأس المال إذا كان لا بدّ لذلك الشخص منه بحسب شرفه، أو كان ضروره له فى تحصيل مؤونه سنته، كما أنّ الأحوط إخراج الخمس منه إذا لم يكن كذلك. (زين الدين). * إلّا إذا كان الاتّجار بالمجموع محتاجاً إليه فى مؤونه سنته أو حفظ شؤونه، فلا يجب الخمس فى هذه الصوره، وفى غيرها يجب على الأحوط بل الأقوى. (اللنكرانى).

ثم الاتجار به (١).

مبدأ احتساب الأرباح

(مسألة ٤٠): مبدأ السنة التي يكون الخمس بعد خروج موءونتها حال (٢) الشروع (٣)

ص: ١٤٠

-
- ١-١. وله أن يتجر به في أثناء السنة التي ربحه فيها قبل أن يُخمس، ثم يُخرج خمسه عند انتهائها، ولا احتياط فيه. (آل ياسين).
- ٢-٢. في خصوص الاكتساب الذي يحصل الربح فيها تدريجاً كالصناعة والتجارة، وأمّا ما يحصل فيها دفعياً كالزراعة والغرس فالمبدأ حال حصول الفائدة. (اللكراني).
- ٣-٣. على الأحوط، والأصح بمقتضى الانسباق من الأدلة بل الأصول كون مبدئها حين بروز الربح. (آقا ضياء). * بل حال حصول الربح والفائدة على الأظهر، من غير فرق بين أهل الدكاكين والبساتين والمزارع والأغنام وغير ذلك. (مهدي الشيرازي).
- * بل حال ظهور الربح. (الأملي).

فى الاكتساب (١) فىمن شغله التكتسب (٢)، وأما من لم يكن مكتسباً وحصل له فائده اتفاقاً فمن حين حصول الفائده (٣).

ص: ١٤١

١- ١. بل الظاهر أن مبدأ سنته حال ظهور أول ربح من تكسبه، وهو يلزم غالباً أوائل شروعه فى الاكتساب. (الجنوردى). *
الظاهر أن المبدأ مطلقاً وقت ظهور الربح. (الخوئى). * فى مثل التجاره والصناعه التى تحصل الفوائد فيها متدرجاً من حين الشروع، وأمّا ما ينفك حصول الربح عن الشروع فيه مثل الزرع والغرس والنعم فالمبدأ حال حصول الفائده. (محمّد رضا الكليپاىگانى). * ممّن تحصل له الفائده متدرجاً، وفى غيره فمن حين ظهور الربح مطلقاً. (السبزوارى). * فى التجارات والصناعات والأعمال التى تأتى فوائدها متدرجاً من حين الشروع فيها، وأمّا ما تتأخّر أرباحها عن وقت الشروع فيها كالزراعه والغرس فمبدأ السنه وقت ظهور الربح. (زين الدين). * بل من حين حصول الفائده مطلقاً. (حسن القمى). * بل من حين حصول الفائده. (الروحانى).

٢- ٢. ممّن يستفيد الفوائد تدريجاً يوماً فيوماً، أو فى يوم دون يوم مثلاً، وأمّا فى غيره كالزراع ومن كان عنده النخيل والأشجار أو الأغنام ونحو ذلك فمن حين حصول الربح والفائده. (الإصفهانى). * إذا كان ممّن يستفيد تدريجاً كنوع التجارات، وأمّا إذا كان ممّن يستفيد دفعياً عرفاً كالزراع ومن كان عنده النخيل فمن حين حصول الفائده والربح، وأمّا فى ما تحصل الفائده بغير الاكتساب فقد مرّ عدم الخمس فيها. (الخمينى).

٣- ٣. وظهور الفائده بعد تمام الحول لم يسقط الخمس، وإلا سقط، وإخراج المؤونه بالنسبه. (كاشف الغطاء).

(مسأله ٦١): المراد بالمؤونه مضافاً إلى ما يصرف في تحصيل الربح: ما يحتاج إليه لنفسه (١) وعياله في معاشه بحسب شأنه اللائق بحاله في العاده من المأكّل والملبس والسكن، وما يحتاج إليه (٢) لصدقاته وزياراته وهداياه وجوائزه وأضيافه والحقوق اللازمه له (٣) بنذرٍ أو كفّاره أو أداء (٤) دينٍ أو أرشٍ جنائيه أو غرامه ما أتلفه عمداً أو خطأً، وكذا ما يحتاج إليه من دابّه أو جاريه أو عبدٍ أو أسبابٍ أو ظرفٍ أو فرشٍ أو كتب، بل وما يحتاج إليه لتزويج أولاده أو ختانه، ونحو ذلك مثل ما يحتاج إليه في المرض وفي موت أولاده أو عياله، إلى غير ذلك (٥) ممّا يحتاج إليه في معاشه، ولو زاد على ما يليق بحاله ممّا يُعدّ (٦) سفهاً وسرفاً (٧) بالنسبه إليه لا يحسب

ص: ١٤٢

- ١-١. ممّا صرفه فعلاً، كما سيأتى تصريح المصنّف قدس سره بذلك في المسأله الخامسه والسّتين. (محمّد الشيرازي).
- ٢-٢. المدار في صدق المؤونه على إخراجها في تلك السنه، لا مجرّد احتياجه إليها حتّى مع عدم صرفها في تلك السنه؛ لأنّه المتبادر من المؤونه. (آقا ضياء). * المدار على صرفه في المعاش في تلك السنه، لا على احتياجه. (الأملي).
- ٣-٣. في سنته. (مهدى الشيرازي).
- ٤-٤. إن كانت الثلاثه حاصله في سنه الربح. (صدر الدين الصدر).
- ٥-٥. لا- يبعد أن يكون منها ما لا- يحتاج فعلاً إلى صرف عينه ولا ينتفع فعلاً منه، ولكن يحتاج إلى ذخيره، وكان بحيث لو أدّى الخمس لَوَقَعَ في الحرج، وله موارد كثيره جداً، منها: ما إذا أخذ الأجير أجره عمله في العام الحاضر مع كون زمان العمل العام اللاحق، وكونه محتاجاً إلى ذخيره الأجره ليصرفها في العمل المستأجر عليه في العام اللاحق. (السبزواري).
- ٦-٦. بل ولو لم يعد سفهاً وسرفاً؛ فإنّ الميزان في عدم الاحتساب الزياده ممّا يليق بحاله وشأنه ولو كان حسناً وعقلاً. (تقى القمي).
- ٧-٧. بل وإن لم يُعدّ كذلك. (مهدى الشيرازي).

خمس رأس مال التجاره

(مسألة ٦٢): فى كون رأس المال للتجاره مع الحاجه إليه من الموءونه إشكال (٢)،

ص: ١٤٣

١ - ١ . على الأ-حوط. (عبدالهادى الشيرازى، الروحانى). * ولا يستثنى كذلك ما زاد على ما يليق بحاله وإن كان ممّا لا يُعدّ سفهاً ولا سرفاً وإن كان من الموءونه ، فالمدار فى الاستثناء على الموءونه المتعارفه التى تليق بحاله. (زين الدين).
٢ - ٢ . عدم عدّ رأس المال من الموءون لا يخلو من قوّه، والآلات بالعكس من ذلك. (الجواهرى). * تقدّم عدم الإشكال فيه وفى ما بعده. (صدر الدين الصدر). * تقدّم التفصيل فيه، وكذا حكم الآلات. (البروجردى). * قوّى، إلّا إذا كان بحيث لا بدّ له منه وبدونه يكون فى مهانه، وكذا إذا كان يحتاج كذلك إلى مالٍ آخر، فيكون كالفراش والأوانى، وكذا فى ما بعده. (الحكيم). * تقدّم التفصيل فيه، وحكم الآلات حكمه. (الشاهرودى). * تقدّم الكلام فيه، وكذلك الأمر فى الآلات المحتاجه فى التكسّب إليها. (البجنوردى). * لا- إشكال فى كونه من الموءونه إذا كان محتاجاً إليه فى تعيّشه، لا- فى ازدياد الثروه. (الفانى). * تقدّم الكلام فيه، ويأتى التفصيل المتقدّم فى الآلات أيضاً. (الخمينى). * قد مرّ أنّه لو كان محلّ الحاجه للإعاشه وغيرها فيعدّ من الموءونه، وكذا الحكم فى الآلات. (المرعشى). * مرّ التفصيل فى المسأله (٥٩)، ويجرى هذا التفصيل فى الآلات مطلقاً أيضاً. (السبزوارى). * تقدّم الكلام فيه فى المسأله التاسعه والخمسين، وحكم الآلات حكم رأس المال. (زين الدين). * تقدّم الكلام فيه، وفى حكمه الآلات المحتاج إليها فى كسبه. (الروحانى). * الظاهر من الموءونه. (مفتى الشيعه). * مرّ التفصيل فيه، وهكذا حكم الآلات. (اللكراني).

فالأحوط (١) _ كما مرّ (٢) _ إخراج خمسه (٣) أولاً، وكذا فى الآلات (٤) المحتاج إليها (٥) فى كسبه، مثل آلات النجاره للنجار وآلات النساجه للنساج وآلات الزراعه للزّاع، وهكذا، فالأحوط (٦)

ص: ١٤٤

- ١ - ١ . والأقوى عدم الوجوب فى جميع ما يحتاج إليه فى مؤنته، كما تقدّم. (النائنى). * بل الأقوى، كما مرّ. (محمّد رضا الكلبيگانى).
- ٢ - ٢ . لا يُترك، ومثله آلات الصنّاعه ونحوها. (الكوه كمرى). * بل الأقوى، كما مرّ. (مهدى الشيرازى). * بل الأقوى، إلا إذا كان التخمس مضرّاً بحاله، كما مرّ فى رأس المال. (الآملى). * بل الأقوى، إلا فى المقدار الذى تقدّم فى المسأله التاسعه والخمسين. (حسن القمّى).
- ٣ - ٣ . مع صدق مطلق الفائده عليها حين تملكها فى سنته، كما هو ظاهر. (آقا ضياء).
- ٤ - ٤ . كون الآلات المشار إليها ونحوها من الموءن المستثناه غير بعيد. (آل ياسين). * حكمها حكم رأس المال، وكما أنّ تلفه يتدارك من الربح قبل إخراج الخمس فكذلك تلفها. (محمّد رضا الكلبيگانى). * كلّها من الموءونه التى فى سبيل حصول الربح. (مفتى الشيعه).
- ٥ - ٥ . لا خمس فيها أيضاً فى صوره الاحتياج إليها فى التعيش، لا فى زياده الثروه. (الفانى). * الظاهر أنّ حكمها حكم رأس المال، وقد تقدّم. (الخوئى).
- ٦ - ٦ . والأقوى عدم الوجوب فى جميع ما يحتاج إليه فى مؤنته، كما تقدّم. (جمال الدين الكلبيگانى). * مرّ الكلام حوله فى المسأله (٥٩). (تقى القمّى).

إخراج (١) خمسها (٢) أيضاً أوْلاً (٣).

ما ينتفع به مع بقاء عينه كالفرش والأواني ممّا يحتاج إليه

(مسأله ٦٣): لا فرق في الموءونه بين ما يصرف عينه فتتلف مثل المأكول والمشروب ونحوهما وبين ما ينتفع به مع بقاء عينه مثل الظروف والفروش ونحوها، فإذا احتاج إليها في سنة الربح (٤) يجوز شراؤها من ربحها وإن بقيت للسنين الآتية أيضاً.

ص: ١٤٥

١-١. وإن كانت هي بعد إخراج خمسها تُعدّ من مؤونه الاكتساب فيوضع من الفائدة مقدارها من نقصها وكسرها مثلاً. (عبدالله الشيرازي).

٢-٢. ولكنّها بعد إخراج خمسها تُعدّ من مؤونه الاكتساب، فيستثنى (في نسخه: (ويستثنى)). مقدارها من الفوائد الحاصله من الأعمال المذكوره. (الإصطهباناتي).

٣-٣. وإن كانت هي بعد إخراج خمسها تُعدّ من مؤونه الاكتساب، فيوضع من الفائدة مقدارها. (الإصفهاني).

٤-٤. أو في غيرها إذا كان من شأنه ادّخارها لوقت الحاجة، كالفرش الذي يحتاج إليه لضيوفه، ونحوه من أواني ومعدّات أخرى. (الحكيم). * المناط تحقّق الاحتياج العرفي، سواء كان زمانه سنة الربح، أم غيرها، فالمؤونه على أقسام ما يتلف عينه، وما ينتفع به فعلاً وما يحتاج إليه فعلاً وينتفع به بعد ذلك، وما يحتاج إلى ادّخاره بحيث لو لم يدّخره لكان في الحرج، ولكنّ الأحوط في الأخير إخراج خمسها، خصوصاً في بعض أقسامه. (السبزواري). * تكفي في الحاجة أن يعدّها لوقت الحاجة بحسب شرفه وشأنه، كمن يعدّ الفرش والأواني لضيوفه وإن لم يكن محتاجاً لها بالفعل. (زين الدين).

أخذ المؤونه من الربح

(مسألة ٦٤): يجوز إخراج المؤونه (١) من الربح وإن كان عنده مال لا خمس فيه بأن لم يتعلّق به أو تعلّق وأخرجه، فلا يجب إخراجها (٢) من ذلك بتمامها، ولا التوزيع وإن كان الأحوط (٣) التوزيع، وأحوط منه إخراجها بتمامها من المال العذّي لا خمس فيه. ولو كان عنده عبد أو جاريه (٤) أو دار أو نحو ذلك ممّا لو لم يكن عنده كان من المؤونه لا يجوز (٥) احتساب قيمتها من المؤونه (٦) وأخذ مقدارها، بل يكون حاله حال من لم يحتج إليها أصلاً.

مناط المؤونه

(مسألة ٦٥): المنط في المؤونه ما يصرف فعلاً، لا مقدارها، فلو قتر على نفسه لم يحسب له (٧)، كما أنّه لو تبرّع بها متبرّع لا يُستثنى له مقدارها على الأحوط (٨)، بل لا يخلو

ص: ١٤٦

- ١- ١. أي صرفها. (محمّد رضا الغلپایگانی).
- ٢- ٢. ولكن لو أخرجه، أو بعضها من ذلك لا يجوز استثناء مقابله من الربح. (الكوه كمری).
- ٣- ٣. هذا الاحتياط ضعيف فضلاً عمّا بعده. (النائني، جمال الدين الغلپایگانی). * يعني رجحان جعل ماله متعلّقاً للخمس. (الفاني).
- ٤- ٤. الفرق بين ما ذكر من الأمثلة وسائر ما يتعارف صرفه من المأكول والملبوس والمركوب وأمثالها مشكل، ولا يبعد جواز الصرف في الكل، نعم، لو صرف من غير الربح فاحتسابه منه خلاف الاحتياط. (محمّد رضا الغلپایگانی).
- ٥- ٥. سيأتي منه رحمه الله الاحتياط في المسألة التالية في ما لو تبرّع المتبرّع مع عدم الفرق بينهما. (السبزواری).
- ٦- ٦. وإن كان يجوز شراء مثلها وصرف ذلك في ما يحتاج إليه. (الروحاني).
- ٧- ٧. إن لم يقع في الحرج بإعطاء خمس ما قتر فيه، وإلا فلا يجب عليه شيء. (السبزواری).
- ٨- ٨. بل الأقوى. (الكوه كمری، الفاني). * بل على الأقوى. (جمال الدين الغلپایگانی).

ما يصرف في المؤنه قبل حصول الربح

(مسأله ٦٦): إذا استقرض (٢) من ابتداء سنته لمؤونته، أو صرف بعض رأس المال (٣) فيها قبل حصول الربح يجوز له (٤) وضع مقداره (٥) من الربح (٦).

حكم ما زاد على المؤنه وما يحتاج إلى بقاء أعيانها وفروع

(مسأله ٦٧): لو زاد ما اشتراه (٧) وأدّخره للمؤونه (٨) من مثل الحنطه

ص: ١٤٧

١- ١. بل هو الأقوى. (مهدى الشيرازى، الروحاني).

٢- ٢. هذا إذا أذاه في سنه الربح، وإلا فالأحوط عدم احتسابه. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٣- ٣. إذا صرف من رأس المال في المؤونه قبل حصول الربح فلا يوضع مقداره على الأحوط. (عبدالهادي الشيرازى).

٤- ٤. إذا أذاه قبل تمام السنه فيجوز، وإلا ففيه إشكال. (حسن القمى).

٥- ٥. بأن يصرفه في أداء ذلك الدين، أو جبر رأس المال في سنته، لا بمجرد الاحتساب. (مهدى الشيرازى). * فيه إشكال، بل منع، نعم، يستثنى مقداره إذا كان بعد حصول الربح (وفي نسخه أخرى: «فيه منع، نعم، مؤونه الربح تخرج منه بلا إشكال»). (الخوئى).

٦- ٦. على ما يأتى من التفصيل في المسأله (٧١). (السبزواري). * تقدّم أنّ مبدأ السنه لا ينفكّ عن ظهور الربح؛ وعلى هذا فلا يُستثنى من الخمس ما يستقرضه لمؤونته قبل ظهور الربح. نعم، توضع منه مؤونه الربح نفسه، وتراجع المسأله الحاديّه والسبعون في ما يتعلق بأداء الدين. (زين الدين).

٧- ٧. من الأرباح. (الكوه كمرى، المرعشى، محمّد رضا الكلبيكاني، محمّد الشيرازى). * من الربح. (السبزواري). * أى بالربح تماماً، أو بعضاً. (اللكراني).

٨- ٨. يعنى من الأرباح. (الشريعتمدارى). * من الفائده. (الروحاني).

والشعير والفحم ونحوها ممّا يصرف عينه فيها يجب (١) إخراج خمسة (٢) عند تمام الحول، وأمّا ما كان مبناه على بقاء عينه والانتفاع به مثل الفرش والأواني والألبسه والعبد والفرس والكتب ونحوها فالأقوى عدم الخمس فيها، نعم، لو فرض الاستغناء (٣) عنها فالأحوط (٤)

ص: ١٤٨

- ١-١. على الأحوط. (تقى القمّي).
- ٢-٢. إن كان كثيراً، لا القليل من المأكولات التي تؤكل خلال أيام، والأولى التصالح فيه. (محمد الشيرازي).
- ٣-٣. الاستغناء تارة يكون في أثناء السنه، وأخرى يكون مقارناً لتمامها عرفاً، وثالثه يكون في أثناء السنه اللاحقه، وكلّ منها تارة يكون مؤقتاً، وأخرى دائماً وأبدياً، وثالثه يشكّ في أنّه مؤقت، أو دائمى، فما كان في أثناء السنه مطلقاً وكان دائماً فالظاهر تعلّق الخمس به، كما أنّ الظاهر عدمه في المؤقت مطلقاً، والأحوط تعلّقه بالمشكوك إن كان في أثناء السنه، ولم يُجر استصحاب المؤنثيه، بل وكذا إن كان مقارناً لتمامها وكان دائماً على الأحوط، ويجرى هذا التفصيل في ما يحتاج إليه في الصيف، أو الشتاء في بعض البلاد إذا انتقل إلى محلّ لا يحتاج إليها. (السبزواري).
- ٤-٤. بل لا- يخلو من قوّه. (الجواهرى). * والأقوى عدمه. (الشاهرودى). * الراجح. (الفانى). * والأقوى عدم الوجوب إذا استغنى عنها بعد عام الربح، وكذا في الحلّى. (الخمينى). * لكنّ الأقوى عدم الوجوب فيها، وكذا في الحلّى المذكور. (محمد رضا الكليايگاني). * وإن كان الأقوى عدم الوجوب فيها وفي حلّى النسوان. (حسن القمّي). * بل الأظهر عدم الوجوب. (تقى القمّي). * بل الأقوى في ما إذا كان الاستغناء في أثناء السنه بنحو لا يحتاج إليه أصلاً، وأمّا مع كونه بعد تمامها، أو بنحو يحتاج إليه في ما بعد فالظاهر عدم الوجوب، وكذا في الحلّى. (اللنكرانى).

إخراج (١) الخمس (٢) منها (٣)، وكذا في حِلْيِ النِّسوان إذا جاز وقت لبسهنَّ لها.

(مسأله ٦٨): إذا مات المكتسب في أثناء الحول بعد حصول الربح سقط اعتبار الموءونه في باقيه، فلا يوضع من الربح مقدارها على فرض الحياه.

ص: ١٤٩

١ - ١ . لكنَّ الأقوى عدم الوجوب فيها وفي حِلْيِ النِّسوان. (الإصفهاني). * لا- بأس بتركه إذا كانت الموءونه في السابق نفس العين، لا منافعها. (الكوه كَمَرى). * والأقوى عدمه، نعم، إذا كان الاستغناء في أثناء السنه وجب إخراج خمسها، إلا إذا كان من شأنها ادّخارها للسنين الآتية، كالملابس الصيفيه والشتائيه والأواني المعدّه للطبخ في أيام مخصوصه فلا يجب إخراج خمسها وإن لم يحتج إليها في سنه الربح. (الحكيم). * بل الأقوى لو باعها بعد إخراج موءونه السنه من مجموع ما استفاد في تلك السنه، ومنها هذه الأشياء، وكذلك الحكم في حِلْيِ النساء. (البجنوردى).

٢ - ٢ . لا يُترك. (المرعشى).

٣ - ٣ . لا- بأس بتركه. نعم، لو باعها وربح فيه تعلّق الخمس بالربح، وكذا الحال في حِلْيِ النِّسوان. (الخوئى). * والأقوى عدم وجود الخمس إذا كان الاستغناء عنها بعد السنه ، وإذا كان الاستغناء عنها في أثناء السنه: فإن كان من شأنها أن تُدخّر للسنين الآتية فلا خمس فيها كذلك، وإلا وجب إخراج خمسها، ومثله الحكم في حِلْيِ النساء. (زين الدين). * بل الأظهر. (الروحانى).

(مسألة ٦٩): إذا لم يحصل له ربح في تلك السنة وحصل في السنة اللاحقة لا يخرج موءونتها من ربح السنة اللاحقة.

مصارف الحجّ من المؤنه

(مسألة ٧٠): مصارف الحجّ من موءونه عام الاستطاعه، فإذا استطاع في أثناء حول حصول الربح وتمكّن من المسير (١) بأن صادف سير الرفقه (٢) في ذلك العام احتسب مخارجه من ربحه، وأمّا إذا لم يتمكّن حتّى انقضى العام وجب عليه خمس ذلك الربح، فإن بقيت الاستطاعه إلى السنه الآتيه وجب، وإلاّ فلا ولو تمكّن وعصى حتّى انقضى الحول فكذلك (٣) على الأحوط (٤)، ولو حصلت الاستطاعه من أرباح سنين

ص: ١٥٠

١- ١. وسار. (الفانى).

٢- ٢. وسار، ويأتى بعض التفصيل فى المسأله (٨١). (السبزوارى).

٣- ٣. وجب عليه الخمس، أى خمس ربح العام الذى ترك فيه الحجّ. أقول: وكذا وجب عليه خمس ربح العام الذى يوءدى فيه الحجّ المتروك سابقاً عصياً ولا يحسب مصرفه من المؤونه على الأحوط. (الفيروز آبادى). * يعنى كذلك فى وجوب الخمس فقط، لا فى تعليق وجوب الحجّ على بقاء الاستطاعه؛ فإنّ وجوبه صار مطلقاً ومستقراً بواسطه التمكّن على الفرض وإن عصى حتّى انقضى الحول. (الإصطهباناتى).

٤- ٤. بل الأقوى. (النائنى، الإصفهانى، آل ياسين، محمّد تقى الخونسارى، الكوه كمرى، جمال الدين الكلپايگانى، الإصطهباناتى، الحكيم، محمّد رضا الكلپايگانى، السبزوارى، الأراكى، حسن القمى، اللكرانى). * بل الأقوى؛ لما عرفت من أنّ المدار بموءونته المستثناه على الصرف فى احتياجه. (آقا ضياء). * بل لا يخلو من قوّه. (صدر الدين الصدر، عبدالهادى الشيرازى، البجنوردى). * بل على الأقوى، وكذا فى المقدار المتمّم لها إذا عصى ولم يسرّ فى عامه. (البروجردى). * بل الأقوى، وكذا فى المتمّم إذا لم يسرّ لعذر، أو نسياناً. (مهدى الشيرازى). * بل على الأقوى. (الشاهرودى، عبدالله الشيرازى، الآملى). * بل على الأقوى فيه، وكذا فى المقدار المتمّم لها إذا عصى ولم يسرّ فى عامه. (أحمد الخونسارى). * بل الأقوى، وكذا فى المتمّم إذا عصى ولم يسر. (الخمينى). * بل على الأقوى، وكذا فى المتمّم إذا عصى ولم يسر. (المرعشى). * بل على الأظهر. (الخوئى، تقى القمى). * بل هو الأقوى. (زين الدين). * الأظهر عدم وجوبه إذا لم يتمكّن من أن يحجّ فى السنه الآتيه إلاّ بحفظ هذا الربح، فإنّه يُعدّ حينئذٍ من المؤونه؛ لوجوب حفظه، وفى غير هذا الفرض الأظهر الوجوب. (الروحانى).

متعدده وجب الخمس في ما سبق على عام الاستطاعه، وأما المقدار المتم لها في تلك السنه فلا يجب خمسه إذا تمكن من المسير (١)، وإذا

ص: ١٥١

١-١. وسار. (الإصفهاني، عبدالله الشيرازي، الآملی، حسن القمي). * وسافر أيضاً ليصرفه يحتسب من موءونته، وإلا ففيه تأمل ونظر تقدّم وجهه. (آقا ضياء). * وسار أيضاً. (الإصطهباناتي). * بل إذا سار، وإلا وجب إخراج الخمس. (الحكيم). * وصرف فيه. (عبدالهادي الشيرازي). * هذا في ما إذا سار، وأمّا إذا عصى ولم يَسِرْ فيجب الخمس في ذلك المقدار المتم أيضاً. (الجنوردي). * وحجّ، وأمّا لو عصى ولم يحجّ فيجب خمس المقدار المتم أيضاً. (الشريعتمداري). * وسار، وإلا فالخمس واجب. (المرعشي). * وسار، ويجوز له صرف تمام ما حصل له من الربح في تلك السنه في مصارف الحجّ، فينتقى موضوع الخمس قهراً إن كان ربحه بمقدار مصارف الحجّ؛ لما مرّ في المسأله (٦٤) من جواز إخراج المؤونه من الربح وإن كان عنده مال مخمس. (السبزواري). * وسار بالفعل. (زين الدين). * بل إذا سار، ولو تمكن وعصى — فكما سبق — الأظهر التفصيل بين الفرضين. (الروحاني). * وسار، ومع العصيان يجب الخمس، كما في صورته عدم التمكّن. (اللكراني).

لم يتمكن (١) فكما سبق يجب إخراج خمس (٢).

أداء الدين من المؤنه وحكم ما لو لم يؤده أثناء السنه

(مسألة ٧١): أداء (٣)

ص: ١٥٢

١- ١. بل وإن تمكن أيضاً على الأقوى. (النائني). * أو تمكن وعصى. (الإصفهاني، الآملي، محمّد رضا الكلبيكاني). * أو تمكن وعصى فكما سبق أيضاً. (الإصطهباناتي). * بل وإن تمكن ولم يحج. (الفاني). * أو تمكن ولم يسر. (المرعشي). * أو لم يحج ولو مع التمكّن فيجب عليه خمس المقدار المتمم حينئذ. (السبزواري). * أو تمكن وعصى حتّى انقضى الحول. (زين الدين). * بل مع فرض التمكّن أيضاً من دون أن يسير نسياناً، أو عصياناً. (تقى القمي).

٢- ٢. وكذا في فرض التمكّن من المسير من دون سير. (الخوئي).

٣- ٣. الأظهر أنّ الدين إن كان مقارناً: فتارةً يكون لمؤنته في ذلك العام، أو مؤونه أصل الاكتساب، أو حصل بأسباب قهريّه. وأخرى لغيرها، كالصرف في اشتراء ضيعه لا- يحتاج إليها، ففي الأوّل يكون أدائه من المؤونه، وفي الثاني أيضاً يكون منها مع تلف ما استدان له كالضيعة في المثال، وأمّا مع بقائه فلا. وإن لم يكن مقارناً، بل كان سابقاً: فإن كان لمؤونه عام الربح فالظاهر أنّه كالمقارن، وإلا فتارةً لم يتمكن من أدائه إلى عام حصول الربح، وأخرى تمكن ولم يؤده، ففي الأوّل يكون وفاءه من المؤونه مع عدم بقاء مقابله إلى عام الاكتساب وحصول الربح، أو احتياجه إليه فيه، وإلا فلا، وفي الثاني إشكال خصوصاً مع بقاء مقابله وعدم احتياجه إليه فيه. (اللنكراني).

١ - ١. الذى كان لمؤونه وصار مصروفاً فى حوائجه، وإلا بأن استدان لا شراء ملك أو أسباب زينه فليس أداء هذا الدين من المؤونه. (الفيروز آبادى). * الذى استدانه لمؤونه سنه الربح لا غيرها، وكذا فى النذر والكفارات. (مهدي الشيرازى). * إذا كان لمؤونه، أو حصل بأسباب قهرية كقيم المتلفات وارؤش الجنایات، وتلحق بها النذور والكفارات. (الخمینی).

٢ - ٢. إذا صرفه فيها. (الكوه كمرى). * الدين لا يخلو: إما أن يكون قد استدانه فى عامه الذى هو فيه فعلاً، أو فى عام سابق، والأول لا يخلو: إما أن يكون قد استدانه لشؤون الاكتساب أو لنفقته ونفقه عياله، فلا إشكال فى أن له وفاءه من ربح تلك السنه، ولا خمس فيه أصلاً، وإما أن يكون استدانه لغير الاكتساب والنفقة، كشراء ضيعه أو شيء لا يحتاج إليه، فإذا حاول وفاءه من ربح تلك السنه يخرج الخمس أولاً، ثم يدفع من باقى الربح وفاء الدين، أما الدين الذى استدانه فى عام سابق وأراد وفاءه من ربح هذه السنه فالواجب إخراج الخمس أولاً، ثم وفاء الدين مطلقاً، سواء أنفقته فى ما يحتاج إليه فى وقته أم لا، وفى عبارته المتن نحو إبهام، ولعل المراد: أنه إذا لم يتمكن من أدائه فى السنوات السابقه أخرج من ربح هذه السنه ولا خمس عليه، وإن تمكن ولم يؤده حتى انقضى العام وجب الخمس أولاً ثم الوفاء، والأصح عندنا: وفاء الدين بعد سنه الربح يتأخر عن الخمس مطلقاً. (كاشف الغطاء). * إذا كان ركوبه بأسباب قهرية، أو استدانه لحوائجه، لا لتكثير المال وشراء الضياع والعقار، نعم، إن تلف ما حصّله به واضطرّ إلى أدائه من غيره كان أدائه أيضاً محسوباً من المؤونه. (البروجردى). * الأظهر أن الدين على ثلاثه أقسام: الأول: ما كان لأجل المؤونه، ففى هذا القسم مقابل الدين محسوب من المؤونه وإن لم يؤده فيها وأداه فى سنه أخرى، ولا يحسب من مؤونه سنه الأداء، إلاّ- إذا لم يتمكن من أدائه فى سنه الدين. الثانى: ما حصل بسبب إتلاف مال، أو جنايه، وهذا القسم يحسب من المؤونه إذا أداه، وفى عام أداه أمكن أدائه من قبل أم لا. الثالث: ما حصل من جهه الكسب والتجاره، أو شراء ضياع وعقار، وهذا القسم غير محسوب من المؤونه أصلاً، سواء أداه أم لم يؤده فيها. (الشريعتمدارى). * إذا كان اشتغال ذمته به بأسباب الضمان من الإتلاف والجنایات ونحوهما، وكذا لو كان الاشتغال للمعونه بمؤونه نفسه وعيالاته. (المرعشى). * إذا صرف فيها أو حصل بأسباب قهرية، وأما إذا كان ما اقترضه لم يصرف فيها وكان موجوداً بعينه أو ببدله إلى انقضاء سنه الربح فليس أدائه منها، سواء اقترضه لتكثير المال أم للحوائج. (محمّد رضا الكلبايگانى). * مع صرفه فيها أو حصوله بأسباب قهرية، ولا فرق فى هذا القسم بين ما إذا كان ارتكابه فى عام حصول الربح أو سابقاً عليه، ولا بين التمكن من الأداء بعد تحقّق الدين وعدمه. هذا هو القسم الأول من أداء الدين. الثانى: ما إذا كان للمؤونه ولكن لم يتصرّف فيها، وكان بعينه أو ببدله موجوداً إلى انقضاء سنه الربح فيتعلّق الخمس بهذا الموجود، إلاّ إذا كان بحيث لا يصدق عليه الفائدة فى المتعارف، ولم تصدق الزيادة عن المؤونه عرفاً لأجل مطالبه الدائن فعلاً، ولا يكون أداء مثل هذا الدين من المؤونه بالنسبه إلى السنه الماضيه؛ لعدم الصرف الفعلى فيها. الثالث: ما إذا كان ارتكاب الدين لازدياد المال وسعه الاعتبار، فإن كان موجوداً بعينه، أو ببدله وجب فيه الخمس، إلاّ مع صدق عدم الفائدة والزيادة عن المؤونه عرفاً، وأمّا مع صدقهما فلا- يحسب أدائه من المؤونه، لا من عام حصوله ولا من عام أدائه. الرابع: ما إذا كان لأجل رأس المال وشراء مثل آلات الحرف والصناعه، فإن كان محتاجاً إليها بحيث تعدّ من المؤونه عرفاً فيكون من القسم الأول، وإلاّ- فمن الثالث. الخامس: ما يتردّد فى كونه من أى الأقسام، والأحوط إلحاقه بالقسم الثالث. (السبزواری). * أداء الدين من المؤونه، سواء كان الدين فى عام الربح أم سابقاً عليه، وسواء كان لمؤونه أم لغيرها، وسواء

تمكّن من وفائه قبل عام الربح أم لا، فيُستثنى من الخمس في جميع الصور، نعم، إذا كان للدين ما يقابله، كما إذا اشترى بالدين ضيعه أو عقاراً أو غيرهما فإذا أدى الدين من الربح كان ذلك المقابل من فوائد ذلك العام ووجب فيه الخمس، سواء كان الدين والمعاوضه على ذلك الشيء في عامه أم في عام سابق. (زين الدين). * إذا كان لمؤنّته في هذا العام، من غير فرق بين كون الدين في عام الربح، أو في سابقه، تمكّن من أدائه إلى عام حصول الربح، أو لم يتمكّن، وأمّا إذا كان مصروفاً في مؤونه غير هذا العام من السنين الماضيه، أو الآتيه فالأظهر عدم كونه من المؤونه حتّى في ما لم يتمكّن من أدائه إلى عام حصول الربح، وكذا من المؤونه أداء الدين الحاصل قهراً كقيم المتلفات بالتلف السماوى وأروش الجنایات. (الروحاني).

١-١. بل مطلقاً، نعم، إذا كان مقابل الدين باقياً وزائداً يتعلّق به الخمس. (تقى القمى).

٢-٢. وكان لمؤونته، أو حصل قهراً بسبب إتلاف مالٍ أو جنايه أو نحوها. (الآمل).

٣-٣. لكن إذا كان مقابل الدين ملك، كما لو اشترى بدمته ضيعه أو جواهر كان هو من الربح ووجب الخمس فيه. (الحكيم).

٤-٤. وكان لمؤونته، أو حصل قهراً بسبب إتلاف مالٍ أو جنايه ونحوها. (الإصفهاني). * وكان لمؤونه الاكتساب أو مؤونه نفسه

وعياله وصرفه فيها، أو حصل قهراً بسبب إتلاف مالٍ أو جنايه أو نحوهما، وأما إن كانت الاستدانة لأجل شراء ملك أو ضيعه أو

أسباب زينه غير محتاج إليها أو صرف في إسرافٍ وأمثالها لم يحسب من المؤونه. (الإصطهباناتي). * وكان لمؤونته أو لكسبه،

أو حصل قهراً بسبب إتلاف مالٍ أو جنايه ونحوها، لا لتكثير المال كاشتراء الضيعه والبستان وأمثالهما. (عبدالله الشيرازي).

سابقاً (١) ولكن لم يتمكن (٢) من (٣) أدائه (٤) إلى عام حصول الربح، وإذا لم يوءد دينه حتى انقضى العام (٥)

ص: ١٥٦

١-١. وكان الدين فيهما للمؤونه. (عبدالهادي الشيرازي).

٢-٢. بل وإن تمكن أيضاً على الأقوى. (النائني). * بل مطلقاً على الأقوى. (آل ياسين). * بل وإن تمكن. (محمّد تقى الخونساري، البروجردى، الشاهرودى، أحمد الخونسارى، الخمينى، المرعشى، محمّد رضا الكلبيكاني، السبزواري، الأراكي، حسن القمى). * بل ومع التمكن أيضاً على الأقوى. (صدرالدين الصدر). * بل وإن تمكن أيضاً على الأقوى إذا كان لما يقابله دخلاً في الربح. (جمال الدين الكلبيكاني). * بل وإن تمكن على الأقوى. (الإصطهباناتي). * بل وإن تمكن إذا كان لمؤونه. (الآملی). * لا فرق بين تمكن أدائه وبين عدمه. (مفتى الشيعه).

٣-٣. بل وإن تمكن. (الإصفهاني). * وكذا إذا تمكن، وفي صورتين إذا كان له مقابل جرى عليه حكم ربح السنه اللاحقه. (الحكيم).

٤-٤. بل وإن تمكن، لكن فيما إذا كان الدين لزياده في التكسب أو التوسعه على بعض أموره غير ازدياد المال كالأمثله المتقدمه. (عبدالله الشيرازي). * بل مع التمكن أيضاً، نعم، إذا كان بدل الدين موجوداً وجب تخميسه؛ فإنه يكون من أرباح سنته، إلا فيما إذا كان من مؤونه فعلاً، كالدار والفرش ونحوهما. (الخوئي). * بل وإن تمكن، ولكنه لم يؤد حتى إذا كان ترك الأداء عصيانياً؛ لكونه مطالباً قادراً على الأداء. (محمّد الشيرازي).

٥-٥. إذا أراد أن يؤدى الدين من ربح العام بعد انقضائه: فإن كان الدين لمؤونه سنه الربح فلا خمس فيه، وإن كان لغيرها فلا بد من إخراج الخمس قبل أداء الدين؛ فإن أداء الديون السابقه إنما تكون من مؤونه السنه الحاضره إذا تحقّق الأداء فيها. (زين الدين).

١ - ١ . لو استدانه لمؤونته فى ذلك العام لم يجب الخمس فيما يقابله من ربحه مطلقاً، أمّا النذور والكفّارات وما يلزمه من الغرامات وغير ذلك من الديون: فإن أوفاهها من ربح ذلك العام قبل انقضائه لم يجب الخمس فيه، وإلاّ وجب على الأقوى. (النائنى). * بل الأقوى فيه وفى تاليه وجوب إخراج خمسه؛ لما عرفت من أنّ مجرّد الاحتياج إلى صرفه لا يحتسب من المؤونه المستثناه فى المقام. (آقا ضياء). * بل الأقوى. (جمال الدين الكليبايگانى). * إذا كان الدّين لمؤونه سنه الربح لم يجب الخمس فى ما يقابله من الربح. (الشاهرودى). * بل الأقوى؛ لأنّ أداء الدّين فى كلّ عام محسوب من مؤن ذلك العام، حيث إنّ أداء الدّين بنفسه مؤونه إذا كانت الاستدانه للمؤن، أو كان الدّين حاصلّاً عليه قهراً، كضمان المتلفات ولو للعام السابق. (الفانى). * بل الأقوى إذا لم تكن لمؤونه العام. (الخمينى). * لا يُترك. (المرعشى). * إذا لم يكن لمؤونه العام. (الأملى). * إن كان الدّين من السنه السابقه فالأظهر وجوب الخمس فيه، وأمّا إن كان لمؤونه سنه الربح فلا يجب. (تقى القمى). * بل هو الأقوى فيما إذا لم يكن لمؤونه سنه الربح، ومعه لا يجب الخمس فيما يقابله من الربح. (اللكرانى).

٢ - ٢ . بل الأقوى إذا لم تكن لمؤونه العام. (الإصفهانى). * لو استدانه لمؤونته فى ذلك العام لم يجب الخمس فيما يقابله من ربحه مطلقاً، أمّا النذور والكفّارات، وما يلزمه من الغرامات وغير ذلك من الديون: فإن أوفاهها من ربح ذلك العام قبل انقضائه لم يجب الخمس فيه، وإلاّ وجب على الأقوى. (جمال الدين الكليبايگانى). * بل الأظهر ذلك، إلاّ فيما إذا كانت الاستدانه للمؤونه وكانت بعد ظهور الربح؛ فإنّه لا يجب التخمس وإن لم يوءدّ الدين. (الخوئى). * بل الأقوى إن كانت الاستدانه فى العام السابق، وأمّا إن كانت للمؤونه فى سنه الربح بعد حصوله فالأقوى احتسابه من المؤونه. (حسن القمى). * إذا كان الدّين مصروفاً فى مؤونه سنه الربح يكون مقداره مستثنى من ربحها، وإن لم يؤدّ دينه فيها. (الروحانى).

١- ١. إذا لم يكن ذلك الدين لمؤونته في تلك السنة، وإلا احتسب من المؤونه على الأقوى. (آل ياسين). * إلا إذا كان في مقابل العين الموجوده. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * إذا كان الدّين مصروفاً في مؤونه هذا العام فلا خمس في مقابله، حتّى لو صرفه في العام السابق في مؤونه هذه السنة ولم يؤدّ، أو بقى مقابله وصرف في مؤونه هذه السنة. (الكوه كمرى). * بل هو الأقوى، نعم، إذا كان ارتكابه لمؤونه سنته فالأقوى استثناء مقداره من ربحها وإن لم يوءدّه فيها، لكن لا يحسب حينئذٍ من مؤون سنه الأداء إذا أدّاه في سنه أخرى. (البروجردى). * بل هو الأقوى، إلا- إذا كانت الاستدانه لمؤونه سنه الوفاء، وفي غير ذلك لا- يكون الوفاء من مؤونه تلك السنه ما لم يتحقّق. (الحكيم). * بل الأقوى إذا لم يكن الدّين لمؤونه عام ربحه، وإلا فيكون أداء الدّين من الربح ولو كان الأداء بعد سنته. (البجنوردى). * بل الأقوى، إلا في ما إذا كان لمؤونه سنته فيوضع بمقداره من الربح. (عبدالله الشيرازى). * بل الأولى. (محمّد الشيرازى). * إلا أن يكون الدّين لمؤونه السنه وبعد ظهور الربح، فاستثناء مقداره من ربحه لا يخلو من قوّه. (مفتى الشيعة).

- ١-١. من ربح العام المنقضى. أقول: وكذا من ربح العام الآتى الذى يوءدى الدين السابق فيه على الأحوط. (الفيروزآبادى).
- ٢-٢. يعنى لم يوضع ما يقابل الدين من الربح. (الإصفهاني).
- ٣-٣. إذا اقترضه وصرفه فى المؤونه، وإلا فالأقوى وجوب خمسة قبل الأداء. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٤-٤. الأقوى إن لم يؤدّها فى سنه تعلّقها وأراد الأداء من سنه الربح وجب عليه أداء الخمس أولاً، وكذا فى كلّ غرامه ترد عليه، سيّما إذا كان باختياره. (صدر الدين الصدر).
- ٥-٥. حكم النذور والكفّارات حكم مؤونه الحجّ، فاذا لم يخرجها فى عام وجوبها يأتى فيها التفصيل المتقدّم، وإن أخرجها فى ذلك العام لا كلام فى كونها من المؤونه. (الروحاني).
- ٦-٦. فى النذور والكفّارات ما لم يخرجها لا يُستثنى مقدارها من الربح. (الكوه كمرى). * هذا بإطلاقه لا يخلو عن الإشكال. (جمال الدين الكلبيكاني). * فإنّ وفاءها من المؤونه ولو كان سببها فى السنين اللاحقه. (الحكيم). * فإنّها من مؤونه عام الوفاء وإن اشتغلت الذمّه بها من الأعوام السابقه، وكذا سائر الحقوق من قيم المتلفات والخمس والزكاه ونحوها، ولو كانت أعيان ما تعلّق به الخمس والزكاه فى الأعوام السابقه موجوده لديه فالظاهر جواز الإعطاء من الربح أيضاً، وإن كان الأحوط خلافه. (السبزواري). * فشأنها شأن الدين، وتكون من المؤونه، ويجرى فيها الكلام السابق بفروضة. (زين الدين).

(مسألة ٧٢): متى حصل الربح وكان زائداً على مؤنه السنة تعلق به الخمس، وإن جاز له (١) التأخير في الأداء إلى آخر السنة فليس تمام الحول شرطاً في وجوبه (٢)، وإنما هو إرفاق بالمالك لاحتمال تجدد مؤنه أخرى زائداً على ما ظنه فلو أسرف أو ألتف (٣) ماله (٤) في أثناء الحول لم يسقط (٥) الخمس (٦)، وكذا لو وهبه (٧) أو اشترى بغبن حيله في أثناءه.

ص: ١٦٠

١-١. الجواز يختص بصوره القطع بالصرف في المؤونه وصوره احتماله، وأما مع القطع بالعدم فالجواز محل الإشكال، ولا بد من الاحتياط. (تقى القمي).

٢-٢. على المشهور، لكن الأظهر عندى تعلق الوجوب بعد صرف المؤونه وتمام الحول. (عبدالله الشيرازي). * إذا جاز له التأخير إلى آخر السنة فكيف لا يكون الوجوب مشروطاً بذلك، والتحقيق: أن الخمس يتعلق بالمال من أول ظهور الربح مشروطاً بعدم صرفه في المؤونه إلى آخر السنة، وبما أنه يجوز صرفه فيها فلا يجب الأداء قبل تمام الحول، وبذلك يظهر أنه لا يجب الأداء فعلاً، وإن علم أنه لا يصرفه في مؤونته؛ فإن عدم الصرف خارجاً لا ينافي جوازه، والواجب المشروط لا ينقلب إلى المطلق بوجود شرطه. (الخوئي).

٣-٣. بلا- داع عقلائي بحيث يعدّ عبثاً، أو سفهاً. (محمد رضا الكلبيكاني). * بلا داع عقلائي يعدّ عند العقلاء من المؤونه العرفيه، وكذا الهبه غير اللائقه بشأنه عرفاً، والشراء بغبن أو البيع بغبن ونحو ذلك. (محمد الشيرازي).

٤-٤. بلا غرض صحيح. (السبزواري). * في إطلاقه وإطلاق ما بعده إشكال. (حسن القمي).

٥-٥. انصراف إطلاق دليل الإرفاق الراجع للضمان عن الموارد المذكوره ممنوع وإن كان آثماً في بعضها، فالسقوط متجه، والاحتياط حسن. (الفاني).

٦-٦. على الأحوط فيه وفي ما بعده. (عبدالهادي الشيرازي). * على الأحوط. (الروحاني).

٧-٧. هذا بإطلاقه لا يخلو عن الإشكال. (النائني). * هذا إذا كانت هبه غير معدوده من المؤونه. (الإصطهباناتي). * إلا إذا كان تداركه أو شراء بدله من المؤونه. (جمال الدين الكلبيكاني). * هبه غير لائقه بحاله. (البروجردى، محمد رضا الكلبيكاني). * إذا كانت الهبه معدوده من المؤونه. (الحكيم). * ولم تكن لائقه بحاله. (الشاهرودى). * إذ كانت غير معدوده من المؤونه. (الشريعتمداري). * هبه لم تعد من مؤونته. (المرعشي). * هبه غير لائقه بحاله وإلا فهي من المؤونه. (السبزواري). * إذا كانت الهبه غير معدوده من المؤونه عرفاً، أو كانت غير لائقه بحاله. (زين الدين). * هبه غير لائقه بحاله، أو لمحض الحيله، كمن وهب بأهله فراراً من الخمس في هذا العام ثم وهب أهله بعد العام. (الخميني). * الميزان في عدم التعلق كون الصرف من المؤونه. (تقى القمي). * الأظهر سقوطه في الهبه. (الروحاني). * هبه لم تكن معدوده من مؤونته. (اللكراني).

(مسأله ٧٣): لو تلف بعض أمواله ممّا ليس من مال التجاره (١) أو سرق أو نحو ذلك لم يجبر بالربح (٢).

ص: ١٦١

-
- ١ - ١ . ولا- ممّا يحتاج إليه في تعيّشه. (الشاهرودى). * ولا- ممّا يحتاج إليه في حوائجه العرفيه، فيصحّ له حينئذٍ أخذ بدله والاحتساب به من المؤونه. (السبزواري). * ونحوه ممّا يحتاج إليه في تعيّشه. (اللكراني).
- ٢ - ٢ . نعم، لو كان بدله من المؤونه واشتراه وضع من الربح. (الكوه كمرى). * فيه نظر، وإن كان أحوط. (الحكيم). * إلا إذا كان التالف أو المسروق ممّا يحتاج في أمور معاشه واشترى بدله. (عبدالله الشيرازى). * إلا إذا اشترى بدله. (محمد الشيرازى). * في صدق الاستفادة في هذا الحال نظر، ولكنّه أحوط. (حسن القمى). * بل الأظهر الجبر، سيّما إذا اشترى بدله وكان من المؤونه. (الروحانى). * الأقوى يجبر. (مفتى الشيعه).

- ١-١. إلا إذا كان هو، أو بدله مما يحتاج إليه في تعيشه فيكون من مؤونه سنته. (البجنوردی).
- ٢-٢. لكن يحتمل كونه مانعاً من صدق الفائدة. (الحكيم). * إلا إذا كان المسروق أو التالف من حاجياته كالأثاث واشترى بدلها في سنة الربح، مضافاً إلى أن السرقة والتلف غير مانعين عن صدق الاستفادة والربح الذي هو الملاك. (المرعشي).
- ٣-٣. إلا إذا كان تداركه، أو شراء بدله من المؤونه. (النائني). * نعم، لو احتاج إلى شراء مثلها واشتراها كان من المؤونه. (صدر الدين الصدر). * إلا إذا كان تدارك رأس المال كلاً، أو بعضاً من المؤونه. (جمال الدين الكلبيگانی). * ولكن لو كان ممياً يحتاج إليه كبعض أثاث البيت واشترى بدله حسب من المؤونه. (كاشف الغطاء). * إلا إذا كان التالف، أو المسروق مما يحتاج إليه في تعيشه، مثل أثاث البيت ونحوها واشترى بدلها في عام الربح. (الإصطهباناتي). * إلا إذا كان التالف مما يحتاج إليه في سنته واشترى بدله فيها. (البروجردی). * أما إذا اشترى بدل التالف أو المسروق فيعد من المؤونه. (الفاني). * نعم، ولكن قد يمنع عن صدق الربح والفائدة عرفاً. (السبزواری). * قد يكون الشيء التالف من المؤونه كما إذا تلف أو سرق بعض فرشه أو أوانيه واحتاج إلى شراء غيرها من الربح فيكون من المؤونه، ولا يجب فيه الخمس، وقد يكون تلف ذلك البعض من أمواله مانعاً عرفاً من صدق الفائدة على الربح الموجود فلا يجب فيه الخمس. (زين الدين).

(مسأله ٧٤): لو كان له رأس مال و فرقه في أنواع (١) من التجاره فتلف رأس المال (٢) أو بعضه من نوع منها فالأحوط (٣) عدم (٤) جبره (٥)

ص: ١٦٣

- ١ - ١. إذا كان لجميع الأنواع سنه واحده فالأقوى جبر خسران بعضها ببعض، ويلاحظ في رأس سنه (كذا في الأصل، والظاهر سنته). ما فضل عنها من الربح. (صدر الدين الصدر).
- ٢ - ٢. رأس المال المتفرق في التجارات المتعدده إذا كان مما يحتاج إليه في التعيش السنوي يجبر النقص الحاصل في بعضه من الربح الحاصل من بعضه الآخر، وأمّا إذا لم يكن التعيش السنوي موقوفاً على جميع رأس المال فلا يجبر نقص حصّه بربح أخرى، ولا يُقاس بما إذا كان رأس المال واحداً، ثم إنّ في التجارات المتنوّعه لا يجبر خسران بعضها بربح آخر إلا إذا كانت محسوبه تجاره واحده، ففيها يلاحظ الربح والخسران بالنسبه إلى المجموع بما هو مجموع. (الفاني).
- ٣ - ٣. المدار في عدم الجبر على استقلال كلّ واحد من العملين، وإلا فالأقوى الجبر ولو كان متعدداً في الأصل (متعدداً) وهو تصحيف، والظاهر كما استظهرناه في المتن، ويحتمل أيضاً (متحدداً). نوعاً. (الأملي).
- ٤ - ٤. ولكن في صورته الاحتياج إليه فالأقوى جوازه. (الشاهرودى). * الظاهر أنّ الميزان في الجبر وعدمه هو استقلال التجاره ورأس المال وعدمه، بمعنى أنّه لو كان له رأس مال جعله في شعبٍ يجمعها شعبه مركزيه بحسب المحاسبات والدخل والخرج والدفتر يجبر النقص، ولو كانت الأنواع مختلفه، ولو كان له رأس مال آخر مستقلّ غير مربوط بالآخر من حيث رأس المال والجمع والخرج والمحاسبات لم يجبر به نقص الآخر ولو كان الاتجار بنوع واحد، وكذا الحال في التجاره والزراعه، فيجرب فيهما ما ذكرنا من استقلال رأس المال وعدمه. (الخميني).
- ٥ - ٥. لكنّ الأقوى فيه هو التفصيل الّذى ذكرناه في المسأله التاسعه والخمسين، وكذا في الفروع الآتيه في المسأله. (البروجردى). * الأقرب أن يجعل المعيار الاستقلال وعدمه، فلو كان كلّ تجاره مستقلّه لها رأس مال مستقلّ لا علاقه ولا جامع بينها أصلاً في المحاسبات فلا جبر حينئذٍ، وإلا فالجبر، من غير فرق في الصورتين بين اختلاف الأنواع وعدمه. (المرعشى). * الأظهر الجبر فيما إذا تأخر التلف عن حصول الربح، وإلا ففيه التفصيل المتقدّم في المسأله التاسعه والخمسين، وكذا في الفروع الآتيه، فإنّ الأظهر الجبر في الجميع، إلا إذا كان الخسران أو التلف متقدماً على أصل الربح ولم يحتج إلى ذلك المقدرا من رأس المال في معاشه وتجارته اللائقه بشأنه. (الروحاني). * الأقوى جبره. (مفتي الشيعة).

بربح تجارهِ أُخرى(١)، بل وكذا الأحوط عدم جبر خسران نوعٍ بربحٍ أُخرى(٢)، لكنَّ الجبر(٣) لا يخلو(٤) من قوّه(٥)، خصوصاً في

ص: ١٦٤

١-١. يعني في نوعٍ آخر. (الإصفهاني). * أي بربح نوعٍ آخر من التجاره. (الإصطهباناتي). * يعني من نوعٍ آخر. (محمّد رضا الكلبيكاني). * إلّا في صورته الاحتياج العرفي إليه، أو جريان العاده. (السبزواري).

٢-٢. يعني بربح تجارهِ أُخرى من ذلك النوع. (الإصفهاني). * أي بربح تجارهِ أُخرى من هذا النوع. (الإصطهباناتي). * يعني من نوعٍ آخر. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٣-٣. الأحوط عدمه. (الفيروزآبادي).

٤-٤. لا قوّه فيه. (الشاهرودي).

٥-٥. مع صدق تعدّد التجاره على وجهٍ ينتهي كلّ واحد إلى رأس مالٍ مستقلٍّ في القوّه نظر؛ لأنّ ربح كلّ تجاره موضوع مستقلٍّ للخمس وإن كان المجموع بالإضافة إلى استثناء الموءونه موضوع واحد، بمعنى استثناء الموءونه واحده (كذا في الأصل، والظاهر (استثناء موءونه واحده)). عن الجميع؛ وذلك أيضاً مع فرض اتّحاد سنه بروز كلّ من الربّحين، وإلّا فحالهما حال ربح مال التجاره ومال الإجاره الخارجه عن هذه التجاره المنتهيه إلى رأس مالٍ مخصوص، ولقد تقدّم تفصيل الكلام، فراجع كي تقدر على إجراء ما ذكرناه هناك في المقام أيضاً. (آقا ضياء). * إذا جعل للجميع حوالاً واحداً وعدّ الجميع تجاره واحده. (الكوه كمرى). * فيه تأمل. (الإصطهباناتي). * عدم جبر الخسران لا قوّه فيه، خصوصاً إذا لم يكن مقصوده من الزراعه إلّا استثناء المال بما هو مال، كما في التجاره، لكنّه أحوط. (البروجردى). * إلّا إذا كان تلف رأس ماله أو الخسران في تجارته ممّا يضرّ بحال معيشته، فيكون تداركه من موءونه. (البجنوردى). * القوّه ممنوعه، خصوصاً إذا احتاج إلى رأس المال للإعاشه اللائقه بشأنه. (عبدالله الشيرازي). * لا-قوّه فيه، خصوصاً في صورته الاحتياج العرفي، أو جريان العاده العرفيه عليه فإنّ الأقوى الجبر حينئذ. (السبزواري). * إذا كان تلف التالف من ماله أو الخسران فيه مانعاً لدى العرف من صدق الفائده أو الربح الموجود لم يجب فيه الخمس، كما مرّ في المسأله السابقه، وإذا منع من صدق الفائده في بعض الربح لم يجب الخمس في ذلك البعض، ولا فرق في ذلك بين أن يكون في تجاره واحده أو تجارات متعدّده، أو زراعات متعدّده، أو تجاره وزراعه، أو غيرها من أنواع الفوائد. (زين الدين).

الخسارة، نعم، لو كان له تجاره وزراعه(١) مثلاً فخسر في تجارته أو تلف رأس ماله فيها فعدم(٢) الجبر لا يخلو(٣)

ص: ١٦٥

-
- ١-١. قد عرفت الميزان في الجبر وعدمه، من غير فرق بين أنواع المتاجر، ومن غير فرق بين كون طرق الاكتساب مختلفه، كما لو كان بالتجاره والزراعه وبين اتّحادها، كما لو كان كلّها من طريق التجاره. (المرعشى).
- ٢-٢. بل الجبر لا يخلو من قوّه. (اللكراني).
- ٣-٣. بل الجبر أقوى. (محمّد الشيرازي). * بل الجبر لا يخلو من قوّه. (حسن القمّي).

من قوّه (١)، خصوصاً في صورته التلف، وكذا العكس، وأمّا التجاره الواحده فلو تلف بعض رأس المال فيها وربح الباقي فالأقوى الجبر، وكذا في الخسران والربح في عام واحد في وقتين، سواء تقدّم الربح أم الخسران (٢) فإنّه يجبر الخسران بالربح.

التخير في الدفع من العين أو قيمه

(مسأله ٧٥): الخمس بجميع أقسامه متعلّق بالعين (٣)، ويتخير المالك (٤) بين دفع خمس العين أو دفع قيمته (٥) من مالٍ آخر، نقداً أو جنساً (٦)،

ص: ١٦٦

١-١. إلّا إذا كان تدارك رأس المال كلّاً، أو بعضاً من المؤونه. (النائني). * ولكنّ الجبر أقوى. (الحكيم). * في القوّه إشكال، نعم، هو أحوط، ولا فرق في ذلك بين صورتي الخسران والتلف السماوي. (الخوئي). * بل الجبر لا يخلو من قوّه مع اتّحاد رأس المال، وإن كان العدم أحوط. (محمّد رضا الغلپايگانی). * في القوّه إشكال، نعم، هو موافق مع الاحتياط. (تقي القمّي).

٢-٢. الجبر في فرض تقدّم الخسران لا يخلو من إشكال، بل منع. (الخوئي).

٣-٣. بماليتها. (الكوه كمرى، المرعشي). * فيه تأمل. (محمّد الشيرازي). * الأظهر كونه حقّاً متعلّقاً بمالّيه العين. (الروحاني).

٤-٤. لا يخلو من إشكال، وإن كان التخير لا يخلو من قرب، إلّا في الحلال المختلط بالحرام، فلا يترك الاحتياط فيه بإخراج خمس العين. (الخميني).

٥-٥. يجرى أوسط القيم، كما مرّ في الزكاه. (السبزواري).

٦-٦. على إشكالٍ في غير النقد، وما بحكمه كما في الزكاه. (آل ياسين). * لا يخلو من إشكال، إلّا أن يرى الحاكم مصلحه فيه. (الخميني). * في جواز الدفع من جنس آخر إشكال، بل منع، نعم، يجوز بإذن الحاكم الشرعيّ، أو وكيله. (الخوئي). * في جواز الدفع من جنس آخر إشكال، إلّا بإذنٍ من وليّ الخمس. (محمّد الشيرازي). * في غير النقد الرائج إشكال. (حسن القمّي). * لا دليل على جواز إخراجه بالجنس الآخر. (تقي القمّي). * وفي جواز الدفع من جنسٍ آخر إشكال. (مفتي الشيعة). * فيه إشكال. (اللكراني).

١-١. بعد تمام الحول في أرباح المكاسب. (المرعشي).

٢-٢. ولكن ذلك في الأرباح بعد تمام الحول واستقرار الخمس، كما أنّ في غيرها إذا لم يتمكّن من إيصاله إلى أهله فعلاً، فَضَمَّنَهُ عازماً على الأداء عند التمكن، وكان ذلك بإذن المجتهد فلا يبعد جواز تصرفه. (الإصطهباناتي). * بعد استقراره، ويتحقق بانقضاء السنه في الأرباح. (محمّد رضا الكلبيكاني). * لا يبعد الجواز بضمانه في ذمته، سيّما مع عدم إمكان إيصاله إلى أهله، وإن كان الأحوط عدم التصرف في صورته الإمكان، هذا في الأرباح بعد تمام الحول، وأمّا قبله فلا إشكال في الجواز مطلقاً. (الروحاني).

٣-٣. وذلك بعد الحول في الأرباح. (الشريعتمداري). * بعد حلول الحول واستقرار الخمس، لا في أثناء السنه، كما سيأتي في المسأله (٧٧). (السبزواري).

٤-٤. يعني بعد استقراره بتمام الحول، ثمّ إنّه لا- يبعد جواز التصرف فيه مع الضمان إذا لم يتمكّن من إيصاله إلى أهله فعلاً وكان عازماً على الأداء عند التمكن، سيّما إذا كان ملئاً. (الإصفهاني). * يعني بعد استقراره بتمام الحول، وأمّا في أثناء السنه فيجوز بلا إشكال، وربّما يقال بجواز التصرف بعد تمام الحول مع الضمان إذا لم يتمكّن من إيصاله إلى أهله؛ لدعوى انصراف أدلّه (راجع كتاب الخمس للشيخ الأنصاري: ٢٧٩). المنع عن ذلك، ولا- يخلو من وجه. (الآملی). * بعد تمام الحول. (حسن القمي). * أي الأداء الواجب، وهو في خصوص الأرباح بعد تماميّه الحول، كما مرّ. (اللكراني).

الاتجار بالعين قبل إخراج خمسها

ولو أتلّفه بعد استقراره ضمنه، ولو اتجر به (٣) قبل (٤) إخراج الخمس كانت المعاملة

ص: ١٦٨

١- ١. المسألة محلّ تأمّل، والجواز مع الضمان لا- يخلو من قوّه. (الجواهرى). * إن لم يمكنه الإيصال فعلاً إلى أهله، فَضْمَنَهُ عازماً على الأداء عند إمكانه، وكان مأذوناً من المجتهد في ذلك فالأقوى جواز تصرّفه فيه. (النائنى، جمال الدين الكلّيايگانى). * إلا أن يتعذّر عليه إيصاله إلى أهله فله ضمانه، والتصرّف فيه عازماً على أدائه عند التمكن على الأقوى. (آل ياسين). * من غير فرق بين كونه مليئاً واثقاً من نفسه بالأداء، وعدمهما. (المرعشى).

٢- ٢. إلا في صورته واحده، وهى: ما إذا لم يمكنه الإيصال فعلاً، وكان في البين غرض شرعى في التأخير، واستأذن من الحاكم الشرعى في الضمان فأذن له، مع مراعاته لعدم ضياع الحق. (السبزواري). * على الأحوط، وإن كان لا يبعد جواز التصرّف مع العزم على أداء الخمس وعدم التهاون فيه ومعه، فليست المعاملة فضوليّة. (محمّد الشيرازى).

٣- ٣. إلا في الخمس من الأرباح، فيجوز له التصرّف فيه قبل تمام الحول. (الفيروزآبادى). * يعنى بعد استقرار الخمس، وقد مرّ آنفاً أنّه في الأرباح بعد تمام الحول. (الإصطهباناتى).

٤- ٤. الأقوى ولايته على معاوضته بعينٍ آخر، أو غيرها ممّا يراه صلاحاً للسادّه، كما هو الشأن في الزكاه، وهكذا له تضمينه على نفسه والتصرّف في العين بعده لنفسه إذا لم يكن ممتنعاً من الأداء، وأمّا جواز إتلافه قبل التضمين، أو صرفه بوجهٍ آخر ففيه إشكال، بل منع، كصوره تضمينه على نفسه مع امتناعه؛ لعدم المجال للتعدّى من النصّ إليه (الوسائل: الباب (٢) من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ٥)، بل مع فرض تجارته، ففي جريان ما ذكر من كون الربح للسادّه وضمان العين على المالك وجه لا يخلو من إشكال؛ لاختصاص هذه الجهة بالزكاه، ولا وجه للتعدّى منها إلى الخمس، وروايه القصب والبردى (الوسائل: الباب (٨) من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ٩). الدالّه على جواز الاتجار غير متعرّضٍ لهذه الجهة، فأصل البراءة يقتضى نفى ضمانه في موردٍ يصدق عليه عدم التعدّى في أمانته. (آقا ضياء).

- ١-١. قد تقدّم حكمه. (الإصفهاني). * قد مرّ الكلام فيه. (محمّد تقى الخونساري، الأراكي). * لا يبعد جواز البيع مع قصد ردّ الثمن خمساً، وعلى فرض كون المعامله فضوليّه ففي تصحيحها بامضاء الحاكم إشكال بناءً على عدم ثبوت الولايه العامه للفقيه. (أحمد الخونساري). * راجع المسأله (٥٢). (الفاني). * تقدّم الكلام فيه. (الخوئي). * مرّ ما يتعلّق به في الزكاه. (السبزواري). * قد تقدّم. (حسن القمّي). * تقدّم الكلام في ذلك في المسأله الثانيه والخمسين. (الروحاني).
- ٢-٢. وغيره على الأحوط. (الحكيم).
- ٣-٣. صحّته منوطه بعدم الانجرار إلى ضياع حقّ المستحقّين. (المرعشي).
- ٤-٤. مع رعايه عدم الضياع. (السبزواري).

أخذ العوض (١)، وإلا رجع بالعين (٢) بمقدار (٣) الخمس (٤) إن كانت موجوده، وبقيمته إن كانت تالفه، ويتخير في أخذ القيمه بين الرجوع على المالك أو على الطرف المقابل الذي أخذها وأتلفها (٥)، هذا إذا كانت معامله بعين الربح، وأما إذا كانت في الذمه ودفعها عوضاً فهي صحيحة، ولكن لم تبرأ ذمته بمقدار الخمس (٦)، ويرجع الحاكم به (٧) إن كانت العين موجوده، وبقيمته إن كانت تالفه، مخيراً حينئذ بين الرجوع على المالك أو الآخذ أيضاً.

الحكم بجواز التصرف في بعض الربح والوجه في شركة أرباب الخمس مع المالك

(مسألة ٧٦): يجوز (٨) له (٩)

ص: ١٧٠

١-١. فيه إشكال، كالأشكال في جواز إمضاء الحاكم، إلا إذا كان لا يوءى إلى ضياع الحق، كما تقدم. (الحكيم). * هذا لا يتم بناءً على كون الخمس حقاً متعلقاً بالعين إلا بنحوٍ من التكلف ولزوم ما لا يلزم. (المرعشى). * هذا الإطلاق مشكل، إلا برضا المالك. (السبزواري).

٢-٢. الظاهر أنّ الحاكم في جميع الصور يرجع إلى الناقل، وليس له الرجوع إلى المنتقل إليه إن كان شيعياً، هذا في غير المال المختلط بالحرام، أما فيه فمحلّ إشكال. (حسن القمّي).

٣-٣. لو لم يوءدّ عوضه أحد المتبايعين، كما مرّ. (عبدالهادي الشيرازي).

٤-٤. وكان للمشتري خيار تبعض الصفقة. (المرعشى).

٥-٥. أو تلفت في يده. (الحكيم).

٦-٦. وغيره على الأحوط. (الحكيم).

٧-٧. بل يرجع على الدافع مطلقاً على ما تقدم. (الخوئي).

٨-٨. فيه منع، وكونه على وجه الكلّي في المعين محلّ إشكال، والأوفق بظواهر الأدلّة كونه على نحو الإشاعة. (اللكراني).

٩-٩. بـ لا يجوز، ولا تكون الشركة بالنحو المذكور، بـ لا بنحو الإشاعة، لـ كن للمالك الولايه على التبديل، وليس مقتضاها جواز التصرف قبل الأداء. (عبدالله الشيرازي). * فيه إشكال، بل منع، وكونه من قبيل الكلّي في المعين ممنوع، ولا يبعد أن يكون من باب الإشاعة، ولا موجب لقياسه بالزكاه بعد ظهور أدلّته في الإشاعة. (الخوئي). * فيه منع. (محمّد رضا الكلبيكاني). * في الجواز بعد تمام السنه نظر. (حسن القمّي).

أن يتصرّف (١) في بعض الربح (٢) مادام مقدار الخمس منه باقٍ في يده مع قصده (٣) إخراجه من البقيّة؛ إذ (٤) شرّكه (٥) أرباب الخمس مع المالك إنّما

ص: ١٧١

-
- ١- ١. لكنّه يضمن خمس ما تصرّف فيه، وكون تعلّق الخمس بالعين من قبيل الكلّي محلّ منع. (الجواهرى). * فيه منع. (الكوه كمرى). * في الحكم وفي مبناه نظر. (مهدى الشيرازى). * على إشكال. (المرعشى).
 - ٢- ٢. بل لا يجوز مطلقاً، واحتمال الإشاعه في الخمس غير بعيد وإن لم نقل به في الزكاه. (آل ياسين). * فيه إشكال. (الحكيم). * فيه إشكال، ولا يبعد كون الخمس من قبيل الحقّ في العين، كما في الزكاه. (زين الدّين). * جوازه في بعض الربح إشكال، فالأحوط عدم جوازه، وإن كان مقدار الخمس باقياً في البقيّة. (مفتى الشيعة).
 - ٣- ٣. لا مدخلية للقصد في الجواز وعدمه. (تقى القمّي).
 - ٤- ٤. لا فرق في جواز التصرّف الاعتباري في حصّته بين القول بالكلّي في المعين وبين القول بالإشاعه. (تقى القمّي).
 - ٥- ٥. قد مرّ أنّ الأظهر أنّه حقّ، لا ملك. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى).

١-١. بل على وجه آخر تقدّم فى الزكاه. (الإصفهاني). * بل على نحو الإشاعه، كما مرّ. (الشاهرودى).
٢-٢. كونه حقّاً متعلّقاً بالماليه لا ملكاً فى العين — كما مرّ فى الزكاه — هو الأقوى. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى). * فيه تأمّل، كما مرّ فى الزكاه أيضاً، فالاحتياط لا ينبغى تركه، كما مرّ فيها أيضاً. (الإصطهباناتى). * كونه على هذا الوجه محلّ إشكال. (البروجردى). * بل الأظهر أنّه على وجه الإشاعه، ولا تنافيهما صحّه تصرّفاته. (عبدالهادهى الشيرازى). * فيه نظر، بل هو على وجه آخر. (الحكيم). * تقدّم فى الزكاه ما هو الحقّ فى المقام، وأنّه ليس من قبيل الكلّى فى المعين فلا يصحّ ما رتبّه عليه. (الجنوردى). * كونه على هذا الوجه محلّ إشكال قد مرّ الكلام فى باب الزكاه، فراجع. (أحمد الخونسارى). * الظاهر من أخبار الخمس كونه حقّاً اشاعياً؛ لأنّ التعبير بالخمس — وهو الكسر المنطبق على المال بالإشاعه — يدلّ على ذلك، إلّا أنّ الولايه على التبدل تقتضى جواز الأداء من البقيّه. (الفانى). * الأقرب أنّ الشرکه على وجه الإشاعه، فلا يتصرّف فى البعض بالنقل والإتلاف إلّا بعد إخراج الخمس. (الخمينى). * فيه تأمّل، كما مرّ فى الزكاه. (المرعشى). * بل الأظهر كونه على وجه الإشاعه. (محمّد رضا الكلپايگانى). * تقدّم أنّ الخمس حقّ متعلّق بماليه المال. (الآملی). * بل هو نحو حقّ خاصّ تعلّق بماليه المال، وهو أيضاً مردّد بين أن يكون بنحو الإشاعه أو الكلّى فى المعين، ولا يبعد الأخير. (السبزواری). * فيه تأمّل، ولعلّه حقّ لأرباب الخمس، كالحقّ فى منذور التصدّق، كما تقدّم فى الزكاه أيضاً. (محمّد الشيرازى). * بل هو على وجه آخر. (حسن القمى). * تقدّم أنّه حقّ ثابت فى العين بمالها من الماليه. (الروحانى).

الحكم بجواز التصرف في الربح بالتجارة قبل تمام الحول لا بعده

(مسألة ٧٧): إذا حصل الربح في ابتداء السنة أو في أثنائها فلا مانع من التصرف فيه بالتجارة، وإن حصل منه ربح لا يكون(٢) ما يقابل(٣) خمس الربح الأوّل منه لأرباب الخمس، بخلاف ما إذا اتّجر به بعد تمام الحول(٤) فإنّه إن حصل ربح كان ما يقابل الخمس من الربح(٥) لأربابه(٦)، مضافاً

ص: ١٧٣

- ١- ١. تقدّم التفصيل فيه. (صدر الدين الصدر).
- ٢- ٢. النماء تابع للملك، لا فرق بين الاتّجار في السنة، أو بعد السنة. (الفيروزآبادي).
- ٣- ٣. فيه تأمّل، بل منع؛ لعدم كون تمام الحول شرطاً في أصل ثبوت الخمس، غايه الأمر يجوز للمالك التأخير في الأداء إلى مضى الحول إرفاقاً له، فيكون الربح تابعاً لأصله، مع أنّه أحوط. (الإصطهباناتي).
- ٤- ٤. وهو أيضاً لا يخلو من تأمّل. (صدر الدين الصدر).
- ٥- ٥. مع إمضاء وليّ الخمس. (عبدالله الشيرازي).
- ٦- ٦. فيه تأمّل. (الجواهرى). * على الأحوط، لكن تقدّم أنّه لا ربح للخمس، فيجزيه إخراج أصل الخمس، ثمّ إخراج خمس بقيته إن زادت على مؤونه السنة. (الإصفهاني). * بعد إمضاء الحاكم الشرعيّ لتلك التجارة، وإلاّ أشكل صحّحه أصل المعاملة بالنسبة إلى مقدار الخمس، كما مرّ. (آل ياسين). * هذا بناءً على الملك، لا على الحقّ، كما قوّيناه. (محمّد تقى الخونساري، الأراكي). * إن أمضاه وليّ أمر الخمس. (البروجردى). * بعد إمضاء الحاكم الشرعيّ لتلك التجارة. (مهدي الشيرازي). * فيه إشكال. (الحكيم، زين الدين، حسن القميّ). * الاشتراك في الربح مبنّى على ملك أرباب الخمس جزءاً من العين، أمّا لو كان حقّاً متعلّقاً بالعين فلا وجه لأنّ يلحقه ربح، وهو الأقوى. (الشريعتمداري). * تقدّم الإشكال في المسألة (٥٢). (الفاني). * بعد إمضاء الوليّ. (الخميني). * لو أمضاه من يلي أمر الأخماس، ثمّ إنّ البحث في الاشتراك وعدمه بالنسبة إلى الربح على فرض كون الخمس حقّاً متعلّقاً بالعين ممّا لا مورد له. (المرعشي). * وقد يتوهم على المختار أنّه لا ربح للخمس؛ لعدم الملكيه، ولكنّه بمكانٍ من الفساد، ويظهر بالتأمّل؛ إذ عليه أيضاً تكون الملكيه لماليّه خاصّه. (الآملی). * مع إمضاء الحاكم. (محمّد رضا الكلبيگاني). * بناءً على الشركة العينيّة وإمضاء الحاكم الشرعيّ، وأمّا بناءً على أنّه مجرد الحقّ فلا وجه له، أمضاه الحاكم أم لا. (السبزواري). * فيه نظر، والتخلّص بالمصالحة، أو التوزيع احتياط حسن. (محمّد الشيرازي). * مع إجازة الحاكم. (تقى القميّ). * بناءً على ما قوّيناه من كونه من قبيل الحقّ، لا الملك، لا يكون ذلك لهم، بل للبائع نفسه. (الروحاني). * على فرض صحّحه الاتّجار المتوقّفه على إمضاء وليّ أمر الخمس. (اللنكراني).

إلى أصل الخمس فيخرجهما أولاً، ثم يخرج خمس بقيته إن زادت على مؤونه السنه.

الحكم بجواز التصرف بالمصالحه مع الحاكم في بعض الفروض

(مسأله ٧٨): ليس للمالك (١) أن ينقل الخمس إلى

ص: ١٧٤

١ - ١ . فيه نظر؛ لإمكان دعوى التعدى من نصّ جواز المعاوضه من قبلهم، وبملا حظّه مصلحتهم إلى تضمينه أيضاً كذلك بالفحوى، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * بعد تمام الحول، أمّا قبله فلا يحتاج إلى النقل إلى الذمّه، كما تقدّم منه؛ وعليه فقوله: «ولو فرض» لا محلّ له، إلّا أن يريد فرض ظهور المؤن السابقه على تمام الحول الكاشف عن عدم ثبوت الخمس فى المال. (مهدي الشيرازي). * بعد الحول والاستقرار فى الأرباح، وأمّا قبله فلا حاجة إلى النقل، ولا مانع عن صحّه تصرّفاته، نعم، يجوز النقل مع إذن الحاكم فى صورته عدم التمكن من الإيصال إلى المستحقّ. (المرعشى). * بعد تمام الحول، أمّا قبله فيجوز بلا نقل إلى الذمّه، ولا- مصالحه مع الحاكم، وما ذكره لا يخلو من تشويش. (حسن القمى). * ظاهر العبارة باعتبار فرض تجدد مؤن له فى الأثناء كون مفروض المسأله قبل تمام الحول، مع أنّه لا يحتاج جواز التصرف قبله إلى نقل الخمس إلى الذمّه، ولا المصالحه مع الحاكم، مضافاً إلى أنّ صحّه المصالحه قبله لا وجه لها، وإن كان المراد هو بعد مضى الحول، فعدم جواز النقل وصحّه المصالحه وإن كان ظاهراً إلّا أنّه لا يلائم فرض تجدد المؤن فى الأثناء. (اللكراني).

١- ١. موضوع الكلام إن كان قبل الحول فلا مانع من التصرف، بل حاجه إلى النقل إلى الذمه، ولا وجه حينئذٍ لصحة المصالحة مع الحاكم، وقد مرّ منه قدس سره جواز التصرف في هذا الفرض، لا عدمه، وإن كان بعد الحول فلا بأس بالمصالحة في بعض الفروض، لكنّه لا- يلائم قوله: «ولو فرض تجدد مؤن...» إلى آخره. (الخوئي). * إن أدّى ذلك إلى ضياع الحق، وقد مرّ منه رحمه الله ما يظهر منه المنافاه للمقام في المسأله (٧) من المعدن والمسأله (٤) من زكاه الغلات؛ بناءً على اتحاد الخمس والزكاه من هذه الجبهه، كما هو ظاهر كلماتهم قدّست أسرارهم. (السبزواري).

٢- ٢. مع إمكان الأداء فعلاً، كما أشرنا إليه في ما تقدّم. (الإصفهاني). * إن كان فرض المسأله بعد استقرار الخمس وتمام العام فلا معنى للمصالحة في تأخير الخمس المستقرّ، نعم، للحاكم إذا اقتضت المصلحه الإذن في التصرف في الخمس مع التضمين مطلقاً، أو مؤقتاً، كما أنّ للمالك المصالحة مع الحاكم في مقدار الخمس إذا كان مجهولاً وتعذر تعيينه بعد تمام الحول، لكنّ هذا غير مرادٍ من العبارة، وإن كان قبل الاستقرار فهي عين المسأله السابقه. (محمّد رضا الكلبيكاني).

فيه (١)، كما أشرنا إليه (٢)، نعم، يجوز (٣) له (٤) ذلك بالمصالحة (٥) مع الحاكم (٦)، وحينئذٍ فيجوز له التصرف فيه، ولا حصّه

ص: ١٧٦

١-١. إلّا في الصورة التي أشرنا إليها. (الإصطهباناتي). * إذا كان قبل حلول الحول، كما هو ظاهر هذا الفرع، فيجوز التصرف من دون حاجه إلى المصالحة مع الحاكم، وإن كان يعد حلول الحول فلا معنى لانكشاف فساد الصلح وتجدد مؤن له في أثناء الحول على وجه لا يقوم الربح بها. (البجنوردی). * تقدّم الكلام فيه. (الروحاني).

٢-٢. وقد ذكرنا نفى البعد عن جواز التصرف، مع العزم على أداء الخمس، وعدم التهاون فيه. (محمد الشيرازي).

٣-٣. عند اقتضاء المصلحه والضروره ولايته على ذلك لا مطلقاً. (مهدي الشيرازي). * الجواز يتوقف على وجود المصلحه في المصالحة المشار إليها. (تقي القمي).

٤-٤. موضوع المسأله غير واضح؛ لأنّه لو كان قبل تمام الحول لا حاجه إلى المصالحة، وإن كان بعده لا مانع منه على مبناه، لكن لا يلائم مع قوله: «لو فرض التجدد...» إلى آخره، مع أنّ صحّه التصرف في أثناء الحول لا إشكال فيه. (عبدالله الشيرازي). * بعد تمام الحول، وأمّا قبله فتصرفه لا يتوقف على المصالحة، مع أنّ صحّتها قبله محلّ إشكال. (الخميني).

٥-٥. ذلك على الأحوط والأولى. (الجواهری).

٦-٦. فيها إشكال. (أحمد الخونساري). * لا حاجه إلى المصالحة مع الحاكم، بل لا معنى لها في أثناء السنه، وأمّا بعدها فتدور مدار نظر الحاكم. (الفاني). * فيه تأمل. (الآملی). * في بعض الفروض، مع ملاحظه عدم ضياع الحق. (السبزواری). * إن كانت المصالحة في أثناء الحول لا يترتب عليها جواز التصرف وعدم ثبوت حصّه له؛ فإنّهما ثابتان قبلها وإن كانت بعده، فمضافاً إلى أنّه لا معنى لقوله: «ولو فرض تجدد مؤن له في أثناء الحول...» إلى آخره لم تثبت مشروعیه هذه المصالحة مطلقاً؛ لعدم ثبوت ولايه للحاكم على أرباب الخمس في هذه التصرفات. (الروحاني).

له (١) من الربح (٢) إذا أٌتجر به (٣)، ولو فرض تجدد (٤) مؤن (٥) له في أثناء الحول على وجه لا- يقوم بها الربح انكشف فساد الصلح (٦).

ص: ١٧٧

١-١. يعني إذا أٌتجر بدون الصلح. (مهدى الشيرازي).

٢-٢. أي للخمس بعد المصالحة. (السبزواري).

٣-٣. فرض تجدد المؤن في الحول قرينه على أنّ المصالحة وقعت في أثناء الحول أيضاً، وقد مرّ في المسألة السابقة أنّه لا مانع في هذه الصورة من التصرف في الربح والاتجار به، وأنّ الربح كلّهُ للمالك؛ وعليه فلا وجه للمصالحة، بل في مشروعيتها قبل الحول إشكال وإن لم تتجدد له مؤن. (زين الدين).

٤-٤. لا يخفى ما في الكلام من الإشكال. (محمّد الشيرازي).

٥-٥. يعني لو علم بوجود مؤن لم يعلم بها في أثناء الحول، ولو كان المراد بتجدد المؤن حدوثها لكان بين هذه المسألة وسابقتها تهافت، كما لا يخفى. (السبزواري).

٦-٦. مشروعيتها هذا الصلح من أصله قبل تمام الحول في غايه الإشكال. (النائني، جمال الدين الكليايگاني). * صحّته قبل تمام الحول محلّ إشكال مطلقاً. (البروجردی). * صحّحه المصالحة هذه قبل تمام الحول محلّ إشكال مطلقاً. (الشاهرودي). * ظاهر العبارة حيث فرض تجدد مؤن في أثناء الحول وقوع المصالحة في أثناء الحول؛ وعليه فجاوز التصرف وعدم حصّه من الربح يتفرّع على المصالحة، كما نصّ عليه في العبارة، ويشكل بأنّ جواز التصرف في الحول مسلّم ولا يتوقّف على شيء، ولا يكون ما يقابل خمس الربح الأوّل منه لأرباب الخمس كما نصّ عليه في المسألة السابقة، فهذه المسألة تُناقض المسألة السابقة، وهو عجيب. (الشريعتمداري). * لو كان محلّ الكلام في الحول، كما يفصح عنه قوله: «في أثناء...» إلى آخره فلا مورد لما أفاده في صدر العبارة من عدم جواز النقل إلى الذمّه، ولا حاجة إلى الصلح كما مرّ في الحاشية السابقة؛ فإنّ جواز انحاء التصرفات في الحول من الواضحات المسلّمات حتّى عنده قدس سره، كما صرّح بذلك سابقاً، وإن كان الكلام بعد الحول فلا وجه لقوله: «ولو فرض...» إلى آخره. (المرعشي).

(مسأله ٧٩): يجوز له تعجيل إخراج خمس الربح إذا حصل في أثناء السنه، ولا يجب التأخير إلى آخرها؛ فإن التأخير من باب الإرفاق (١) كما مرّ، وحينئذٍ فلو أخرجه بعد تقدير المؤونه بما يظنّه فبان بعد ذلك عدم كفايه الربح لتجدّد مؤنّ لم يكن يظنّها كشف ذلك عن عدم صحّته خمساً (٢)، فله الرجوع به على المستحقّ مع بقاء عينه، لا مع تلفها في يده،

ص: ١٧٨

- ١-١. قد مرّ ممّا أنّ هذا على المشهور، ولكنّه محلّ إشكال، بل منع. (عبدالله الشيرازي).
- ٢-٢. لا مقتضى للكشف المزبور بعد ما فرض أنّ الخمس يتعلّق بالربح من الأوّل، غايه الأمر أنّه لا يجب أدائه أثناء السنه، ويجوز له التأخير، ولكنّه إذا لم يوءّخره وأداه إلى مستحقّه باختياره فقد ملكه المستحقّ، ولا يجوز حينئذٍ استرداده حتّى مع بقاء العين فضلاً عن تلفها، وعلى تقدير التّنزّل والقول بأنّ تعلّق الخمس يتوقّف على عدم الصرف في المؤونه فلا بدّ من التفصيل: بين ما إذا صرف شيئاً من ماله أثناء سنته في المؤونه المتجدّده وما إذا لم يصرفه، فيصحّ ما ذكره قدس سره في الأوّل دون الثاني؛ فإنّ العبره في عدم وجوب الخمس، إنّما هو بصرف الربح في المؤونه، لا بوجود المؤونه من دون صرف، والمفروض في المقام أنّه لم يصرف في المؤونه، فكيف يكشف عن عدم تعلّق الخمس به؟! نعم، يتمّ ما ذكره قدس سره في ما إذا تخيّل أنّ عليه ربحاً فأخرج خمسه وأداه ثمّ انكشف أنّه لم يكن ربح، ففي مثل ذلك له الاسترداد مع بقاء العين، لا مع تلفها، إلّا إذا كان المعطى له عالمّاً بالحال. (الخوئي).

إلا إذا كان عالماً بالحال فإنّ الظاهر (١) ضمانه (٢) حينئذٍ (٣).

حرمه التصرف فيما اشتراه من الربح قبل إخراج الخمس

(مسألة ٨٠): إذا اشترى (٤) بالربح (٥) قبل إخراج (٦) الخمس (٧) جاريه لا يجوز له (٨)

ص: ١٧٩

- ١-١. فيه تأمل، بل منع. (صدر الدين الصدر).
- ٢-٢. بل ومع الشكّ بها أيضاً لا يبعد الضمان. (أحمد الخونساري). * لو لم يكن تغير من المالك بالنسبة إليه. (المرعشي).
- ٣-٣. إذا لم يكن مغروراً من قبل المالك. (الحكيم). * الظاهر ضمانه مطلقاً، إلا إذا كان مغروراً. (السبزواري). * إذا لم يكن مغروراً من المالك. (زين الدين).
- ٤-٤. تقدّم التفصيل. (صدر الدين الصدر).
- ٥-٥. يعنى بعد تمام الحول واستقرار الخمس، ثم إنّ هذا كلّه في غير الصورة المستثناه المشار إليها مكرراً. (الإصطهباناتي). * بعد الحول واستقرار الخمس. (المرعشي). * أى بعد تمام الحول واستقرار الخمس. (اللكراني).
- ٦-٦. يعنى بعد مضيّ الحول. (الشريعتمداري).
- ٧-٧. يعنى بعد تمام الحول، وعرفت أنّ هذا في صورة البناء على عدم الإعطاء من ماله الآخر، وإلاّ فينتقل الخمس إلى الثمن أو الذمّه. (الروحاني).
- ٨-٨. قد ذكرنا سابقاً استثناء خمس أرباح المكاسب عن قاعده عدم جواز التصرف، فسقط ما ذكره من الحكم الجاربه والثوب والماء، إلاّ أن يكون المراد بعد انقضاء السنه، وعدم قصد الخمس بوجه آخر. (الفيروز آبادي). * بل يجوز إذا كان عازماً للأداء من مال آخر. (الإصفهاني). * إلاّ في ما مرّ في حاشيه المسأله (٧٥). (السبزواري).

وطوءها(١)، كما أنه لو اشترى به ثوباً لا يجوز(٢) الصلاة فيه، ولو اشترى به ماءً للغسل أو الوضوء لم يصحّ، وهكذا، نعم، لو بقي(٣) منه بمقدار الخمس في يده وكان(٤) قاصداً(٥) لإخراجه(٦) منه(٧) جاز

ص: ١٨٠

١-١. إلا إذا كان محتاجاً إليها، وكذا الثوب والماء فإنّها أجمع من المؤونه حينئذٍ. (كاشف الغطاء). * بناءً على الشرکه، أو كان مثل هذا الحقّ مانعاً عن التصرف الناقل، ولم يكن بحيث ينتقل بنقل متعلقه، وإلاّ ففي الأحكام المذكوره إشكال، بل منع واضح، وعلى أيّ حالٍ فإذا أدّى أحدهما الخمس جاز المذكورات بلا إشكال. (الفاني). * إذا كان الشراء بعد استقرار وجوب الخمس، وكان الشراء بعين الربح، لا- بالذمه. (زين الدين). * قد مرّ الإشكال في إطلاقه مكرراً، والاحتياط حسن في كلّ أمثال هذه الفروع. (محمّد الشيرازی). * على الأحوط فيه وفي ما بعده. (حسن القمّي).

٢-٢. فيه إشكال، والحكم مبنيّ على الاحتياط. (تقی القمّي).

٣-٣. بناءً على ما اختاره رحمه الله. (صدر الدين الصدر).

٤-٤. لا دخل للقصد، كما تقدّم. (تقی القمّي).

٥-٥. بل ولو لم يكن قاصداً كذلك على مبناه من كون الخمس من الكلّي في المعين؛ فإنّ المقدار الزائد على مقدار الخمس ممّا لا مانع عن التصرف فيه؛ لأنّه ليس مستحقّاً للغير. (المرعشي). * بناءً على مبناه قدس سره لا أثر للقصد، وعدمه بعد بقاء مقدار الكلّي. (السبزواری).

٦-٦. من غير توانٍ وتأخير، وإلاّ لم يجز أيضاً. (مهدی الشيرازی). * بل وإن لم يكن قاصداً لإخراجه؛ إذ التصرف فيما زاد على مقدار الخمس ليس تصرفاً في الكلّ المستحقّ للغير بناءً على الكلّي في المعين. (الشریعتمداری).

٧-٧. قد مرّ أنّه أيضاً محلّ الإشكال والمنع. (عبدالله الشيرازی).

المدار في احتساب مصارف الحجّ

(مسألة ٨١): قد مرّ أنّ مصارف الحجّ الواجب إذا استطاع في عام الربح وتمكّن من المسير (٤) من مؤونه تلك السنه، وكذا مصارف الحجّ

ص: ١٨١

- ١-١. وقد مرّ الإشكال في نظيره. (آل ياسين). * فيه إشكال. (الحكيم، عبدالهادي الشيرازي، حسن القمّي). * على مختاره من كون الخمس على وجه الكلّي في المعين. (الشاهرودي). * قد مرّ المنع فيه. (محمّد رضا الكلبيكاني). * وهو مشكل، كما تقدّم. (زين الدين). * على مختاره قدس سره من كونه على نحو الكلّي في المعين، وقد مرّ نظيره وما هو الحقّ. (اللكراني).
- ٢-٢. قد عرفت أنّه ممنوع. (الكوه كمرى). * هذا بناءً على ما اختاره من كونه من باب الكلّي في المعين، وقد تقدّم الإشكال فيه، وأمّا بناءً على القول بالاشاعة ففيه إشكال، بل منع. (البجنوردي).
- ٣-٣. قد مرّ بيانه. (الجواهرى). * وقد مرّ التأمل فيه، وأنّ الاحتياط مطلوب. (الإصطهباناتي). * ومرّ الكلام فيه. (الخميني). * وقد مرّ التأمل فيه. (المرعشى). * وقد تقدّم الإشكال فيه. (الخوئي).
- ٤-٤. بشرط صرفه في مسيره لا مطلقاً؛ لما تقدّم وجهه. (آقا ضياء). * بشرط أن يسيروا، إلّا إن عصى ولم يسر فلا يحسب من مؤونه تلك السنه. (البجنوردي). * وسار دون ما لم يسر. (الشريعتمداري). * وسار، وكذا في الحجّ وغيره. (الخميني). * بشرط الصرف في مؤونه تلك السنه. (الأملي). * وسار، كما مرّ. (السبزواري). * بل وسار بالفعل، كما تقدّم. (زين الدين). * وسار، كما تقدّم. (حسن القمّي، اللكراني).

المندوب والزيارات، والظاهر أنَّ المدار(١) على وقت إنشاء السفر(٢)، فإن كان إنشاؤه في عام الربح فمصارفه من موءونته ذهاباً وإياباً، وإن تمَّ الحول(٣) في أثناء السفر فلا يجب(٤)

ص: ١٨٢

١-١. الظاهر المدار على الصرف في عام الربح، ولازمه الفرق بين ما أتلفه في عامه وما بقي عينه ممَّا اشترى من لوازم السفر، وبين ما يتلف من الربح بعد تمام الحول، فلا يجب في الأولين، ويجب في الثاني. (عبدالله الشيرازي). * المدار على الصرف في عام الربح على الأظهر. (الخوئي). * بل المدار على صدق المؤونه فلا بدَّ من ملاحظه أنَّ المصرف الفلاني يحسب من أيَّه سنه، ومع الشكَّ لا بدَّ من الاحتياط. (تقى القمي).

٢-٢. المدار على الصرف الفعلِّي في عام الربح، فلا فرق في ما يتلف عينه، أو يبقى مع الاحتياج العرفيَّ إليه. (السبزواري). * المدار على الصرف في عام الربح، فيجب الخمس في ما يبقى بعد الحول من زاد ونقود ونحوها ممَّا لا تبقى عينه، نعم، لا يجب الخمس في الراحله والأمتعه التي اشتراها أو استأجرها للسفر ونحو ذلك ممَّا تبقى عينه. (زين الدين). * الظاهر أنَّ المدار على الصرف في عام الربح، كما مرَّ في المسأله السبعين. (الروحاني).

٣-٣. فيه إشكال، بل منع. (آل ياسين). * محلَّ إشكال، ولا يبعد أن تكون مؤونه بقيَّه السفر الّذى صادف الحول الآخر من الحول الآخر. (أحمد الخونساري).

٤-٤. بل الأظهر وجوبه؛ لاحتساب ما يصرف في كلِّ عام من موءونته، خصوصاً إذا كان معظم الذهاب فضلاً عن المقصد والإياب في العام الآخر. (مهدي الشيرازي). * محلَّ إشكال بالنسبه إلى ما يصرفه ويفنيه، بل لزوم الإخراج لا يخلو من قوّه، نعم، الظاهر عدم الوجوب بالنسبه إلى ما تبقى عينه ويستفاد منها كالدأبه. (الخميني). * في ما بقي بعد الحول من النقود والزاد إشكال، بل منع، نعم، في ما صرف في اشتراء الراحله، أو في استئجارها ذهاباً وإياباً فلا إشكال فيه. (محمّد رضا الكلبيكاني). * في ما إذا كانت ممَّا تبقى عينها وينتفع بها، كالدأبه وسائر الآلات التي اشتراها لحاجه السفر، وأمّا في غيره كالنقود فعدم الوجوب محلَّ إشكال، بل منع. (اللكراني).

١ - ١. هذا إذا كانت تبقى أعيانها كالدابّة والآلات التي يحتاجها في السفر، أمّا ما تذهب عينه فإخراج خمسه لا يخلو من قوّه. (الحكيم). * إطلاق كلامه محلّ تأمل. (المرعشى). * بل الظاهر وجوب إخراج خمسه، ويحسب من مؤونه العام القابل. (حسن القمّي).

٢ - ٢. فيه إشكال؛ لأنّه إذا تمّ الحول يصدق عليه الفائدة، ولا دليل على احتساب مصارف العود الواقع في العام الثاني من مؤونه العام الأوّل، نعم، لا يبعد ذلك فيما من شأنها بقاؤها كالدابّة ونحوها للسفر. (الشريعتمداري).

٣ - ٣. الظاهر أنّ كلّ مقدارٍ صرفه في عام الربح فلا خمس له، وإن بقي شيء من النقود ليصرفه في العام الآخر غير عام الربح ففيه الخمس. (البجنوردي). * فيه إشكال، بل منع؛ لعدم دليلٍ على سقوط خمسه بعد صدق الفائدة والربح عليه، وقد مرّ منه رحمه الله الاحتياط الوجوبي فيما إذا أدى دينه السابق في العام اللاحق في المسألة (٧١) مع وحده طريق المسألتين، نعم، لو أعطى تمام مصارف حجّه إلى أحد دفعه واحدة في العام السابق وهو ينفق عليه متدرّجاً حتّى في العام اللاحق لا يبعد عدم الوجوب حينئذٍ، وكذا لو احتاج إلى أخذ تمام المقدار من ربح السنه الماضيه بحيث يُعدّ الآخذ للصرف في الحجّ مثلاً دفعه صرفاً فعلياً عرفاً، لكن بشرط أن لا يستغنى عمّا أخذه بعد انقضاء السنه. (السبزواري).

حكم الغوص أو المعدن إذا كان مكسباً له

(مسألة ٨٢): لو جعل الغوص، أو المعدن مكسباً له كفاه (١) إخراج خمسهما (٢) أولاً، ولا يجب (٣) عليه (٤) خمس آخر (٥) من باب ربح المكسب بعد إخراج مؤونه سنته.

عدم استثناء المؤنه من الربح في الزوجه المكفوله

(مسألة ٨٣): المرأة التي تكتسب في بيت زوجها و يتحمل زوجها مؤونتها يجب عليها خمس ما حصل لها من غير اعتبار إخراج المؤونه؛ إذ هي على زوجها (٦)، إلا أن لا يتحمل.

ص: ١٨٤

١-١. فيه إشكال، ولا يُترك الاحتياط. (تقى القمّي).

٢-٢. أما لو نقصا عن نصاب الغوص أو المعدن وجب خمس الباقي من أرباح المكاسب. (كاشف الغطاء). * هذا مع تحقق ما هو شرط خمسهما من النصاب ونحوه، كما هو المفروض، وإلا فيكون فيهما خمس ربح المكسب فقط بعد إخراج مؤونه سنته. (الإصطهباناتي). * مع اجتماع شرائطه من النصاب وغيره، وإلا ففيه خمس المكسب بعد إخراج المؤن. (المرعشي). * مع وجود شرط تعلّق الخمس بهما من بلوغهما النصاب ونحوه، وإلا فيتعلّق بهما الخمس من باب ربح المكسب بعد إخراج مؤونه سنته. (اللكراني).

٣-٣. إلا أن يربح فيهما فيجب الخمس في الربح. (مهدى الشيرازي).

٤-٤. فيه تأمل، بل منع؛ لعدم تداخل الأسباب بعد صدق العناوين الموجب كلّ منهما خمساً مستقلاً. (آقا ضياء). * إذا بلغ النصاب في ما يعتبر منه، وإلا فيدخل في أرباح المكاسب، فلو زاد على المؤونه يجب خمسه من هذه الجهة. (عبدالله الشيرازي). * فيه إشكال. (الأملي).

٥-٥. فيه إشكال. (أحمد الخونساري). * إلا حيث لم تجتمع شرائط خمسيهما. (المرعشي).

٦-٦. وبعض الزيادات التي ليست عليه لـ و أنفق عليها تبرعاً لا يحسب مقدارها من المؤونه. (الخميني).

(مسألة ٨٤): الظاهر عدم (١) اشتراط التكليف (٢) والحرية (٣) في الكنز والغوص والمعدن، والحلال المختلط بالحرام (٤)، والأرض التي (٥) يشتريها الذمّي من المسلم، فيتعلق بها الخمس، ويجب على الولي (٦) والسيد إخراجها، وفي تعلقه بأرباح مكاسب الطفل إشكال (٧)،

ص: ١٨٥

- ١- ١. بل الظاهر اعتبار البلوغ في غير الحلال المختلط بالحرام. (تقي القمي).
- ٢- ٢. لا يبعد اشتراطه في غير الغنيمه والحلال المختلط بالحرام، والأحوط المصالحه مع الحاكم الشرعي في الخمسه الباقيه، وقد مرّ الإشكال في الخمس على الذمّي الصبي والمجنون لو اشترى لهما أرض من المسلم. (محمّد الشيرازي). * بل الظاهر هو الاشتراط، ولا فرق فيه بين خمس أرباح المكاسب وسائر الأقسام غير الحلال المختلط بالحرام. (الخوئي).
- ٣- ٣. إن قلنا بمالكيه المملوك. (البرجودي). * بناءً على القول بتملك المملوك، وإلا فلا- حازه في إخراجها إلى اشتراط الحرية. (المرعشي).
- ٤- ٤. في تعلق الخمس التطهيري في المال المختلط بالحرام لغير المكلف إشكال؛ لأنّه ما ثبت إلا بلسان التكليف، والمفروض هو غير مكلف، نعم، لو كان مميّزاً له إخراجها وتطهير ماله، وربّما لا يكون لوليّه المنع، بخلاف غير المميّز فليس مخاطباً، بل على الولي حفظ ماله. (عبدالله الشيرازي).
- ٥- ٥. لا تخلو هذه من إشكال، ولا يُترك الاحتياط فيها بالإخراج بعد البلوغ. (الخميني).
- ٦- ٦. قد مرّ التأمل فيه. (الجواهر).
- ٧- ٧. بل الأقوى تعلقه؛ لإطلاق الأدلّه (الوسائل: الباب (١) من أبواب من تجب عليه الزكاه، ح ٢ والباب (٤)، ح ١). (آقا ضياء). * وكذا تعلقه بغيرها ممّا يجب فيه الخمس، بل لعلّ العدم لا يخلو من وجه في الجميع. (آل ياسين). * ضعيف. (الحكيم). * جواز إخراج الولي قبل بلوغه لا يخلو من قوّه. (عبدالهادي الشيرازي). * الظاهر أنّه لا إشكال في تعلقه بها، ويُخرجه الولي من ماله قبل بلوغه، أو هو بعده. (الجنوري). * لا- يظهر وجه فرق بين أرباح الطفل وسائر موارد الخمس من الكنز وغيره، وحيث استشكل في الأوّل وجزم بعدم اشتراط التكليف في غيره فالفرق في غايه الإشكال مع اتّحاد طريق المسألتين. (الشريعتمداري). * الفرق بين أرباحه وغيره محلّ إشكال. (المرعشي). * الأقوى التعلق، فيُخرجه الولي قبل البلوغ. (محمّد رضا الكلبيكاني). * وهو ضعيف، فعلى الولي إخراجها، وإلا- أخرجها هو بعد البلوغ. (زين الدين). * الأظهر تعلقه بها، ويُخرجه الولي قبل بلوغه، كسائر حقوق الناس المتعلّقه بماله أو الثابته في ذمّته. (الروحاني). * غير قوي، والأحوط إخراج الولي قبل بلوغه، بل لا يخلو من قوّه. (اللكراني).

-
- ١ - ١. الأولی. (الفیروز آبادی). * والأقوی وجوب إخراجہ علی الولی قبل بلوغہ. (الحائری). * الظاهر تعلّق الخمس بها أيضاً، فیخرجه الولی. (حسن القمّی).
- ٢ - ٢. وإن كان الأقوی عدم وجوبه علیه. (الکوه کمری). * بل یخرج عنه ولّیه قبل بلوغه. (أحمد الخونساری).
- ٣ - ٣. أو إخراج ولّیه قبل بلوغه. (الإصفهانی). * فالأموال التي تُوهب للصغار وتُدّخر لهم فی المصارف فیها الخمس علی الأحوط. (السبزواری).

أقسام الخمس وسهامه وشرائطها

(مسألة ١): يُقسَّم الخمس ستّة أسهم على الأصحّ: سهم لله سبحانه، وسهم للنبيّ صلى الله عليه وآله، وسهم للإمام عليه السلام، وهذه الثلاثة الآن لصاحب الزمان أرواحنا له الفداء وعجل الله تعالى فرجه، وثلاثة للأيتام والمساكين وأبناء السبيل.

ويشترط في الثلاثة الأخيره الإيمان (١)، وفي الأيتام الفقر (٢)، وفي أبناء السبيل الحاجه في بلد التسليم (٣) وإن كان غنيّاً (٤) في بلده (٥).

ص: ١٨٧

١- ١. فيه تأمّل مع صدق عناوينها على المصرف؛ لإطلاق الأدلّه (الوسائل: الباب (٥) من أبواب المستحقّين للزكاة، ح ٨). لولا مجيء مناط الزكاة في المقام أيضاً. (آقا ضياء). * أو ما في حكمه. (الخميني). * ولو بالتبعيه. (المرعشي). * على الأحوط. (الروحاني).

٢- ٢. على الأحوط. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٣- ٣. مع عدم إمكان الاستدانه غير المنافيه لشأنه، وعدم مالٍ غير ضروريّ يمكن بيعه. (عبدالله الشيرازي). * ولا يكفي الحاجه فقط، بل الفقر في بلد التسليم شرط. (مفتي الشيعه).

٤- ٤. بحيث لا يتمكّن عرفاً من غيره. (عبدالهادي الشيرازي). * مع عجزه عن الاستدانه ونحوها من السبل، وإلا فلا يجوز أخذه. (المرعشي).

٥- ٥. بشرط عجزه عن الاستدانه، وعن بيع ماله الذي في بلده. (الإصطهباناتي).

١- ١. الأحوط إعتبار أن لا يكون سفره معصيه. (مفتى الشيعة).

٢- ٢. الأقوى أن لا يكون سفره معصيه، كما هو كذلك في الزكاه. (الآمل).

٣- ٣. ابن السبيل من السادات في الخمس كابن السبيل من غيرهم في الزكاه، وقد تقدّم فيها أنه يعتبر أن لا يكون سفره في معصيه. (الإصفهاني). * فيه تأمّل، والأحوط اعتبار أن لا يكون في معصيه، كما في الزكاه. (آل ياسين). * الظاهر اعتبار عدم كون سفره في معصيه. (محمّد تقي الخونساري، الأراكي). * فيه تأمّل. (الكوه كمرى، صدر الدين الصدر). * الأحوط عدم الإعطاء في سفر المعصيه، ولا كرامه. (كاشف الغطاء). * فيه تأمّل، والأحوط عدم كونه كذلك. (الإصطهباناتي). * الأحوط عدم إعطاء المسافر في معصيته. (البروجردى). * بعد التوبه، وإلا فالأحوط عدم إعطائه، بل هو الأقوى في بعض صورته، وكذا في المتجاهر. (مهدي الشيرازي). * والأحوط أن لا يُعطى منه. (عبدالهادي الشيرازي). * الأحوط الاقتصار على الأول. (الحكيم). * الأحوط عدم إعطاء المسافر في المعصيه. (الشاهرودي). * تقدّم في الزكاه أنّ من شرائط إعطائها لابن السبيل أن لا يكون سفره في معصيه، ومقتضى بدليته الخمس عن الزكاه أن يكون هو أيضاً كذلك، فالاحتياط بعدم إعطائه للمسافر في معصيته لا يُترك. (الجنوردي). * الأحوط الاقتصار في غير المعصيه. (عبدالله الشيرازي). * تقدّم في الزكاه اعتبار أن لا يكون سفره في معصيه، وكذلك في المقام. (الشريعةمداري). * الأحوط أن لا يُعطى مَنْ كان سفره في معصيه إلا إذا تاب. (الفاني). * بل يعتبر أن لا يكون في معصيه. (الخميني). * الأقوى اعتبار عدم كونه في معصيه. (المرعشي). * الاحتياط بعدم الإعطاء للعاصي في سفره لا يُترك. (الخوئي). * الأحوط أن لا يكون سفره في معصيه، ولا نفسه في معصيه أيضاً. (محمّد رضا الكلبيكاني). * الأحوط عدم الإعطاء حينئذٍ إلا بعد التوبه. (السبزواري). * يعتبر أن يكون سفره في طاعه على الأحوط. (زين الدين). * إعطاء الخمس لابن السبيل العاصي بسفره مشكل، فلا يُترك الاحتياط، خصوصاً إذا كان الإعطاء مصداقاً للإعانه على الإثم، أو التعاون عليه. (محمّد الشيرازي). * الأحوط الاقتصار على السفر الذي لا يكون في معصيه. (حسن القمي). * الأحوط عدم الإعطاء لمن كان سفره في معصيه، كما في الزكاه. (اللكراني).

ولا يعتبر في المستحقين العدالة، وإن كان الأولى ملاحظه المرجحات. والأولى (١) أن لا يُعطى لمرتكبي الكبائر (٢) خصوصاً مع التظاهر (٣)،

ص: ١٨٩

- ١ - ١. الأ-حوط. (الفيروز آبادي). * الأقوى عدم إعطائه للمتجاهر الهاتك لحرّمات مولاه. (المرعشي). * بل الأ-حوط في المتجاهر إلّا بعد التوبة. (السبزواري).
- ٢ - ٢. مرتكب كبيره واحده مع التظاهر لا يُعطى شيئاً من الحقوق أصلاً، ولا كرامه. (كاشف الغطاء). * لا يُترك الاحتياط في منع شارب الخمر ومطلق المتجاهر بالمحرّمات الكبيره أو بترك الواجبات، كما مرّ في الزكاه. (زين الدين).
- ٣ - ٣. لا يدفع إلى المتجاهر الهاتك للحرّمات، كما مرّ في الزكاه على الأ-حوط. (النائني، جمال الدين الكلپايگانی). * الأ-حوط عدم الإعطاء للمتجاهر بالفسق والهاتك لجلباب الحياء، كما تقدّم في الزكاه، إلّا إذا كان سبباً لردعه. (صدر الدين الصدر). * الأ-حوط عدم الدفع إلى المتجاهر الهاتك لجلباب الحياء، كما مرّ في الزكاه. (الإصطهباناتي). * الأ-حوط عدم الدفع إلى المتجاهر بالمعاصي. (البروجردی). * الأ-حوط عدم إعطاء الخمس للمتجاهر بالمعاصي المعلن بها. (عبدالهادي الشيرازي). * بل هو الأ-حوط. (الشاهرودي). * الأ-حوط أن لا يُعطى للمتجاهر سيّما بالكبائر. (عبدالله الشيرازي). * والأ-حوط عدم الدفع إلى المتجاهر. (الشريعتمداري). * لا يُترك الاحتياط من مورد التظاهر. (الفاني). * الأ-حوط عدم الدفع إلى المتهمّك المتجاهر. (الخميني). * الأ-حوط عدم الدفع إلى الهاتك لحرّمات الشرع. (الأملي). * الأ-حوط عدم إعطاء المتجاهر خصوصاً بالمعاصي الشديده. (محمّد الشيرازي). * الأ-حوط عدم الدفع إلى المتجاهر. (اللكراني).

بل يقوى (١) عدم الجواز إذا كان فى الدفع إعانه على الإثم (٢)، وسيّما إذا كان فى المنع الردع عنه، ومستضعف كلّ فرقهِ مُلحق بها.

عدم لزوم البسط والاستيعاب فى القسمة

(مسأله ٢): لا يجب البسط (٣) على الأصناف، بل يجوز دفع تمامه إلى

ص: ١٩٠

-
- ١- ١. بل الأحوط عدم جواز الإعطاء للمتجاهر بالكبائر، كما مرّ فى الزكاه. (البجنوردى).
 - ٢- ٢. الأظهر جوازه، إلّا إذا كان فى المنع الردع عنه، فالأحوط حينئذٍ عدم الدفع وإن كان لو دفع إليه تبرأ الذمّه؛ لأنّ ذلك لا يستلزم سلب الاستحقاق. (الروحانى).
 - ٣- ٣. الأحوط البسط على الأصناف واستيعاب أفراد الطوائف الموجودين فى محلّ الخمس مع عدم العسر والخرج، وكذا الأحوط التساوى بين الطوائف، إلّا مع كون بعضٍ منها أقلّ عدداً، والتساوى بين الأفراد إلّا لعارض. (الفيروز آبادى). * الأحوط البسط على الأصناف. (مهدي الشيرازى). * كما فى الزكاه. (المرعشى).

أحدهم (١)، وكذا لا يجب استيعاب (٢) أفراد كلِّ صنف، بل يجوز الاقتصار على واحد، ولو أراد البسط لا يجب التساوى (٣) بين الأصناف، أو الأفراد.

عدم استحقاق المنتسب إلى هاشم بالأم للخمس

(مسألة ٣): مستحقّ الخمس مَنْ انتسب إلى هاشم بالأبوة، فإن انتسب إليه بالأمّ لم يحلّ له الخمس، وتحلّ له الزكاة (٤). ولا فرق بين أن يكون علويّاً (٥) أو عقليّاً أو عباسيّاً (٦)، وينبغي تقديم (٧) الأتمّ علقه بالنبيّ صلى الله عليه وآله على غيره، أو توفيره كالفاطميّين.

المدار في ثبوت النسب الهاشمي

(مسألة ٤): لا يصدّق مَنْ ادّعى النسب إلّا بالبينه (٨) أو الشيع

ص: ١٩١

١-١. إذا لم يكن أكثر من حاجته. (محمّد الشيرازي).

٢-٢. كما في الزكاة. (المرعشي).

٣-٣. كما في الزكاة. (المرعشي).

٤-٤. الأحوط عدم قبوله الزكاة. (الفيروز آبادي).

٥-٥. سواء كان من ذريّه محمّد بن الحنفية أم عمر الأطراف، أم مولانا أبي الفضل العباس الشهيد، أم عبدالله قتيل المذار، أم غيرهم. (المرعشي).

٦-٦. أو جعفريّاً، أو نوفليّاً، أو لهبيّاً. (البروجردي). * أو يكون من سائر، أولاد عبدالمطلب. (البجنوردي). * أو غيرهم ممّن يكون باقيّاً إلى هذا الزمان من نسل، أولاد عبدالمطلب، كأن يكون جعفريّاً، أو لهبيّاً. (عبدالله الشيرازي). * أو حارثيّاً، أو نوفليّاً، أو طياريّاً، أو لهبيّاً، أو غيرهم. (المرعشي). * أو غيرهم إذا وجد، كالنوفليّ واللهبيّ والجعفرّي. (محمّد رضا الكلبيكاني). * أو غيرهم من بني عبد المطلب. (زين الدين).

٧-٧. ينبغي الاحتياط في هذا التقديم. (المرعشي). * قال في محكيّ كشف الغطاء: ليس بالبعيد تقديم الرضويّ، ثمّ الموسويّ، ثمّ الحسيني والحسني، وتقديم كلّ مَنْ كانت علاقته بالأئمّة عليهم السلام أكثر. (اللكراني).

٨-٨. في البينه نظر، إلّا إذا احتمل استنادها إلى أمر حسّيّ، أو ما يلازمه. (آقا ضياء). * الأظهر الاكتفاء بخبر الواحد والاطمئنان. (الروحاني).

- ١- ١. أو الاطمئنان. (عبدالهادي الشيرازي، المرعشي، تقى القمي). * أو الاطمئنان، كما مرّ مراراً. (البجنوردي). * أو أى أماره أخرى توجب العلم، ويصدق كذلك إذا حصل الوثوق بصدق قوله، أو عضدته أماره توجب الوثوق. (زين الدين). * بل يكفي الموجب للوثوق والاطمئنان وكل ما يوجبهما. (مفتى الشيعة).
- ٢- ٢. فيه إشكال؛ لعدم الدليل على الكفايه. (تقى القمي).
- ٣- ٣. حيث أفاد الطمأنينه ولو لم يفد العلم، وإلا فلا معنى لتقييده بالبلد. (المرعشي). * بل الأقرب كفايه الشيع مطلقاً مع عدم الاطمئنان إلى خلافه، بل مطلق الوثوق النوعي، أو الشخصي معتبر ولو كان من ادعاء المستحق نفسه. (محمد الشيرازي). * أى وإن لم يفد العلم، لكن لا بد من تقييده بما إذا أفاد الوثوق والاطمئنان. (اللكراني).
- ٤- ٤. على نحو يحصل الوثوق بصحة النسب. (الحكيم). * إن أراد الشيع المفيد للعلم فلا يتقيّد ذلك ببلده؛ إذ العلم لا فرق فيه بين خصوصياته وإن أراد الشيع مطلقاً، ولو أفاد الظنّ فذلك ينافي مع اعتبار العلم بقوله، أو الشيع المفيد للعلم. (الشريعتمداري). * بما يوجب الوثوق بنسبه. (السزواري). * مع حصول الوثوق والاطمئنان بصحة النسب على الأحوط. (حسن القمي).
- ٥- ٥. هذا الاحتياط غير مفيد. (البروجردى). * لا فائده فيه. (الشاهرودي). * الحيله غير مجديّه، والأحوط إعطاؤه لمعلوم السيادة، وبعد قبوله هو يملك المستحقّ المجهول النسب. (المرعشي). * فيه إشكال. (الخوئي).

الدفع (١) إلى مجهول الحال (٢) بعد معرفه عدالته (٣) بالتوكيل على الإيصال إلى مستحقه على وجه يندرج فيه الأخذ لنفسه أيضاً، ولكن الأولى، بل الأحوط (٤) عدم الاحتياال المذكور.

حكم دفع الخمس إلى واجب النفقه

(مسأله ٥): في جواز دفع الخمس إلى من يجب عليه نفقته إشكال (٥)، خصوصاً في الزوجه (٦)،

ص: ١٩٣

١ - ١. لأئ المدار في ثبوت الموضوع على علم الوكيل دون الموكل، كما في الجواهر (جواهر الكلام: ١٦/١٠٦). (الشريعتمدارى).

٢ - ٢. هذا الاحتياال له أثر إذا قلنا بأن الدفع إلى الوكيل العادل مبرئ للذمه، وإن لم يعلم بالوصول إلى أهله وهو غير معلوم. (البجنوردى).

٣ - ٣. أو ثقته. (الفانى). * يكفى الاطمينان بالوصول إلى السيد. (السبزواري). * أو وثاقته. (تقى القمى).

٤ - ٤. لا يترك. (صدر الدين الصدر، مهدي الشيرازي، عبدالله الشيرازي، المرعشى، محمد رضا الكلپايگاني). * لا يترك ما لم يحصل الوثوق. (السبزواري). * لا بأس بتركه؛ فإنه ضعيف. (تقى القمى).

٥ - ٥. بل منع. (الإصفهاني، الآملى). * أقواه جواز دفعه إلى غير الزوجه منهم على نحو التمليك دون الإطعام والإكساء، ولو كان للإنفاقات التى كانت تجب عليه لولا دفعه إليهم. (البرجردى). * قوى. (الحكيم، عبدالله الشيرازي). * أظهره عدم جواز الدفع. (البجنوردى). * بل منع جداً. (الشريعتمدارى).

٦ - ٦. بل منع، إلا إذا لم يكن للزوج مال آخر يصرفه في نفقتها. (الفانى).

فالأحوط (١) عدم دفع خمسه إليهم بمعنى الإنفاق عليهم، محتسباً ممّا عليه من الخمس، أمّا دفعه إليهم (٢) لغير النفقه الواجبه ممّا يحتاجون إليه ممّا لا يكون واجباً عليه، كنفقه من يعولون ونحو ذلك فلا بأس به (٣)، كما لا بأس بدفع خمس غيره إليهم ولو للإنفاق مع فقره حتّى الزوجه إذا لم يقدر على إنفاقها.

المنع من دفع الزائد عن مؤنه السنه لمستحق واحد

(مسأله ٦): لا يجوز (٤).....

ص: ١٩٤

١-١. بل لا يخلو من قوه. (الجواهرى). * ولعل وجه الإشكال جريان مناط العله فى باب الزكاه من كونهم لازمين له فى المقام، اللهم [إلا] أن يقال: إنّ مثل هذه العله لا يقتضى التعدى عن حكم الزكاه إلى غيره، نعم، لو أريد من الملازمه بيان أنّ عياله بحكم نفسه على وجه لا يصدق عليه إيتاء غيره أمكن التعدى منه إلى باب الخمس، ولكنّه ليس متيقناً من الروايه (الوسائل: الباب (٨) من أبواب المستحقين للزكاه، ح ١١)، فيبقى فى الخمس إطلاقات الأدله بحالها بعد الجزم بأنّ مجرّد وجوب النفقه لا يمنع الفقر، والمسأله غير خاليه عن الإشكال، فلا يترك الاحتياط فيها. (آقا ضياء). * بل الأقوى. (صدر الدين الصدر). * بل لا يخلو من القوه. (الإصطهباناتى). * لا يترك. (المرعى). * بل لا يخلو من قوه. (زين الدين).

٢-٢. على وجه التملك. (الحكيم). * على نحو التملك. (زين الدين). * على نحو التملك لغير الزوجه. (اللكراني).

٣-٣. مع فقرهم وفقره. (مهدى الشيرازى).

٤-٤. بل يجوز. (تقى القمى).

دفع الزائد (١) عن مؤونه السنه (٢) لمستحق واحد ولو دفعه على الأحوط (٣).

حكم سهم الامام عليه السلام فى زمن الغيبه

(مسأله ٧): النصف من الخمس الذى للإمام عليه السلام أمره فى زمان الغيبه (٤) راجع إلى نائبه، وهو المجتهد الجامع (٥) للشرائط، فلا بد من الإيصال إليه، أو الدفع إلى المستحقين بإذنه،

حكم سهم الساده فى زمن الغيبه

والأحوط (٦) له (٧)

ص: ١٩٥

- ١- ١. فى إطلاقه إشكال، بل لعلّ الأحوط صرفه فى الأمور الدينيه التى بها يقام الدين وتنتشر معالمه فى البلاد وبين العباد، ممّا هو زين لأهل البيت عليهم السلام . (محمّد الشيرازى).
- ٢- ٢. يعنى مؤونه سنه المستحقّ. (الإصطهباناتى). * أى مؤونه سنه المستحقّ. (المرعشى).
- ٣- ٣. بل الأقوى. (صدر الدين الصدر). * لا يُترك. (المرعشى). * بل لا يبعد أن يكون هو الأظهر. (الخوئى). * سواء كان الدافع هو المالك أم الحاكم الشرعى. (السبزوارى).
- ٤- ٤. من المحتمل أن يكون نظر المعطى أيضاً دخیلاً، فلا يُترك الاحتياط بالاستئذان من المعطى أيضاً. (أحمد الخونسارى).
- ٥- ٥. بل الأولى والأحوط دفعه إلى الأعلّم، ويُعرف الأعلّم بكثرة إنتاجه وغزاره خواجه واتّساع موءلفاته وخدماته للدين على طريقه السلف الصالح من أساطين هذه الطائفة، فإنّهم ما كانوا يضعون أزمتهم الأمور إلّا فى يد من كثرت موءلفاته، كالشيخ المفيد والسيد المرتضى والعلماء وأمثالهم. (كاشف الغطاء).
- ٦- ٦. بل الأحوط الاقتصار على مورد علم رضا الإمام عليه وعلى آبائه الطاهرين الصلاه والسلام، سواء كان دفعاً إلى الساده، أم أهل العلم، أم المضطّرين من الشيعة، أم إلى أمور مهمّة فى الإسلام. (الإصطهباناتى).
- ٧- ٧. إذا لم يكن مصرف آخر أهمّ بنظره. (الخمينى). * المناط إحراز رضائه عليه السلام بوجهٍ معتبر فى مصرف وكيفيته الصرف. (السبزوارى). * بل الأحوط الصرف فيما يوثق فيه برضا الإمام عليه السلام ممّا يرجع إلى تقوية الدين وتعظيم المسلمين وإعانة المضطّرين، الذى هو الغرض المهمّ لصاحبه عليه وعلى آبائه أفضل صلوات المصلّين عجل الله تعالى فرجهم أجمعين. (اللكراني).

١ - ١. الاقتصار على ما علم رضا الإمام عليه السلام ، أو حصل له الظن الاطمئنانى برضاه، سواء كان دفعاً إلى السادة، أم أهل العلم أم إلى أمور مهمّة فى الإسلام، أم إلى المضطّرين. (الفيروز آبادى). * بل الصرف على نحو يوثق برضا الإمام عليه السلام به، والأحوط نيه التصدّق بالمال عنه عليه السلام . (الحكيم). * أو التصرّف فى حفظ الدين، وكلّ أمر مهمّ فى الإسلام، وفى اقامه دعائم الدين ورفع أعلامه. (الشريعتمدارى). * الأظهر أنّ المدار فى صرف هذا السهم المبارك على إحراز رضا الإمام روحى لمقدمه الشريف الفداء. (الفانى). * إن لم يكن مصرف أهمّ منه يعلم برضاه _ عجل الله فرجه _ فى صرفه فيه، كترويج الدين الحنيف. (المرعشى). * بل يصرف الحقّ المبارك فى ما يقطع برضا الإمام عليه السلام بصرفه فيه، من تشييد دعائم الدين، وتثبيت أسس المذهب وإيضاح معالمه، وتربية طلاب العلم الجادّين فى حفظه ونشره وإعانتهم على مهمّتهم تلك ونحو ذلك ، ويكفى الوثوق برضاه عليه السلام ، وإذا أحرز رضاه قطعاً أو وثوقاً جاز للمالك أن يتولّى الصرف بنفسه، وإن كان الأحوط له مراجعه الفقيه الجامع (كذا فى الأصل، والظاهر (الجامع).)، ولا سيما إذا احتمل خفاء بعض الجهات عليه. (زين الدين).

٢ - ٢. طريق الاحتياط منوط بنظر المجتهد نفسه. (عبدالهاده الشيرازى). * هذا تابع لنظره واجتهاده فى المصرف، وما هو الأحوط عنده. (البجنوردى). * بل على مورد رضا الإمام عليه السلام وعجل الله فرجه الشريف. (عبدالله الشيرازى). * فى إطلاقه إشكال، بل منع، فينبغى مراعاة الأهمّ فالأهمّ. (الخوئى). * بل الأحوط ملاحظه الوثوق برضا الإمام _ صلوات الله وسلامه عليه _ مع الإمكان. (حسن القمى). * فى إطلاق ذلك تأمّل، بل منع، والضابط هو الصرف فى ما أحرز رضاه عليه السلام بصرفه فيه. (الروحانى).

الآخر الذي للأصناف الثلاثة فيجوز للمالك دفعه إليهم بنفسه (١)، لكنّ الأحوط (٢) فيه (٣) أيضاً الدفع إلى المجتهد، أو بإذنه؛ لأنّه أعرف (٤) بمواقفه

ص: ١٩٧

١-١. فيه إشكال، ولكن قد أذنت في ذلك، وينبغي مهما أمكن ملاحظه المرجّحات الشرعيّة. (الحكيم). * مع مراعاة الجهات الشرعيّة. (السبزواري).

٢-٢. لا يُترك. (صدر الدين الصدر، مهدي الشيرازي، اللكراني). * لا يُترك هذا الاحتياط. (الخميني). * لا يُترك؛ إذ لا دليل على جواز تصديّه بنفسه في الإفراز، وأمّا بعد الإفراز بإذن الحاكم فيجوز دفعه إلى المستحقّ بنفسه. (تقي القمي).

٣-٣. لا يُترك. (محمّد الشيرازي). * لا يُترك مهما أمكن. (حسن القمي).

٤-٤. ولما عن جمع من الفقهاء من اعتبار إذنه أيضاً في براءة ذمّه المالك، كالسهم المبارك الذي يكون للإمام عليه السلام، بل يظهر من جملة من الأخبار (الوسائل: الباب (٣) من أبواب الأنفال وما يختصّ بالإمام عليه السلام، ح ٧ - ١١). أنّ تمام الخمس له عليه السلام، فيكون حكمه حينئذٍ حكم السهم المبارك. (السبزواري).

نقل الخمس إلى بلد آخر وما يتفرّع على ذلك

(مسألة ٨): لا إشكال (١) في جواز نقل الخمس من بلده إلى غيره إذا لم يوجد المستحقّ فيه، بل قد يجب، كما إذا لم يمكن حفظه مع ذلك، أو لم يكن وجود المستحقّ فيه متوقعاً بعد ذلك، ولا ضمان (٢) حينئذٍ (٣) عليه (٤) لو تلف (٥)،

ص: ١٩٨

١- ١. بل لا إشكال في عدم جواز التصرف في الخمس، لا تكليفاً، ولا وضعاً، ولا بدّ في كلّ تصرف من الاستئذان من الحاكم الشرعيّ، فإذا كان بإذنه يكون جائزاً تكليفاً وصحيحاً وضعاً، ولا يكون المالك ضامناً لو تلف، وأمّا مع عدم إذنه يكون تصرفه حراماً تكليفاً وفاسداً وضعاً وضامناً ولو مع عدم التفريط؛ لأنّ يده يد عدوان، وممّا ذكرنا يظهر الإشكال في جملة من الفروع الآتية. (تقى القمي).

٢- ٢. عدم الضمان في ما لو كان المنقول مقدار الخمس مشكل على مختاره من كونه على نحو الكلّي في المعين. (المرعشي). * هذا لا يلائم مع الإشكال في صحّح العزل، كما سيأتي منه قدس سره، إلّا أن يكون المفروض نقل مجموع المال الذي فيه الخمس. (اللكراني).

٣- ٣. إذا صحّ العزل. (الحكيم).

٤- ٤. إذا نقل مجموع المال، أو نقل مقدار الخمس بعد تلف الباقي، أمّا لو كان الباقي موجوداً وإنّما نقل مقدار الخمس وتلف فلا- يتّجه نفى الضمان بناءً على ما ذهب إليه الماتن من الإشكال في العزل، وتعلّق الخمس بالمال على نحو الكلّي في المعين. (الشريعةمداري). * هذا إذا نقل المالك تمام المال المتعلّق به الخمس، أو نقل مقدار الخمس ولكن كان بإذن الحاكم الشرعيّ، أو كان بعنوان الوكاله عن المستحقّ، وإلّا فالأظهر أنّ التالف يُحسب على المالك، والخمس بالنسبة. (الخوئي).

٥- ٥. إذا كان نقل الخمس واجباً صحّح له عزله، فإذا تلف بعد ذلك لم يضمن، وإذا كان جائزاً فيشكل عدم الضمان، إلّا إذا صحّح من المالك عزله خمساً قبل نقله، كما إذا كان العزل بإذن الحاكم الشرعيّ، وكما إذا نقل مقدار الخمس بعد تلف باقي المال، أو كان النقل لمجموع المال فتلف الجميع بغير تفريط. (زين الدين).

والأقوى (١) جواز النقل مع وجود المستحق (٢) أيضاً (٣)، لكن مع الضمان (٤) لو تلف (٥)، ولا فرق بين البلد القريب والبعيد، وإن كان الأولى القريب، إلا مع المرجح للبعيد.

(مسألة ٩): لو أذن الفقيه (٦) في النقل (٧) لم يكن عليه ضمان (٨) ولو مع

ص: ١٩٩

١-١. إذا كان هناك مرجح شرعي. (صدر الدين الصدر).

٢-٢. إن كان بعد تمام السنه واستلزم النقل التأخير في الدفع فالأحوط إن لم يكن أقوى أنه لا يجوز. (حسن القمي).

٣-٣. إذا لم يناف الفوريه، ويشكل إذا كان منافياً لها. (زين الدين).

٤-٤. مع عدم المبادره، وأما معها فعدم الضمان لا يخلو من قوه. (الجواهرى). * فيه إشكال. (أحمد الخونسارى).

٥-٥. الضمان دائر مدار التعدي العرفي، لا النقل. (محمد الشيرازي).

٦-٦. في كفايه مجرد الإذن إشكال. (الكوه كمرى). * في فرعي المسألة إشكال. (مهدى الشيرازي).

٧-٧. جواز إذن الفقيه في النقل بالنسبه إلى السهم المبارك على طبق القاعده، وأما بالنسبه إلى سهم الساده فمحل الإشكال مع وجود المستحق وإمكان الإيصال إليه. (تقى القمي).

٨-٨. فيه تأمل، والضمان أولى وأحوط. (الجواهرى). * في ولاية الفقيه على مثل هذه الجهات إشكال؛ لعدم إحراز مقدمات

حسيه، ولا كونه من مناصب قضاتهم كي يثبت مثلها لقضاتنا. (آقا ضياء). * فيه إشكال، كما تقدم في الزكاه. (الحكيم). * إذا

كان بنحو الوكاله أو الولايه، لا من جهة الفتوى. (عبدالله الشيرازي). * كفايه إذن الحاكم في ارتفاع الضمان محل إشكال.

(المرعشي). * لأين الإذن بمنزله التوكيل الضمني. (الخوئي). * فيه تأمل. (الآملی). * بل عليه الضمان على الأحوط، نعم،

لاضمان عليه في الفرض الآتي. (زين الدين). * على إشكال. (اللكراني).

وجود المستحق، وكذا لو وكله في قبضه عنه بالولاية العامة، ثم أذن في نقله.

(مسألة ١٠): مؤونه النقل على الناقل (١) في صورته (٢) الجواز، ومن الخمس (٣) في صورته (٤) الوجوب.

(مسألة ١١): ليس من النقل لو كان له مال (٥) في بلد آخر فدفعه فيه للمستحق عوضاً عن الذي عليه في بلده (٦)، وكذا لو كان له دين في ذمه شخص في بلد آخر فاحتسبه (٧) خمساً (٨)، وكذا لو نقل قدر

ص: ٢٠٠

١- ١. على الأحوط والأولى. (الجواهرى).

٢- ٢. الميزان في الجواز إذن المجتهد، ومع إذنه لا وجه لكون المؤونه على الناقل. (تقى القمى).

٣- ٣. فيه تأمل. (الخمینی). * فيه إشكال؛ لاحتمال عدم الوجوب للزوم الضرر، وعدم كون القاعده مشرعه. (أحمد الخونسارى).

٤- ٤. فى إطلاقه تأمل. (محمّد الشيرازى).

٥- ٥. مر الاحتياط فى مثله. (الخمینی).

٦- ٦. ليس هذا الفرض من النقل، ولا الفرض الأخير، ولكن قد يجرى فيهما إشكال النقل إذا لزم التأخير عن دفع الحق على نحو ينافى الفوريه. (زين الدين).

٧- ٧. إن قلنا بجوازه. (تقى القمى). * على تقدير جواز الاحتساب، وسيأتى الإشكال فيه. (اللكراني).

٨- ٨. فى احتساب الدين خمساً إشكال، فالأحوط وجوباً الاستئذان فى ذلك من الحاكم الشرعى أو وكيله. (الخوئى). * فى

احتساب الدين خمساً إشكال، بل يملكه المقدار خمساً، ثم يقبضه منه وفاءً للدين إذا شاء. (زين الدين). * فى الاحتساب بلا قبض وإقباض إشكال. (حسن القمى).

الخمس (١) من ماله إلى بلد آخر فدفعه عوضاً عنه.

(مسألة ١٢): لو كان الذي فيه الخمس في غير بلده (٢) فالأولى دفعه هناك، ويجوز نقله إلى بلده مع الضمان (٣).

(مسألة ١٣): إن كان المجتهد الجامع للشرائط في غير بلده جاز (٤) نقل حصّه الإمام عليه السلام إليه (٥)، بل الأقوى جواز ذلك (٦) ولو كان

ص: ٢٠١

١-١. من غير ما يتعلّق به الخمس. (الخميني).

٢-٢. لا خصوصيّة لبلد المكلف، بل الميزان هو النقل من بلد إلى بلد آخر، وقد تقدّم حكمه. (تقي القمي).

٣-٣. مع عدم المبادره. (الجواهرى). * قد مرّ الإشكال في الضمان مع جواز النقل. (أحمد الخونساري). * إذا كان النقل لا ينافي الفوريّه، ويشكل إذا كان منافياً لها، كما تقدّم. (زين الدين). * إذا كان تعدياً عرفاً. (محمّد الشيرازي).

٤-٤. بل وجب مع عدم المجتهد في البلد. (الخميني).

٥-٥. تقدّم أنّ المدار في جواز التصرف في حصّه الإمام عليه السلام على القطع أو الوثوق برضاه عليه السلام، فإذا قطع أو احتمل أنّ لمراجعه الفقيه الجامع دخلاً في رضا الإمام عليه السلام، أو كان ذلك أمكن في إحراز رضاه عليه السلام تعيّن نقل المال إلى الفقيه، وكذا إذا عيّنت المرجّحات فقيهاً معيّناً، ومع تساوى الاحتمالات في إحراز رضاه عليه السلام يتخیر إذا لم يلزم من النقل تأخير ينافي الفوريّه في دفع الحقّ. (زين الدين).

٦-٦. مع الضمان. (الخميني). * لكن مع الضمان. (المرعشي). * أي مع الضمان، كما في حصّه الساده مع الوجود في البلد. (اللكراني).

المجتهد (١) الجامع للشرائط موجوداً في بلده (٢) أيضاً (٣)، بل الأولى (٤) النقل (٥) إذا كان من في بلد آخر أفضل، أو كان هناك مرجح آخر.

(مسألة ١٤): قد مرَّ أنَّه يجوز للمالك أن يدفع الخمس من مالٍ آخر له نقداً أو عروضاً (٦)، ولكن يجب أن يكون بقيمته الواقعيّة، فلو حسب

ص: ٢٠٢

١- ١. لكن يضمنه حينئذٍ إن تلف. (البرجودي). * لكنَّ عدم الضمان لو تلف مشكلاً جداً. (الآمل).

٢- ٢. لكن مع الضمان لو تلف حينئذٍ. (السبزواري).

٣- ٣. لكن مع الضمان في هذه الصورة. (محمّد رضا الكلبيكاني). * ولكنَّ الأحوط حينئذٍ الضمان لو تلف. (الروحاني).

٤- ٤. الأولى بل الأحوط رعايه ما يكون الصرف فيه أقرب إلى رضا الإمام عجل الله فرجه. (الفاني). * في الأولويّه تأمل. (المرعشي).

٥- ٥. إن كان رأى المقلّد في المصرف مخالفاً لغيره فلا يُترك الاحتياط بالاستئذان منه، أو النقل إليه. (عبدالهادي الشيرازي).

٦- ٦. على إشكالٍ في غير النقد وما بحكمه كما مرَّ، ويأتي. (آل ياسين). * مرَّ الاحتياط فيه. (الخميني). * مرَّ الإشكال في دفعه

من العروض. (الخوئي). * في دفع غير النقد وما بحكمه بعنوان القيمة إشكال، كما تقدّم، وإن كان أظهر الجواز. (زين الدين).

* تقدّم الإشكال في جواز الدفع من جنسٍ آخر غير القيمة إلّا بإذن ولّى الخمس. (محمّد الشيرازي). * من مالٍ آخر غير النقد

الرائج إشكال. (حسن القمّي). * قد مرَّ أنَّه ليس على جوازه دليل. (تقي القمّي). * مرَّ الإشكال في غير النقد من العروض.

(اللكراني).

العروض بأزيد من قيمتها لم تبرأ ذمته (١) وإن قبل المستحق (٢) ورضي به (٣).

اعتبار القبض والاشكال بالعزل

(مسأله ١٥): لا- تبرأ ذمته من الخمس إلا- بقبض المستحق أو الحاكم، سواء كان في ذمته أم في العين الموجوده، وفي تشخيصه بالعزل إشكال (٤).

ص: ٢٠٣

١- ١. أى من الزيادة. (البرجردى). * إلا إذا صالح عليه الفقير بالأزيد، ثم احتسب العوض. (الحكيم). * من تمامه. (عبدالله الشيرازى). * بالنسبه إلى الزائد. (الفانى). * بالنسبه إلى الزيادة. (الخمينى). * من الزيادة، إلا إذا وقع صلح عليه بالأزيد، ثم احتسابه بالعوضيه. (المرعشى). * من الزيادة، وأما من مقدار قيمتها الواقعيه: فإن كان رضاه وقصد قربته مقتيداً بذلك لم تبرأ ذمته، ولا يملك المستحق ما أخذه، وإلا فتبرأ ذمته بهذا المقدار. (محمد رضا الكلبيكاني). * من الزيادة. (السبزواري). * أى بالإضافة إلى الزيادة. (اللكراني).

٢- ٢. لا يبعد أن تبرأ ذمته بمقدار قيمته الواقعيه. (الجنوردي).

٣- ٣. لكن الظاهر أنه تبرأ ذمته بمقدار قيمته. (الإصفهاني).

٤- ٤. لا يبعد تشخيصه به مع عدم وجود المستحق. (الإصفهاني). * بل الأقوى عدمه؛ لعدم جريان مناط الزكاه فيه؛ لعدم تنقيحه. (آقا ضياء). * أقربه العدم. (الإصطهباناتي، مهدي الشيرازي). * أقواه الشخص. (عبدالهادي الشيرازي). * أقواه العدم. (عبدالله الشيرازي). * لا إشكال فيه، لأن ولاية التطبيق كولاية تبديل الحق بالقيمه إنما هي لمن عليه الحق، نعم، في جواز تبديل المعزول بغيره ما لم يصل إلى المستحق إشكال. (الفانى). * بل منع. (الآملی). * لا يبعد التشخيص مع عدم المستحق. (السبزواري). * لا يبعد ثبوت الولاية على القسمة للمالك، ولكن لا يترك الاحتياط بمراجعته الحاكم ما أمكن. (زين الدين).

(مسألة ١٦): إذا كان له في ذمه المستحق دين جاز (١) له (٢) احتسابه (٣) خمساً (٤)، وكذا في حصه الإمام عليه السلام إذا أذن المجتهد.

ص: ٢٠٤

١ - ١. الجزم بالجواز مشكل؛ لعدم الدليل عليه، فلا يُترك الاحتياط. (تقى القمي). * فيه إشكال، والأحوط الإقباض والقبض. (اللكراني).

٢ - ٢. وإن كان الأحوط الإقباض والقبض. (الشاهرودي).

٣ - ٣. لكنّ الأحوط الإقباض والقبض. (البروجردى). * إذا كان بإذن الحاكم الشرعي، وإلاّ ففيه إشكال. (الحكيم). * ولا يُترك الاحتياط بالإقباض والقبض. (أحمد الخونساري). * والأحوط فيهما القبض والإقباض. (عبدالله الشيرازي). * مع إذن الحاكم على الأحوط، وأحوط منه القبض والإقباض أيضاً. (الخميني). * لكن بإذن الحاكم، والأحوط الإقباض والقبض أيضاً. (المرعشي). * مع الإقباض والقبض. (الآملی).

٤ - ٤. والأحسن القبض والإقباض. (الفاني). * فيه إشكال، كما مرّ. (الخوئي). * تقدّم الإشكال في احتساب الدين خمساً. (زين الدين). * فيه وفي ما بعده إشكال. (حسن القمي). * لكنّ الأحوط القبض والإقباض. (الروحاني).

دفع البدل لا يعتبر فيه رضا المستحق أو المجتهد

(مسألة ١٧): إذا أراد المالك أن يدفع العوض نقداً أو عروضاً (١) لا يعتبر (٢) فيه رضا (٣) المستحق (٤) أو المجتهد بالنسبة (٥) إلى حصّة الإمام عليه السلام ، وإن كانت العين التي فيها الخمس موجوده، لكن الأولى (٦) اعتبار رضاه خصوصاً في حصّة الإمام عليه السلام .

إرجاع المستحق الخمس على المالك بعد تملكه

(مسألة ١٨): لا يجوز (٧)

ص: ٢٠٥

١-١ . على إشكالٍ في كفايه دفع العروض، إلا أن يصلح إتياء بقيمته السوقية، ثم يحتسبها عليه خمساً، كما مرّ في الزكاة. (آل ياسين). * الأحوط رضا المجتهد وإذنه في سهم السادة أيضاً. (الخميني). * مرّ الإشكال في دفعه من العروض. (الخوئي). * وقد تقدّم الإشكال في دفع غير النقد وما بحكمه بعنوان القيمة، وإن كان أظهر الجواز. (زين الدين). * مرّ الإشكال في غير النقد الرائج. (حسن القمي). * قد مرّ الإشكال فيه. (تقي القمي). * مرّ الإشكال في العروض. (اللكراني).

٢-٢ . الاعتبار أحوط إن لم يكن أظهر. (تقي القمي). * محلّ إشكال، والأحوط رضا المجتهد وإذنه في سهم السادة، كما مرّ. (اللكراني).

٣-٣ . لا يخلو من شبهه. (الحكيم).

٤-٤ . تقدّم سابقاً وأنفاً الإشكال في ذلك. (محمّد الشيرازي).

٥-٥ . إن كان نظره كذلك. (السبزواري).

٦-٦ . لا وجه له. (الفاني).

٧-٧ . لا- أرى بأساً بذلك إذا كان عن طيب نفسه، ولا يكون من باب المأخوذ حياءً، ووجهه ظاهر، والله العالم. (آقا ضياء). * إذا ملك الخمس فهو ماله يتصرّف فيه كيف شاء. (الجواهرى). * على الأحوط. (أحمد الخونساري، محمّد رضا الكليايگاني).

للمستحقّ (١) أن يأخذ (٢) من باب الخمس ويردّه على المالك (٣) إلّا في بعض الأحوال (٤)، كما إذا كان عليه (٥) مبلغ كثير ولم يقدر على أدائه بأن صار معسراً (٦) وأراد تفريغ الذمّه، فحينئذٍ لا مانع منه (٧) إذا رضى المستحقّ بذلك.

حكم بقيّه موارد الخمس في زمان الغيبه

(مسأله ١٩): إذا انتقل إلى الشخص مال فيه الخمس ممّن لا يعتقد وجوبه (٨) كالكافر ونحوه (٩) لم يجب (١٠) عليه إخراجه، فإنّهم: أباحوا لشيعتهم ذلك، سواء كان من ربح تجاره أم غيرها، وسواء كان من المناكح (١١) والمساكن والمتاجر أم غيرها.

تمّ كتاب الخمس

ص: ٢٠٦

-
- ١-١. وقد مرّ نظيره في باب الزكاه. (المرعشي). * مع الشرط والتباني مع المالك أولاً. (السبزواري).
 - ٢-٢. على الأحوط. (عبدالهادي الشيرازي).
 - ٣-٣. لا مانع إذا كان عن طيب نفسه بعد أخذه، إلّا إذا بلغ إلى حدّ يعدّ تضييعاً لحقّ فقراء الساده وأيتامهم ومساكينهم وأبناء سيّلتهم. (الجنوردي).
 - ٤-٤. تقدّم التفصيل فيه. (مهدى الشيرازي).
 - ٥-٥. في إطلاق مثل ذلك إشكال. (محمّد الشيرازي).
 - ٦-٦. لا يترقّب يُسرّه عرفاً. (السبزواري).
 - ٧-٧. بل لا يخلو من مانع. (صدر الدين الصدر).
 - ٨-٨. بل من مطلق من لا يلتزم بالخمس ولو كان معتقداً به. (الخوئي). * الظاهر تعميم الحكم لما انتقل إليه من المعتقد بالخمس أيضاً. (حسن القمّي).
 - ٩-٩. ممّن لا يعتقد الخمس من العامّه، واللّه العالم. (السبزواري).
 - ١٠-١٠. فيه إشكال، والاحتياط لا يُترك. (تقى القمّي).
 - ١١-١١. بأيّ تفسيرٍ فسّرت. (المرعشي).

الذى هو أحد أركان الدين ، ومن أوكد فرائض المسلمين.

قال الله تعالى: « وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا » (١) ، غير خفى على الناقد البصير ما فى الآية الشريفة من فنون التأكيد، وضروب الحث والتشديد، ولا سيما ما عرّض به تاركه من لزوم كفره وإعراضه عنه بقوله عزّ شأنه: « وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ - غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ » (٢).

وعن الصادق عليه السلام فى قوله عزّ من قائل: « وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَأَضَلُّ سَبِيلًا » (٣) ذاك الذى يسوّف الحجّ، يعنى حجّه الإسلام حتّى يأتيه الموت « (٤).

وعنه عليه السلام : « من مات وهو صحيح مؤسّر لم يحجّ فهو ممّن قال الله تعالى: « وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى » (٥). « (٦).

وعنه عليه السلام : «مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَحِجَّ حَجَّةَ الْإِسْلَامِ لَمْ يَمْنَعْهُ مِنْ ذَلِكَ حَاجُهُ تَجَحُّفَ بِهِ، أَوْ مَرَضٌ لَا يَطِيقُ فِيهِ الْحِجَّ، أَوْ سُلْطَانٌ يَمْنَعُهُ، فَلَيُمَتَّ يَهُودِيًّا أَوْ نَصْرَانِيًّا» (٧).

وفى آخر: «مَنْ سَوَّفَ الْحِجَّ حَتَّى يَمُوتَ بَعَثَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَهُودِيًّا أَوْ نَصْرَانِيًّا» (٨).

ص: ٢٠٩

١- ١. آل عمران: ٩٧.

٢- ٢. آل عمران: ٩٧.

٣- ٣. الإسراء: ٧٢.

٤- ٤. الوسائل: الباب (٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٥.

٥- ٥. طه : ١٢٤ .

٦- ٦. الوسائل: الباب (٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٧.

٧- ٧. الوسائل: الباب (٧) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه ، ح ١.

٨- ٨. الوسائل: الباب (٧) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٣.

وفى آخر: «ما تخلّف رجل عن الحجّ إلّا بذنب ، وما يعفو الله أكثر»^(١).

وعنهم عليهم السلام مستفيضاً: «بُنى الإسلام على خمس: الصلاة والزكاة والحجّ والصوم والولاية»^(٢)، والحجّ فرضه ونفله عظيم فضله، خطير أجره، جزيل ثوابه، جليل جزاؤه. وكفاه ما تضمّنه من وفود العبد على سيّده، ونزوله فى بيته ومحلّ ضيافته وأمنه. وعلى الكريم إكرام ضيفه ، وإجاره الملتجئ إلى بيته.

فعن الصادق عليه السلام : «الحاجّ والمعتّم وفد الله، إن سألوه أعطاهم، وإن دعوه أجابهم، وإن شفّعوا شفّعهم، وإن سكتوا بدأهم، ويعوّضون بالدرهم ألف ألف درهم»^(٣).

وعنه عليه السلام : «الحجّ والعمره سوقان من أسواق الآخرة ، اللّازم لهما فى ضمان الله، إن أبقاه أدّاه إلى عياله، وإن أماته أدخله الجنّة»^(٤).

وفى آخر: «إن أدرك ما يأمل غفر الله له، وإن قصّر به أجله وقع أجره على الله عزّوجلّ»^(٥).

وفى آخر: «فإن مات متوجّهاً غفر الله له ذنوبه، وإن مات مُحَرِّماً بعثه مليّاً، وإن مات بأحد الحرمين بعثه من الآمنين، وإن مات منصرفاً غفر الله له جميع ذنوبه»^(٦).

وفى الحديث: «أنّ من الذنوب ما لا يُكفّرهُ إلّا الوقوف بعرفة»^(٧).

وعن [النبي] صلى الله عليه و آله [قائلاً لأبى ذرّ] فى مرضه الذى توفّى فيه فى آخر

ص: ٢١٠

١- ١. الوسائل: الباب (٤٧) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٢.

٢- ٢. الكافى: ٢/١٨، باب دعائم الإسلام، ح ١، ٣، ٥، ٧، ٨.

٣- ٣. الوسائل: الباب (٣٨) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١٤.

٤- ٤. الوسائل: الباب (٤٥) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٢.

٥- ٥. الوسائل: الباب (٣٨) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٢١.

٦- ٦. الوسائل: الباب (٣٨) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١٥.

٧- ٧. عدّه الداعى: ٤٧، نحوه.

ساعه من عمره الشريف: «يا أباذر، اجلس بين يَدَيَّ أعقد يديك: مَنْ خُتِمَ له بشهادته أن لا إله إلا الله دخل الجنة... _ إلى أن قال : _ ومن خُتِمَ له بحجّه دخل الجنة، ومن خُتِمَ له بعمره دخل الجنة...» (١) الخبر.

وعنه صلى الله عليه وآله : «وَفُذَّ اللَّهُ ثلاثه: الحاج والمُعْتَمِر والغَازِي، دعاهم الله فأجابوه، وسألوه فأعطاهم» (٢).

وسأل الصادق عليه السلام رجلاً في المسجد الحرام: مَنْ أعظم الناس وزراً؟ فقال: «مَنْ يقف بهذين الموقفين : عرفه والمزدلفه، وسعى بين هذين الجبلين، ثم طاف بهذا البيت، وصلى خلف مقام إبراهيم، ثم قال في نفسه وظنَّ أنَّ الله لم يغفر له فهو من أعظم الناس وزراً» (٣).

وعنهم عليهم السلام : «الحاج مغفور له وموجب له الجنة، ومستأنف به العمل، ومحفوظ في أهله وماله، وإنَّ الحجَّ المبرور لا يعدله شيء، ولا- جزاء له إلا الجنة. وإنَّ الحاج يكون كيوم ولدته أمه، وإنه يمكث أربعة أشهر تُكتب له الحسنات، ولا تُكتب عليه السيئات إلا أن يأتي بموجبه، فإذا مضت الأربعة أشهر خُلط بالناس. وإنَّ الحاج يصدر عن علي ثلاثة أصناف: صنف يُعتَق من النار، وصنف يخرج من ذنوبه كهنيئه يوم ولدته أمه، وصنف يُحَفَظ في أهله وماله، فذلك أدنى ما يرجع به الحاج. وإنَّ الحاج إذا دخل مكّه وكلَّ الله به مَلَكَيْنِ يحفظان عليه طوافه وصلاته وسعيه، فإذا وقف بعرفه ضربا منكبه الأيمن، ثم قالاً: أمّا ما مضى فقد كُفِيَتْه، فانظر كيف تكون فيما تستقبل» (٤).

ص: ٢١١

١- ١. الدعائم: ١/٢١٩. وما بين المعقوفتين أضفناه ليستقيم السياق .

٢- ٢. مستدرک الوسائل: ٨/٤١، ح ٢٥.

٣- ٣. الوسائل: الباب (٣٨) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٧.

٤- ٤. الوسائل: الباب (٣٨) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٢، ٩، ٣٢، المستدرک: ٨/٤١، ذيل ح ٢٢، الوسائل: الباب (١) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٧.

وفى آخر [نقلًا عن الإمام الصادق عليه السلام]: «وإذا قضاوا مناسكهم قيل لهم: بنيتم بنياناً فلا تنقضوه، كُفِيتُمْ ما مضى، فأحسنوا فيما تستقبلون» (١).

وفى آخر [عنه عليه السلام]: «إذا صَلَّى ركعتي طواف الفريضة يأتيه ملك فيقف عن يساره، فإذا انصرف ضرب بيده على كتفه فيقول: يا هذا، أما ما قد مضى فقد غُفِرَ لك، وأما ما يُستقبل فجِدْ» (٢).

وفى آخر: «إذا أخذ الناس منازلهم بمنى نادى منادٍ: لو تعلمون بفناء من حللتم لأيقنتم بالخلف بعد المغفرة» (٣).

وفى آخر: «إن أردتم أن أرضى فقد رَضِيتُ» (٤).

وعن الثمالى، قال: قال رجل لعلّى بن الحسين عليه السلام: تركت الجهاد وخشونته، ولزمت الحجّ ولينه، فكان متكئاً فجلس، وقال: «ويحك! أما بلغك ما قال رسول الله صلى الله عليه وآله في حجه الوداع: إنه لمّا وقف بعرفه وهَمَّت الشمس أن تغيب، قال رسول الله صلى الله عليه وآله: يا بلال، قل للناس فليَنصِتُوا، فلمّا أنصِتُوا، قال: إنَّ ربَّكم تطوّل عليكم فى هذا اليوم، فغفر لمحسنكم، وشفّع محسنكم فى مسيئكم، فأفيضوا مغفوراً لكم» (٥).

وقال النّبىّ صلى الله عليه وآله لرجل مُمَيِّل (٦) فاته الحجّ والتمس منه ما به ينال

ص: ٢١٢

١- ١. الدعائم: ١/٢٩٤.

٢- ٢. الوسائل: الباب (٤٢) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٦.

٣- ٣. الوسائل: الباب (٣٨) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٤.

٤- ٤. الوسائل: الباب (٣٨) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ذيل ح ١٣.

٥- ٥. الوسائل: الباب (٣٨) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٤.

٦- ٦. الممَيِّل: صاحب الثروة والمال الكثير. مجمع البحرين: ٥/٤٧٦ (مادّه مول).

أجره: «لو أن أبا قُبَيْس لك ذهبه حمراء فأنفقته في سبيل الله تعالى ما بلغت ما يبلغ الحاج». ثم قال صلى الله عليه وآله: «إنَّ الحاجَّ إذا أخذ في جهازه لم يرفع شيئاً ولم يضعه إلا كتب الله له عشر حسنات، ومحا عنه عشر سيئات، ورفع له عشر درجات، وإذا ركب بعيره لم يرفع خِفْصاً ولم يضعه إلا كتب الله له مثل ذلك، فإذا طاف بالبيت خرج من ذنوبه، فإذا سعى بين الصفا والمروة خرج من ذنوبه، فإذا وقف بعرفات خرج من ذنوبه، فإذا وقف بالمشرع خرج من ذنوبه، فإذا رمى الجِمار خرج من ذنوبه، _ قال: فعَدَّ رسول الله صلى الله عليه وآله كذا وكذا موقفاً إذا وقفها الحاجَّ خرج من ذنوبه، ثم قال: _ أنَّى لك أن تبلغ ما يبلغ الحاجَّ؟...» (١).

وقال الصادق عليه السلام «إنَّ الحجَّ أفضل من عتق رقبه، بل سبعين رقبه» (٢).

بل ورد [عن أبي الحسن الكاظم عليه السلام] «إذا طاف الحاج بالبيت وصلى ركعتيه كتب الله له سبعين ألف حسنة، وخط عنه سبعين ألف سيئة، ورفع له سبعين ألف درجة، وشفعه في سبعين ألف حاجه، وحسب له عتق سبعين ألف رقبه، قيمه كل رقبه عشرة آلاف درهم» (٣).

[وروى: «أنَّ الدرهم فيه أفضل من ألفي ألف درهم فيما سواه من سبيل الله تعالى» (٤).

وورد: «أنَّه أفضل من الصيام والجهاد والرباط، بل من كل شيء ماعدا الصلاة» (٥).

ص: ٢١٣

١- ١. الوسائل: الباب (٤٢) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ١.

٢- ٢. الوسائل: الباب (٤٣) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ٣.

٣- ٣. الوسائل: الباب (٤٣) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ٦.

٤- ٤. الوسائل: الباب (٤٢) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ١٣.

٥- ٥. الوسائل: الباب (٤٤) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ١.

بل فى خبر آخر: أنه أفضل من الصلاة أيضاً^(١)، ولعله لاشتماله على فنون من الطاعات لم يشتمل عليها غيره حتى الصلاة التي هي أجمع العبادات، أو لأن الحج فيه صلاه، والصلاه ليس فيها حج، أو لكونه أشق من غيره، وأفضل الأعمال أحزمها، والأجر على قدر المشقه.

ويستحب تكرار الحج والعمره وإدماهما بقدر القدره.

فعن الصادق عليه السلام: «قال رسول الله صلى الله عليه وآله: تابعوا بين الحج والعمره فإنهما ينفيان الفقر والذنوب كما ينفي الكير خبث الحديد»^(٢).

وقال عليه السلام: «حج تترى وعمره تسعى يدفعن عيله الفقر وميته السوء»^(٣).

وقال علي بن الحسين عليه السلام: «حجوا واعتمروا تصح أبدانكم وتتسع أرزاقكم، وتكفون موءونه عيالكم»^(٤).

وكما يستحب الحج بنفسه كذا يستحب الإحجاج بماله.

فعن الصادق عليه السلام، أنه كان إذا لم يحج أحج بعض أهله أو بعض مواليه، ويقول لنا: «يا بني، إن استطعتم فلا يقف الناس بعرفات إلا وفيها من يدعو لكم، فإن الحاج ليشفع في ولده وأهله وجيرانه»^(٥).

وقال علي بن الحسين عليه السلام لإسحاق بن عمار لما أخبره أنه موطن على لزوم الحج كل عام بنفسه أو برجل من أهله بماله: «فأيقن بكثرة المال

ص: ٢١٤

١- ١. الوسائل: الباب (٤١) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ٥.

٢- ٢. الوسائل: الباب (٤٥) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ١.

٣- ٣. الوسائل: الباب (٤٥) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ٣.

٤- ٤. الوسائل: الباب (١) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ٧.

٥- ٥. مستدرک الوسائل: ٨/٥٠، ح ٣، عن الجعفریات: ٦٦.

والبنين»، أو «أبشِرْ بكثرة المال»^(١).

وفى كل ذلك روايات مستفيضة يضيق عن حصرها المقام، ويظهر من جملة منها أنَّ تكرارها ثلاثاً أو سنهً وسنهً لا إدمان^(٢).

ويكره تركه للموسر في كل خمس سنين. وفى عدّه من الأخبار: «أنَّ مَنْ أوسع الله عليه وهو موسر ولم يحجّ فى كل خمس — وفى روايه: أربع سنين — إنّه لمحرّوم»^(٣).

وعن الصادق عليه السلام: «من أحجّ أربع حجج لم تصبه ضغطه القبر»^(٤).

* * *

ص: ٢١٥

١-١ . ثواب الأعمال: ٧٠، وفيه: (عن أبى عبد الله عليه السلام).

٢-٢ . الوسائل: الباب (٤٥) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٩ و ١٧.

٣-٣ . الوسائل: الباب (٤٩) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١ — ٤.

٤-٤ . الوسائل: الباب (٤٥) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٢٥.

في آداب السفر (١) ومستحباته (٢) لحج أو غيره

وهي أمور (٣):

أولها: ومن أوكدها الاستخاره، بمعنى طلب الخير من ربه، ومسأله تقديره له، عند التردد في أصل السفر، أو (٤) في طريقه، أو مطلقاً، والأمر بها للسفر وكل أمر خطير أو مورد خطر مستفيض، ولا سيما عند الحيرة والاختلاف في المشوره، وهي الدعاء لأن يكون خيره فيما يستقبل أمره، وهذا النوع من الاستخاره هو الأصل فيها، بل أنكر بعض العلماء ما عداها مما يشتمل على التفوّل (٥) والمشاوره بالرقاع والحصى والسبحه والتبندقه

ص: ٢١٦

١ - ١. الآداب والسنن والمكروهات في السفر أزيد مما نقله قدس سره في هذه المقدمه، وقد استوفاه بعض الأفاضل من المعاصرين في مقدمه كتاب مناسك الحج الموافق لأنظارنا جزاه الله خيراً، وعدّه من هذه الآداب المذكوره في كتاب أمان الأخطار في الأسفار لجمال السالكين السيد رضى الدين ابن طاوس الحسنى صاحب الإقبال، فليراجع. (المرعشى).
٢ - ٢. في أسانيد عدّه منها ضعف، ودليل التسامح غير تامّ عندنا، فإذن المهيح الأحوط رعايتها بالرجاء. (المرعشى).
٣ - ٣. لا بأس بالعمل بجميعها رجاءً، ولقد أشرنا إلى نكته هذا البيان في بعض الحواشى المكتوبه في كتاب الطهاره، فراجع. (آقا ضياء).

٤ - ٤. التردد بلحاظ اختلاف تعابير النصوص. (المرعشى).

٥ - ٥. كم فرق بين التفوّل والاستخاره؛ فإنّ الأوّل استخبار عن ما يصير وعن مآل الأمر، والثانى طلب الخبر من المولى سبحانه، وقد اختلط الموضوعان لبعض العلماء الأخباريين من أصحابنا في روايات النهى عن التفوّل بالكتاب العزيز. (المرعشى).

وغيرها؛ لضعف غالب أخبارها، وإن كان العمل بها للتسامح (١) في مثلها لا بأس به أيضاً، بخلاف هذا النوع؛ لورود أخبار كثيرة بها في كتب أصحابنا، بل في روايات مخالفينا أيضاً عن النبي صلى الله عليه وآله الأمر بها والحث عليها.

وعن الباقر والصادق عليهما السلام: «كُنَّا نَتَعَلَّمُ الاسْتِخَارَةَ كَمَا نَتَعَلَّمُ السُّورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ» (٢).

وعن الباقر عليه السلام «أَنَّ عَلِيَّ بْنَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ كَانَ يَعْمَلُ بِهِ إِذَا هَمَّ بِأَمْرٍ حَجَّ أَوْ عَمَرَهُ أَوْ بَاعَ أَوْ شَرَاءَ أَوْ عَتَقَ» (٣).

بل في كثير من رواياتنا النهي عن العمل بغير استخارته (٤)، وَأَنَّهُ «مَنْ دَخَلَ فِي أَمْرٍ بَغَيْرِ اسْتِخَارِهِ ثُمَّ ابْتُلِيَ لَمْ يُؤْجَرْ» (٥).

وفي كثير منها: «مَا اسْتَخَارَ اللَّهُ عَبْدٌ مَوْءٍ مِنْ إِلَّا خَارَ لَهُ، وَإِنْ وَقَعَ مَا يَكْرَهُ» (٦).

وفي بعضها: «إِلَّا رَمَاهُ اللَّهُ بِخَيْرِ الْأَمْرَيْنِ» (٧).

وفي بعضها: «اسْتَخِرِ اللَّهَ مَائَةَ مَرَّةٍ، ثُمَّ انْظُرْ أَجْزَمَ الْأَمْرَيْنِ لَكَ فَافْعَلْهُ، فَإِنَّ الْخَيْرَ فِيهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى» (٨).

ص: ٢١٧

١-١. قد عرفت مراراً أَنَّهُ غَيْرُ تَامٍّ عِنْدَنَا، وَلَا يَثْبُتُ بِهِ الِاسْتِحْبَابُ وَالْكَرَاهَةُ. (المرعشي).

٢-٢. الوسائل: الباب (١) من أبواب صلاة الاستخاره وما يناسبها، ح ٩ و ١٠.

٣-٣. الوسائل: الباب (١) من أبواب صلاة الاستخاره وما يناسبها، ح ٣.

٤-٤. الوسائل: الباب (٧) من أبواب صلاة الاستخاره وما يناسبها، ح ١، ٢، ٧، ٨.

٥-٥. الوسائل: الباب (٧) من أبواب صلاة الاستخاره وما يناسبها، ح ١ و ٧.

٦-٦. الوسائل: الباب (١) من أبواب صلاة الاستخاره وما يناسبها، ح ١ و ٢ والباب (٧)، ح ١٠.

٧-٧. الوسائل: الباب (٥) من أبواب صلاة الاستخاره وما يناسبها، ح ٩.

٨-٨. الوسائل: الباب (١) من أبواب صلاة الاستخاره وما يناسبها، ح ٦.

وفى بعضها: «ثم انظر أى شىء يقع فى قلبك فاعمل به» (١).

وليكن ذلك بعنوان المشوره من ربّه وطلب الخير من عنده، وبناءً منه أنّ خيره فيما يختاره الله له من أمره.

ويستفاد من بعض الروايات أن يكون قبل مشورته منه سبحانه، وأن يقرنه بطلب العافيه.

فعن الصادق عليه السلام: «ولتكن استخارتك فى عافيه؛ فإنّه ربّما خير للرجل فى قطع يده، وموت ولده، وزهاب ماله» (٢).

وأخصر صوره فيها أن يقول: «أستخير الله برحمته خيره فى عافيه»، ثلاثاً أو سبعاً أو عشراً أو خمسين أو سبعين أو مائه مرّه ومرّه، والكلّ مرويّ. وفى بعضها فى الأمور العظام مائه، وفى الأمور اليسيره بما دونه، والمأثور (٣) من أدعيته كثيره جدّاً، والأحسن تقديم تحميد وتمجيد وثناء وصلوات وتوسّل وما يحسن من الدعاء عليها، وأفضلها بعد ركعتين للاستخاره، أو بعد صلاه فريضه، أو فى ركعات الزوال، أو فى آخر سجده من صلاه الفجر، أو فى آخر سجده من صلاه الليل، أو فى سجده بعد المكتوبه، أو عند رأس الحسين عليه السلام، أو فى مسجد النبىّ صلى الله عليه وآله، والكلّ مرويّ، ومثلها كلّ مكان شريف قريب من الإجابة، كالمشاهد المشرفه، أو حال أو زمان كذلك، ومن أراد تفصيل ذلك فليطلبه من مواضعه، كمفاتيح الغيب (٤).

ص: ٢١٨

-
- ١-١. الوسائل: الباب (١) من أبواب صلاه الاستخاره وما يناسبها، ح ٤.
 - ٢-٢. الوسائل: الباب (١) من أبواب صلاه الاستخاره وما يناسبها، ح ٦.
 - ٣-٣. الوسائل: الباب (٥) من أبواب صلاه الاستخاره، ح ١، ٤، ٧، نحوه.
 - ٤-٤. وكذا فتح الأبواب لسيدنا ابن طاووس، ومفاتيح الغيب للعلامة السيد عبداللّه شبّر الحسينى، ومرآه الكمال لشيخنا الأستاذ العلامة الحاج الشيخ عبداللّه المامقانى النجفى وغيرها. (المرعى).

وبما ذكر من حقيقه هذا النوع من الاستخاره وأنها محض الدعاء والتوسل وطلب الخير وانقلاب أمره إليه، وبما عرفت من عمل السجّاد عليه السلام في الحجّ والعمره ونحوهما يُعلم أنّها راجحه للعبادات أيضاً، خصوصاً عند إرادته الحجّ، ولا يتعين فيما يقبل التردد والحيره.

ولكن في روايه أخرى: «ليس في ترك الحجّ خيره»^(١).

ولعلّ المراد بها الخيره لأصل الحجّ أو للواجب منه.

ثانيها: اختيار الأزمنه المختاره له من الأسبوع والشهر، فمن الأسبوع يختار السبت، وبعده الثلاثاء والخميس، والكلّ مرويّ.

وعن الصادق عليه السلام: «مَنْ كان مسافراً فليسافر يوم السبت، فلو أنّ حجراً زال عن جبل يوم السبت لرذه الله إلى مكانه»^(٢).

وعنهم عليهم السلام: «السبت لنا، والأحد لبنى أمّيه»^(٣).

وعن النبيّ صلى الله عليه وآله: «اللهمّ بارك لأمتي في بكورها يوم سبتها وخميسها»^(٤).

ويتجنّب ما أمكنه صبيحه الجمعه قبل صلاتها والأحد، فقد روى أنّ له حدّاً كحدّ السيف، «والاثنين فهو لبنى أمّيه، والأربعاء فإنّه لبنى العباس»^(٥).

ص: ٢١٩

١- ١. الوسائل: الباب (٤٧) من أبواب وجوب الحجّ، ح ٤.

٢- ٢. الوسائل: الباب (٣) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٣.

٣- ٣. الوسائل: الباب (٣) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٥.

٤- ٤. الوسائل: الباب (٣) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٦.

٥- ٥. الوسائل: الباب (٦) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٢ و ٣.

خصوصاً «آخر أربعاء من الشهر، فإنه يوم نحس مستمر»^(١)، وفي روايه ترخيص السفر يوم الاثنين مع قراءه سوره «هَلْ أَتَى» في أوّل ركعه من غداته فإنه يقيه الله به من شرّ يوم الاثنين^(٢)، وورد أيضاً اختيار يوم الاثنين، وحملت على التقية.

وليتجنب السفر من الشهر والقمر في المحاق، أو في برج العقرب أو صورته.

فعن الصادق عليه السلام: «مَنْ سافر أو تزوّج والقمر في العقرب لم يرَ الحُسنَى»^(٣).

وقد عُدَّ أيام من كلّ شهر وأيام من الشهر منحوسه يتوقّى من السفر فيها، ومن ابتداء كلّ عمل بها، وحيث لم نظفر بدليل صالح عليه لم يهَمَّنَا التعرّض لها، وإن كان التجنّب منها ومن كلّ ما يتطير بها أولى، ولم يعلم أيضاً أنّ المراد بها شهور الفرس أو العربيّه، وقد يوجّه كلّ بوجه غير وجيه، وعلى كلّ حال فعلاجها لدى الحاجه بالتوكّل^(٤) والمضيّ، خلافاً على أهل الطيره.

فعن النّبى صلى الله عليه و آله: «كفّاره الطّيره التوكّل»^(٥).

وعن أبى الحسن الثانى عليه السلام: «مَنْ خرج يوم الأربعاء لا يدور خلافاً على أهل الطيره وُقِيَ من كلّ آفه، وعوفى من كلّ عاهه، وقضى الله حاجته»^(٦). وله أن يعالج نحوسه مانحس من الأيام بالصدقه، فعن الصادق عليه السلام: «تصدّق واخرج أى يوم

ص: ٢٢٠

-
- ١- ١. الوسائل: الباب (٥) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٢.
 - ٢- ٢. الوسائل: الباب (٤) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٤.
 - ٣- ٣. الوسائل: الباب (١١) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١.
 - ٤- ٤. والصدقه. (المرعى).
 - ٥- ٥. الوسائل: الباب (٨) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٣.
 - ٦- ٦. الوسائل: الباب (٨) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٤.

شئت»(١)، وكذا يفعل أيضاً لو عارضه في طريقه ما يتطير به الناس، ووجد في نفسه من ذلك شيئاً، وليقل حينئذٍ: «اعتصمت (٢) بك يا رب من شر ما أجد في نفسي فاعصمني»(٣)، ولتوكل على الله، ولیمض، خلافاً لأهل الطيره.

ويستحب اختيار آخر الليل للسير، ويكره أوله، ففي الخبر: «الأرض تطوى من آخر الليل»(٤).

وفي آخر [عن أبي عبد الله عليه السلام]: «وإياك والسير في أول الليل، وسير في آخره»(٥).

ثالثها: وهو أهمها(٦): التصدق بشيء عند افتتاح سفره، ويستحب كونها عند وضع الرجل في الركاب، خصوصاً إذا صادف المنحوسه أو المتطير بها من الأيام والأحوال، ففي المستفيضه رفع نحوستها بها(٧)، وليشترى السلامه من الله بما يتيسر له، ويستحب أن يقول عند التصدق: «اللهم إني اشتريت بهذه الصدقه سلامه سفرى، اللهم احفظنى واحفظ ما معى، وسلمنى وسلم ما معى، وبلغنى وبلغ ما معى ببلاغك الحسن الجميل»(٨).

رابعها: الوصيه عند الخروج، لاسيما بالحقوق الواجبه.

ص: ٢٢١

١-١. الوسائل: الباب (١٥) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ١.

٢-٢. وكذا يقول: أعيد بربى من كل ضير وشين. (المرعى).

٣-٣. الوسائل: الباب (٩) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ١.

٤-٤. الوسائل: الباب (١٠) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ١، ٢، ٣ نحوه.

٥-٥. الوسائل: الباب (١٠) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٩.

٦-٦. والأفضل صدقه السر. (المرعى).

٧-٧. الوسائل: الباب (٨) من أبواب آداب الصدقه، ح ٢، ٣، ٥.

٨-٨. مصباح الزائر: ٣١.

خامسها: توديع العيال بأن يجعلهم وديعه عند ربّه، ويجعله خليفه عليهم، وذلك بعد ركعتين أو أربع يركعها عند إرادته الخروج ويقول: «اللهم إني استودعك نفسي وأهلي ومالي وذريتي ودياري وآخرتي وأمانتي وخاتمه عملي».

فعن الصادق عليه السلام: «ما استخلف رجل على أهله بخلافه أفضل منها، ولم يدع بذلك الدعاء إلاّ أعطاه عزّ وجلّ ما سأله»^(١).

سادسها: إعلام إخوانه بسفره.

فعن النبيّ صلى الله عليه وآله: «حقّ على المسلم إذا أراد سفراً أن يُعلّم إخوانه، وحقّ على إخوانه إذا قدّم أن يأتوه»^(٢).

سابعها: العمل بالمأثورات من قراءه السور والآيات والأدعية عند باب داره، وذكر الله والتسميه والتحميد وشكره عند الركوب، والاستواء على الظهر، والإشراف والنزول، وكلّ انتقالٍ وتبدّلٍ حالٍ.

فعن الصادق عليه السلام: «كان رسول الله صلى الله عليه وآله في سفره إذا هبط سبّح، وإذا صعد كبر»^(٣).

وعن النبيّ صلى الله عليه وآله: «مَنْ رَكَبَ وَسَمَّى رَدَفَهُ مَلَكٌ يَحْفَظُهُ، وَمَنْ رَكَبَ وَلَمْ يُسَمِّ رَدَفَهُ شَيْطَانٌ يَمْنِيهِ حَتَّى يَنْزَلَ»^(٤).

ومنها: قراءه القَدْر للسلامه حين يسافر، أو يخرج من منزله، أو يركب

ص: ٢٢٢

١-١. الوسائل: الباب (١٨) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١.

٢-٢. الوسائل: الباب (٥٦) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١.

٣-٣. الوسائل: الباب (٢١) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١.

٤-٤. الوسائل: الباب (٢٠) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٢.

دأبته، وآيه الكرسي والسُّخْره (١) والمعوذتين والتوحيد والفتاحه والتسميه، وذكر الله في كلِّ حالٍ من الأحوال.

ومنها: ما عن أبي الحسن عليه السلام: «أَنْتَ يَقُومُ عَلَى بَابِ دَارِهِ تَلْقَاءُ مَا يَتَوَجَّهُ لَهُ، وَيَقْرَأُ الْحَمْدَ وَالْمَعُودَتَيْنِ وَالتَّوْحِيدَ وَآيَةَ الْكَرْسِيِّ أَمَامَهُ وَعَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ شِمَالِهِ، وَيَقُولُ: اللَّهُمَّ احْفَظْنِي وَاحْفَظْ مَامَعِي، وَبَلِّغْنِي وَبَلِّغْ مَامَعِي بِبِلاغِكَ الْحَسَنَ الْجَمِيلَ، يُحْفَظْ وَيُبَلِّغْ وَيُسَلِّمَ هُوَ وَمَا مَعَهُ» (٢).

ومنها: ما عن الرضا عليه السلام: «إِذَا خَرَجْتَ مِنْ مَنْزِلِكَ فِي سَفَرٍ أَوْ حَضَرَ فَقُلْ: بِسْمِ اللَّهِ، وَبِاللَّهِ، تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ، مَا شَاءَ اللَّهُ، لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ تَضْرِبُ بِهِ الْمَلَائِكَةُ وَجُوهَ الشَّيَاطِينِ، وَتَقُولُ: مَا سَبِيلُكُمْ عَلَيْهِ وَقَدْ سَمَّى اللَّهُ وَآمَنَ بِهِ وَتَوَكَّلَ عَلَيْهِ» (٣).

ومنها: ما كان الصادق عليه السلام يقول إذا وضع رجله في الركاب: «سُبْحَانَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ»، ويسبِّح الله سبعاً، ويحمده سبعاً، ويهلله سبعاً (٤).

وعن زين العابدين عليه السلام: «أَنْتَ لَوْ حَجَّ رَجُلٌ مَاشِياً وَقَرَأَ «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ» مَا وَجَدَ أَلَمَ الْمَشْيِ. _ وَقَالَ: _ مَا قَرَأَ أَحَدٌ «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ» حِينَ يَرْكَبُ دَابَّةً إِلَّا نَزَلَ مِنْهَا سَالِماً مَغْفُوراً لَهُ، وَلِقَارِئُهَا أَثْقَلَ عَلَى الدَّوَابِّ مِنَ الْحَدِيدِ» (٥).

وعن أبي جعفر عليه السلام: «لَوْ كَانَ شَيْءٌ يَسْبِقُ الْقَدَرَ لَقُلْتُ: قَارِئُ «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي

ص: ٢٢٣

١- ١. وهي قوله تعالى: «سُبْحَانَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ»، الزُخْرَف: ١٣.

٢- ٢. الوسائل: الباب (١٩) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ١ نحوه.

٣- ٣. الوسائل: الباب (١٩) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٦.

٤- ٤. الوسائل: الباب (٢٠) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٥.

٥- ٥. الوسائل: الباب (٢٤) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٣.

لَيْلَةِ الْقَدْرِ» حين يسافر، أو يخرج من منزله «(١).

والمتكفل لبقية المأثور منها على كثرتها: الكتب المعده لها.

وفى وصيه النبي صلى الله عليه وآله : « يا على ، إذا أردت مدينه أو قريه فقل حين تعانها: اللهم إني أسألك خيرها، وأعوذ بك من شرها، اللهم حَبِّبْنَا إلى أهلها، وَحَبِّبْ صَالِحِي أَهْلِهَا إلينا »(٢).

وعنه صلى الله عليه وآله : « يا على، إذا نزلت منزلاً فقل: اللهم أنزلني منزلاً مباركاً وأنت خير المنزلين، تُرْزَقَ خيرَه، ويُدْفَعَ عنك شرّه »(٣).

وينبغي له زياده الاعتماد والانقطاع إلى الله سبحانه، وقراءه ما يتعلّق بالحفظ من الآيات والدعوات، وقراءه ما يناسب ذلك، كقوله تعالى: « كَلَّا- إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ »(٤)، وقوله تعالى: « إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا »(٥). ودعاء التوجه، وكلمات الفرج، ونحو ذلك.

وعن النبي صلى الله عليه وآله : « يَسْبَحُ تَسْبِيحَ الزَّهْرَاءِ، وَيَقْرَأُ آيَةَ الْكُرْسِيِّ عِنْدَمَا يَأْخُذُ مَضْجَعَهُ فِي السَّفَرِ، يَكُونُ مُحْفُوظًا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى يَصْبِحَ »(٦).

ص: ٢٢٤

١- ١. الوسائل: الباب (٢٤) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٤، وفيه: (لو كان ... من منزله سيرجع).

٢- ٢. الوسائل: الباب (٥٤) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ١.

٣- ٣. الوسائل: الباب (٥٤) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٢.

٤- ٤. الشعراء: ٦٢.

٥- ٥. التوبه: ٤٠.

٦- ٦. الوسائل: الباب (٢٣) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٣، نحوه. والحديث مروي عن الصادق عليه السلام أنه قال : « أتى أخوان إلى رسول الله صلى الله عليه وآله فقالا : إنا نريد الشام في تجاره فعلمنا ما نقول ، فقال صلى الله عليه وآله : إذا آويتما إلى المنزل فصلّيا العشاء الآخرة ، فإذا وضع أحدكما جنبه على فراشه بعد الصلاه فليسبح تسبيح ... » .

ثامنها: التحنك بإداره طرف العمامه تحت حنكه.

ففى المستفيضه عن الصادق والكاظم عليهما السلام : «الضمان لمن خرج من بيته معتماً تحت حنكه أن يرجع إليه سالماً، وأن لا يصيبه السرق، ولا الغرق، ولا الحرق»(١).

تاسعها: استصحاب عصا من اللوز المرّ.

فعنه(٢): «من أراد أن تطوى له الأرض فليأخذ النقد من العصا، والنقد: عصا لوز مرّ»(٣)؛ «وفيه نفى للفقر، وأمان من الوحشه والضوارى وذوات الحّمه»(٤)، «وليصحب شيئاً من طين الحسين عليه السلام ؛ ليكون له شفاءً من كلّ داء، وأماناً من كلّ خوف»(٥)، و«يستصحب خاتماً من عقيق أصفر مكتوب على أحد جانبيه: (ما شاء الله لا قوّه إلاّ بالله، أستغفر الله) وعلى الجانب الآخر: (محمّد وعلى) وخاتماً من فيروزج مكتوب على أحد جانبيه: (الله الملك) وعلى الجانب الآخر: (المُلك لله الواحد القهار)»(٦).

عاشرها: اتّخاذ الرفقه فى السفر، ففى المستفيضه الأمر بها، والنهى الأكيد عن الوحده.

ففى وصيّته النّبى صلى الله عليه و آله لعلى عليه السلام : «لا تخرج فى سفر وحدك، فإنّ الشيطان مع

ص: ٢٢٥

١-١ . الوسائل: الباب (٥٩) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١، ٢.

٢-٢ . أى عن النّبى صلى الله عليه و آله .

٣-٣ . الوسائل: الباب (١٦) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٢.

٤-٤ . الوسائل: الباب (١٦) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١، ٣، ٤.

٥-٥ . الوسائل: الباب (٧٠) من أبواب المزار وما يناسبه، ح ٩ نحوه.

٦-٦ . الوسائل: الباب (٤٥) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١.

الواحد، وهو من الاثنين أبعد»(١). و«لعن [صلى الله عليه و آله] ثلاثة: الآكل زاده وحده، والنائم فى بيت وحده، والراكب فى الفلاة وحده»(٢).

وقال: «شَرَّ الناس من سافر وحده، ومنع رَفده، وضرب عبده»(٣). و«أحبَّ الصحابه إلى الله أربعه، ومازاد على سبعةٍ إلاّ- كثر لغتهم»(٤)، أى تشاجرهم، ومن اضطرَّ إلى السفر وحده فليقل: «ماشاء الله، لاحول ولا قوّه إلاّ بالله، اللهم آمِنْ وحشتى، وأعِنّى على وحدتى، وأدّ غيبتى»(٥).

وينبغى أن يرافق مثله فى الإنفاق، ويكره مصاحبته دونه أو فوقه فى ذلك، وأن يصحب من يتزَيّن به، ولا يصحب من يكون زينته له، ويستحبّ معاونه أصحابه وخدمتهم، وعدم الاختلاف معهم، وترك التقدّم على رفيقه فى الطريق.

الحادى عشر: استصحب السُفره والتَنَوُّق فيها، وتطيب الزاد والتوسعه فيه، لا سيّما فى سفر الحجّ.

وعن الصادق عليه السلام «إنّ من المروّه فى السفر كثره الزاد وطيبه، وبذله لمن كان معك»(٦). نعم، يكره التَنَوُّق فى سفر زياره الحسين عليه السلام ، بل يقتصر فيه على الخبز واللبن لمن قرب من مشهده، كأهل العراق، لا مطلقاً فى الأظهر.

فعن الصادق عليه السلام : «بلغنى أنّ قوماً إذا زاروا الحسين عليه السلام حملوا معهم السُفره فيها الجداء والأخبصه وأشباهه، ولو زاروا قبور آبائهم ما حملوا معهم هذا»(٧).

ص: ٢٢٦

- ١-١. الوسائل: الباب (٣٠) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٥.
- ٢-٢. الوسائل: الباب (٣٠) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٧.
- ٣-٣. الوسائل: الباب (٣٠) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٤.
- ٤-٤. الوسائل: الباب (٣٠) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٣.
- ٥-٥. الوسائل: الباب (٢٥) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١.
- ٦-٦. الوسائل: الباب (٤٩) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١.
- ٧-٧. الوسائل: الباب (٤١) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١.

وفى آخر: «تالله إنَّ أحدكم ليذهب إلى قبر أبيه كئيباً حزيناً، وتأتونه أنتم بالسفر، كلاً حتّى تأتونه شعثاً غبراً» (١).

الثانى عشر: حسن التخلّق مع صحبه ورفقته.

فعن الباقر عليه السلام: «ما يعبأ بمن يوءمّ هذا البيت إذا لم يكن فيه ثلاث خصال: خلق يخالق به من صحبه، أو حلم يملك به غضبه، أو ورع يحجزه عن معاصي الله» (٢).

وفى المستفيضه: «المروءه فى السفر ببذل الزاد، وحسن الخلق، والمزاح فى غير المعاصي» (٣).

وفى بعضها: «قله الخلاف على من صحبتك، وترك الروايه عليهم إذا أنت فارقتهم» (٤).

وعن الصادق عليه السلام: «ليس من المروءه أن يحدث الرجل بما يتفق فى السفر من خير أو شر» (٥).

وعنه عليه السلام: «وطن نفسك على حسن الصحابه لمن صحبت فى حسن خلقك، وكفّ لسانك، وأكظم غيظك، وأقلّ لغوك، وتفرش عفوك، وتسخى نفسك» (٦).

الثالث عشر: استصحاب جميع ما يحتاج إليه من السلاح والآلات والأدويه، كما فى ذيل ما يأتى من وصايا لقمان لابنه، وليعمل بجميع ما فى تلك الوصيه.

ص: ٢٢٧

١- ١. الوسائل: الباب (٤١) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٢.

٢- ٢. الخصال: (باب الثلاثه): ١٤٨.

٣- ٣. الوسائل: الباب (٤٩) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١٤.

٤- ٤. الوسائل: الباب (٤٩) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١٢.

٥- ٥. الوسائل: الباب (٤٩) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ٢، ١٦.

٦- ٦. الوسائل: الباب (٢) من أبواب أحكام العِشره، ح ٢، وفيه: (تغرس) و(تسخو) بدل (تفرش) و(تسخى).

الرابع عشر: إقامه رفقاء المريض لأجله ثلاثاً.

فعن النبي صلى الله عليه وآله : «إذا كنت في سفر ومرض أحدكم فأقيموا عليه ثلاثه أيام»^(١).

وعن الصادق عليه السلام : «حق المسافر أن يقيم عليه أصحابه إذا مرض ثلاثاً»^(٢).

الخامس عشر: رعايه حقوق دابته.

فعن الصادق عليه السلام : «قال رسول الله صلى الله عليه وآله : للدابة على صاحبها خصال: يبدأ بعلفها إذا نزل، ويعرض عليها الماء إذا مرّ به، ولا يضرب وجهها فإنها تسبح بحمد ربها، ولا يقف على ظهرها إلا في سبيل الله، ولا يحملها فوق طاقتها، ولا يكلفها من المشي إلا ما تطيق»^(٣).

وفي آخر: «ولا تتورّكوا على الدواب، ولا تتخذوا ظهورها مجالس»^(٤).

وفي آخر: «ولا يضربها على النفار، ويضربها على العثار، فإنها ترى ما لا ترون»^(٥).

ويكره التعرس^(٦)،^(٧) على ظهر الطريق، والنزول في بطون الأودية، والإسراع في السير، وجعل المنزلين منزلاً إلا في أرض جده، وأن يطرق أهله ليلاً حتى يعلمهم، ويستحب إسراع عوده إليهم، وأن يستصحب هديّه

ص: ٢٢٨

١-١. الوسائل: الباب (٦٤) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٢.

٢-٢. الفقيه: ٢/٢٧٩.

٣-٣. الوسائل: الباب (٩) من أبواب أحكام الدواب، ح ١.

٤-٤. الوسائل: الباب (٩) من أبواب أحكام الدواب، ح ٩.

٥-٥. الوسائل: الباب (١٣) من أبواب أحكام الدواب، ح ٤.

٦-٦. التعريس: أن يسير النهار كله وينزل أوّل الليل. تاج العروس: ٨/٣٦١ (ماده عرس).

٧-٧. هذه النواهي التنزيهية أكثرها ممّا لم يقم عليها دليل قوى، فليرع الرجاء. (المرعشي).

لهم إذا رجع إليهم.

عن الصادق عليه السلام : «إذا سافر أحدكم فَقَدِمَ من سفره فليأت أهله بما تيسر ولو بحجر...» (١) الخبر.

ويكره ركوب البحر في هيجانه.

فعن أبي جعفر عليه السلام : «إذا اضطرب بك البحر فاتكئ على جانبك الأيمن وقل: بسم الله اسكن بسكينه الله، وقَرِّ بقرار الله، واهدأ بإذن الله، ولا حول ولا قوة إلا بالله» (٢). ولينادى إذا ضلَّ في طريق البر: «يا صالح»، «يا أبا صالح أرشدونا رحمكم الله». وفي طريق البحر: «يا حمزه» (٣). وإذا بات في أرض قفر فليقل: «إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ» إلى قوله: «تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ» (٤).

وينبغي للماشي أن ينسل في مشيه، أى يسرع.

فعن الصادق عليه السلام : «سيروا وانسلوا فإنه أخف عليكم» (٥).

وجاءت المشاه إلى النبي صلى الله عليه وآله فشكوا إليه الإعياء، فقال: «عليكم بالنسلان، ففعلوا فذهب عنهم الإعياء» (٦).

وأن يقرأ سورة القدر؛ لئلا يجد ألم المشى، كما مرَّ عن السَّجَّاد عليه السلام .

وعن رسول الله صلى الله عليه وآله : «زاد المسافر الحذاء والشعر ما كان منه ليس فيه

ص: ٢٢٩

١- ١. الوسائل: الباب (٦٧) من أبواب أحكام الدواب، ح ١.

٢- ٢. الوسائل: الباب (٦١) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ١.

٣- ٣. الوسائل: الباب (٥٣) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٢.

٤- ٤. الأعراف: ٥٤.

٥- ٥. الوسائل: الباب (٥١) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ١.

٦- ٦. الوسائل: الباب (٥١) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٣.

خناء»(١). وفي نسخه: «جفاء»، وفي أخرى: «حنان».

وليختر وقت النزول من بقاع الأرض أحسنها لوناً، وألينها ترباً، وأكثرها عشباً.

هذه جملة ما على المسافر.

وأما أهله(٢) ورفقته فيستحبّ لهم تشييع المسافر وتوديعه وإعانتة، والدعاء له بالسهولة والسلامة، وقضاء المآرب عند وداعه.

قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «مَنْ أَعَانَ مَوْءِناً مَسَافِراً فَرَّجَ اللَّهُ عَنْهُ ثَلَاثاً وَسَبْعِينَ كَرْبَةً، وَأَجَارَهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ مِنَ الْغَمِّ وَالْهَمِّ، وَنَفَسَ كَرْبَةُ الْعَظِيمِ يَوْمَ يَغْصُّ النَّاسُ بِأَنْفَاسِهِمْ»(٣).

وكان رسول الله صلى الله عليه وآله إذا ودّع الموءنين قال: «زَوَّدَكُمْ اللَّهُ التَّقْوَى، وَوَجَّهَكُمْ إِلَى كُلِّ خَيْرٍ، وَقَضَى لَكُمْ كُلَّ حَاجَةٍ، وَسَلَّمْ لَكُمْ دِينَكُمْ وَدُنْيَاكُمْ، وَرَدَّكُمْ سَالِمِينَ إِلَى سَالِمِينَ»(٤).

وفي آخر: «كَانَ إِذَا وَدَّعَ مَسَافِراً أَخَذَ بِيَدِهِ، ثُمَّ قَالَ: أَحْسَنَ لَكَ الصَّحَابَةُ، وَأَكْمَلَ لَكَ الْمَعُونَةُ، وَسَهَّلَ لَكَ الْحَزُونَ وَقَرَّبَ لَكَ الْبَعِيدَ، وَكَفَاكَ الْمَهْمَ، وَحَفِظَ لَكَ دِينَكَ وَأَمَانَتَكَ وَخَوَاتِيمَ عَمَلِكَ، وَوَجَّهَكَ لِكُلِّ خَيْرٍ، عَلَيْكَ بِتَقْوَى اللَّهِ، اسْتَوْدِعَ اللَّهُ نَفْسَكَ، سِرٌّ عَلَى بَرَكَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ»(٥).

وينبغي أن يُقرأ في أذنه: «إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَادُّكَ إِلَى مَعَادٍ»(٦).

ص: ٢٣٠

١- ١. الوسائل: الباب (٣٧) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ١.

٢- ٢. أكثرها غير واضح الدليل، والرجاء خير سبيل. (المرعشي).

٣- ٣. الوسائل: الباب (٤٦) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ١.

٤- ٤. الوسائل: الباب (٢٩) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ١.

٥- ٥. الوسائل: الباب (٢٩) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٢.

٦- ٦. القصص: ٨٥.

إن شاء الله، ثم يوءذن خلفه، وليقم كما هو المشهور عملاً وينبغي رعايه حقه في أهله وعياله وحسن الخلافه فيهم، لا سيما مسافر الحج.

فعن الباقر عليه السلام: «مَنْ خَلَفَ حَاجًّا بِخَيْرٍ كَانَ لَهُ كَأَجْرِهِ، كَأَنَّهُ يَسْتَلِمُ الْأَحْجَارَ» (١).

وَأَنْ يُوقِّرَ الْقَادِمَ مِنَ الْحَجِّ.

فعن الباقر عليه السلام: «وَقَرُّوا الْحَاجَّ وَالْمُعْتَمِرَ فَإِنَّ ذَلِكَ وَاجِبٌ عَلَيْكُمْ» (٢).

وكان علي بن الحسين عليه السلام يقول: «يا معشر من لم يحج، استبشروا بالحاج وصافحوهم وعظموهم، فإن ذلك يجب عليكم تشاركوهم في الأجر» (٣).

وكان رسول الله صلى الله عليه وآله يقول للقادم من مكه (٤): «قَبِلَ اللَّهُ مِنْكَ، وَأَخْلَفَ عَلَيْكَ نَفَقَتَكَ، وَغَفَرَ ذَنْبَكَ» (٥).

ولتبرك بختم المقام بخير خبر تكفل مكارم أخلاق السفر، بل والحضر.

فعن الصادق عليه السلام قال: «قال لقمان لابنه: يا بُنَيَّ، إذا سافرت مع قوم فأكثر استشارتهم في أمرك وأمورهم، وأكثر التبشيم في وجوههم، وكن كريماً على زادك بينهم، وإذا دعوك فأجبهم، وإذا استعانوا بك فأعينهم، واستعمل طول الصمت، وكثره الصلاه، وسخاء النفس بما معك من دايه أو ماء أو زاد، وإذا استشهدوك على الحق فاشهد لهم، واجهد رأيك لهم إذا استشاروك، ثم لا تعزم حتى تثبت وتنظر، ولا تجب في مشوره حتى تقوم فيها، وتقعد وتنام وتأكل وتضع (٦) وأنت مستعمل فكرتك وحكمتك في مشورتك؛ فإن من لم يمحض النصيح لمن استشاره سلبه الله

ص: ٢٣١

-
- ١- ١. الوسائل: الباب (٤٧) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ١.
 - ٢- ٢. الوسائل: الباب (٥٥) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٣.
 - ٣- ٣. الوسائل: الباب (٥٥) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٢.
 - ٤- ٤. وورد مرسلًا أنه يقال للقادم من مكه: [ذهب العناء، وبقي الأجر]، كما حدّثني بعض مشايخي. (المرعشي).
 - ٥- ٥. الوسائل: الباب (٥٥) من أبواب آداب السفر إلى الحج وغيره، ح ٤.
 - ٦- ٦. كذا في نسخه العروه، وفي الوسائل: (وتصلّى).

رأيه (١)، ونزع منه الأمانه. وإذا رأيت أصحابك يمشون فامش معهم، وإذا رأيتهم يعملون فاعمل معهم، فإذا تصدقوا أو أعطوا قرضاً فأعط معهم، واسمع لمن هو أكبر منك سنّاً، وإذا أمروك بأمر وسألوك شيئاً فقل: نعم، ولا تقل: لا، فإنّها عيّ ولوءم، وإذا تحيرتم في الطريق فانزلوا، وإذا شككتهم في القصد فقفوا أو تواءموا، وإذا رأيتم شخصاً واحداً فلا تسألوه عن طريقكم ولا تسترشدوه؛ فإنّ الشخص الواحد في الفلات مريب، لعلّه يكون عين اللصوص، أو يكون هو الشيطان الّذى حيّركم، واحذروا الشخصين أيضاً إلّا أن ترون مالا أرى، فإنّ العاقل إذا أبصر بعينه شيئاً عرف الحقّ منه، والشاهد يرى ما لا يرى الغائب. يا بُنَيّ، إذا جاء وقت الصلاه فلا توءخّها لشيء، صِلّها واسترح منها فإنّها دين، وصلّ في جماعه ولو على رأس زجّ (٢)، ولا تنامنّ على دابّتك فإنّ ذلك سريع في دبرها، وليس ذلك من فعل الحكماء إلّا أن تكون في محمل يمكنك التمدّد لاسترخاء المفاصل، وإذا قربت من المنزل فانزل عن دابّتك وابدأ بعلفها فإنّها نفسك، وإذا أردتم النزول فعليكم من بقاع الأرض بأحسنها لونا، وألينها تربّه، وأكثرها عشباً، وإذا نزلت فصلّ ركعتين قبل أن تجلس، وإذا أردت قضاء حاجتك فأبعد المذهب في الأرض، وإذا ارتحلت فصلّ ركعتين، ثم ودّع الأرض الّتي حللت بها، وسلّم عليها وعلى أهلها، فإنّ لكلّ بقعه أهلاً من الملائكه، فإن استطعت أن لا تأكل طعاماً حتّى تبدأ وتصدّق منه فافعل، وعليك بقراءه كتاب الله مادمت راكباً، وعليك بالتسبيح مادمت عاملاً عملاً، وعليك بالدعاء مادمت خالياً، وإياك والسير في أوّل الليل، وسر في آخره، وإياك ورفع الصوت (٣).

يا بُنَيّ، سافر بسيفك وخفّك وعمامتك وجبالك وسقائك وخيوطك ومخزك، وتزوّد معك من الأدوية فانفع به أنت ومن معك، وكن لأصحابك موافقاً، إلّا في

ص: ٢٣٢

١-١. وفي نسخه بدل (رأيه) (لّبه). (المرعشى).

٢-٢. الزج: الرمح والسهم. كتاب العين (مادّه زج).

٣-٣. الوسائل: الباب (٥٢) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١ و ٢.

معصيه الله عز وجل» (١).

هذا ما يتعلّق بكلّي السفر.

[ما يتعلّق بآداب سفر الحجّ اختصاصاً]

ويختصّ سفر الحجّ بأمور آخر.

منها: اختيار المشى فيه على الركوب على الأرجح، بل الحفاء على الانتعال، إلا أن يُضعِفَه عن العباد، أو كان لمجرّد تقليل النفقه. وعليهما يحمل ما يستظهر منها أفضليته الركوب.

وروى: «ما تقرّب العبدُ إلى الله عز وجل بشيء أحبّ إليه من المشى إلى بيته الحرام على القدمين، وإنّ الحجّه الواحده تعدل سبعين حجّه» (٢).

و: «ما عبّد الله بشيء مثل الصمت والمشي إلى بيته» (٣).

ومنها: أن تكون نفقه الحجّ والعمره حلالاً طيباً.

فعنهم عليهم السلام: «إنّا أهل بيت حجّ ضرورتنا ومهور نساتنا وأكفاننا من طهور أموالنا» (٤).

وعنهم عليهم السلام: «من حجّ (٥) بمالٍ حرامٍ نودي عند التليه: لا لبيك عدى ولا سعديك» (٦).

وعن الباقر عليه السلام: «مَنْ أَصَابَ مَالاً مِنْ أَرْبَعٍ لَمْ يَقْبَلْ مِنْهُ فِي أَرْبَعٍ: مَنْ أَصَابَ مَالاً

ص: ٢٣٣

١- ١. الوسائل: الباب (٤٣) من أبواب آداب السفر إلى الحجّ وغيره، ح ١.

٢- ٢. الوسائل: الباب (٣٢) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٥.

٣- ٣. الوسائل: الباب (٣٢) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٦.

٤- ٤. الوسائل: الباب (٥٢) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٢.

٥- ٥. الروايه مأثوره عن مولانا الكاظم عليه السلام . (المرعشى).

٦- ٦. الوسائل: الباب (٥٢) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١.

مِنْ غُلُولٍ، أَوْ رِبَاً، أَوْ خِيَانَةٍ، أَوْ سَرَقَةٍ لَمْ يَقْبَلْ مِنْهُ فِي زَكَاةٍ، وَلَا صَدَقَةٍ، وَلَا حَجٍّ، وَلَا عُمْرَةٍ»(١).

ومنها: استحباب تيه العود إلى الحج عند الخروج من مكة، وكراهه تيه عدم العود.

فعن النبي صلى الله عليه وآله: «مَنْ رَجَعَ مِنْ مَكَّةَ وَهُوَ يَنْوِي الْحَجَّ مِنْ قَابِلِ زَيْدٍ فِي عَمْرِهِ، وَمَنْ خَرَجَ مِنْ مَكَّةَ وَلَا يَرِيدُ الْعُودَ إِلَيْهَا فَقَدْ اقْتَرَبَ أَجَلُهُ، وَدَنَا عَذَابُهُ»(٢).

وعن الصادق عليه السلام مثله مستفيضاً(٣).

وقال لعيسى بن أبي منصور: «يا عيسى، إِنِّي أَحَبُّ أَنْ يَرَاكَ اللَّهُ فِيمَا بَيْنَ الْحَجِّ إِلَى الْحَجِّ وَأَنْتَ تَتَهَيَّأُ لِلْحَجِّ»(٤).

ومنها: أن لا يخرج من الحرمين الشريفين بعد ارتفاع النهار إلا بعد أداء الفرضين بهما(٥).

ومنها: البدء بزياره النبي صلى الله عليه وآله لمن حج على طريق العراق(٦).

ومنها: أن لا يحج ولا يعتمر على الإبل الجلالة، ولكن لا يبعد اختصاص الكراهه بأداء المناسك عليها، ولا يسرى إلى ما يسار عليها من البلاد البعيدة في الطريق.

ومن أهم ما ينبغي رعايته في هذا السفر: احتسابه من سفر آخرته

ص: ٢٣٤

١-١. الوسائل: الباب (٥٢) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ٥.

٢-٢. الوسائل: الباب (٥٧) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ٣.

٣-٣. الوسائل: الباب (٥٧) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ١، ٢، ٥، ٦.

٤-٤. الوسائل: الباب (٥٦) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ٢.

٥-٥. الوسائل: الباب (٤٣) من أبواب مقدمات الطواف وما يتبعها، ح ١.

٦-٦. السرائر لابن إدريس: ١/٦٤٧، نحوه.

بالمحافظة على تصحيح التيه، وإخلاص السريره، وأداء حقيقه القربه، والتجنب عن الرياء، والتجرد عن حب المدح والثناء، وأن لا يجعل سفره هذا على ما عليه كثير من مترفي عصرنا من جعله وسيله للرفعه والافتخار، بل وصله إلى التجاره والانتشار، ومشاهده البلدان، وتصفح الأمصار، وأن يراعى أسرار الخفيه ودقائقه الجليه، كما يفصح عن ذلك ما أشار إليه بعض الأعلام: إن الله تعالى سنّ الحيج ووضع على عباده إظهاراً لجلاله وكبريائه، وعلو شأنه، وعظم سلطانه، وإعلاناً لرق الناس وعبوديتهم وذلكهم واستكانتهم، وقد عاملهم في ذلك معاملة السلاطين لرعاياهم، والملاك لمماليكهم، يستذلونهم بالوقوف على باب بعد باب، واللبث في حجاب بعد حجاب، وإن الله تعالى قد شرف البيت الحرام وأضافه إلى نفسه، واصطفاه لقدس، وجعله قياماً للعباد، ومقصدًا، يوءم من جميع البلاد، وجعل ما حوله حرماً، وجعل الحرم آمناً، وجعل فيه ميداناً ومجالاً، وجعل له في الحل شبيهاً ومثلاً، فوضعه على مثال حضره الملوك والسلاطين، ثم أذن في الناس بالحج ليأتوه رجالاً وركباناً من كل فج، وأمرهم بالإحرام وتغيير الهيئه واللباس شعناً غبراً متواضعين مستكينين، رافعين أصواتهم بالتليه، وإجابه الدعوه، حتى إذا أتوه كذلك حجبهم عن الدخول، وأوقفهم في حجه يدعونه ويتضرعون إليه، حتى إذا طال تضرعهم واستكانتهم ورجموا شياطينهم بجمارهم، وخلعوا طاعه الشيطان من رقابهم أذن لهم بتقريب قربانهم وقضاء تفتهم؛ ليظهروا من الذنوب التي كانت هي الحجاب بينهم وبينه، وليزوروا البيت على طهاره منهم، ثم يُعيدهم فيه بما يظهر معه كمال الرق وكنه العبوديه، فجعلهم تارة يطوفون فيه، ويتعلقون بأستاره، ويلوذون بأركانه، وأخرى يسعون بين

يديه مشياً وعَدواً؛ ليتبين لهم عز الربوبية، وذلل العبودية؛ وليعرفوا أنفسهم، ويضع الكبر من رءوسهم، ويجعل نير الخضوع في أعناقهم، ويستشعروا شعار المذلّة، وينزعوا ملابس الفخر والعزّة، وهذا من أعظم فوائد الحجّ، مضافاً إلى ما فيه من التذكّر بالإحرام، والوقوف في المشاعر العظام لأحوال المحشر وأحوال يوم القيامة؛ إذ الحجّ هو الحشر الأصغر، وإحرام الناس وتلبيتهم وحشرهم إلى المواقف ووقوفهم بها والهيّن متضرّعين راجعين إلى الفلاح أو الخيبة والشقاء أشبه شيء بخروج الناس من أجداثهم، وتوشّحهم بأكفانهم، واستغاثتهم من ذنوبهم، وحشرهم إلى صعيد واحد إلى نعيم أو عذاب أليم، بل حركات الحاجّ في طوافهم وسعيهم ورجوعهم وعودهم يشبه أطوار الخائف الوجل المضطرب المدهوش، الطالب ملجئاً ومفرجاً نحو أهل المحشر في أحوالهم وأطوارهم، فيحلول هذه المشاعر والجبال والشّعب والتلال، ولدى وقوفه بمواقفه العظام يهون ما بأمامه من أهوال يوم القيامة، من عظام يوم المحشر وشدائد النشر، عصمنا الله وجميع المؤمنين، ورزقنا فوزه يوم الدين، آمين ربّ العالمين (١). وصلى الله على محمّد وآله الطاهرين (٢).

* * *

ص: ٢٣٦

-
- ١ - ١. من أوّل كتاب الحجّ إلى هنا لنجله الأجد الأوحّد حضره السيّد محمّد، بأمر والده دام ظلّهما وعلا- مجدهما. (المسترحمى).
- ٢ - ٢. عبارته الصلاة على محمّد وعلى آله الطاهرين لا- توجد في النسخ إلا- في نسخة المكتبة الإسلامية، وكذا كلمه (المسترحمى) وهو النسخ لتلك المقدّمه.

فصل: في وجوب الحجّ

وجوب الحجّ مرّه واحده

من أركان الدين: الحجّ، وهو واجب على كلّ من استجمع الشرائط الآتيه _ من الرجال والنساء والخناثي _ بالكتاب والسّنّه والإجماع من جميع المسلمين. بل بالضروره، ومُنكره (١) في سلك الكافرين (٢)، وتاركه عمداً مستخفاً به (٣) بمنزلتهم، وتركه من غير استخفافٍ من الكبائر.

ولا يجب في أصل الشرع إلّا مرّه واحده في تمام العمر، وهو المسمّى بحجّه الإسلام، أي الحجّ الذي بُني عليه الإسلام (٤)، مثل الصلاه والصوم والخمس والزكاه.

من ذهب إلى وجوبه على أهل الجَدّه في كلّ عام

وما نُقل عن الصدوق في العلل (علل الشرائع: ٢/٤٠٥). من وجوبه على أهل الجَدّه (٥) كلّ عام على فرض ثبوته (٦) شاذّ مخالف للإجماع والأخبار، ولا بدّ من حمله

ص: ٢٣٧

١ - ١. قد أشرنا كراراً أنّ مناط الكفر تكذيب النبيّ، وأنّ الضروريه طريق إلى الاعتقاد به لمن انتحل في الإسلام، لا- أنّ له موضوعيه كما توهم. (آقا ضياء).

٢ - ٢. مرّ الكلام في ميزان الكفر في كتاب الطهاره. (الخميني).

٣ - ٣. منكرراً لاهمّيّته. (المرعشي).

٤ - ٤. أو الواجب بالإسلام، كما قالوا في زكاه الفطره. (محمّد الشيرازي).

٥ - ٥. هي _ بكسر الجيم وتخفيف الدال _ الغنى والاستطاعه. (الإصفهاني). * بكسر الجيم وتخفيف الدال: الغنى وكثره المال والاستطاعه. (الإصطهباناتي). * هي _ بكسر الجيم وتخفيف الدال _ الغنى والاستطاعه. (عبدالله الشيرازي). * بكسر الجيم وتخفيف الدال: الغنى. (الروحاني).

٦ - ٦. لا وجه لتوقّفه فيما حكى عنه قدس سره بعد التصريح به في كتاب العلل وركون المصنّف عليه. (المرعشي).

على بعض المحامل، كالأخبار الواردة (الوسائل: الباب (٢) والباب (٣٨) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه). بهذا المضمون من إرادته الاستحباب المؤكّد، أو الوجوب على البدل، بمعنى أنّه يجب عليه في عامه، وإذا تركه ففي العام الثاني، وهكذا. ويمكن حملها على الوجوب الكفائي (١)؛ فإنّه لا يبعد (٢) وجوب الحجّ (٣) كفايةً على كلّ أحد في كلّ عام إذا كان متمكناً بحيث لا تبقى مكّة خالية من الحجاج (٤)؛

عدم جواز تعطيل الكعبة

لجمله من

ص: ٢٣٨

١- ١. لكنّه مخالف لظهورها، بل صراحه بعضها وما دلّ على عدم جواز تعطيل الكعبة وإجبار الوالى الناس على الحجّ لا يختصّ بأهل الجده. (الروحاني).

٢- ٢. فيه إشكال؛ لأقربيه الحمل على الاستحباب على مثل هذا الحمل، مع أنّ المانع عن الوجوب التعيّن العيني ثابت بالنسبه إلى هذا المعنى أيضاً، وهو عدم التزام الأصحاب به، مع أنّ إعراض الأصحاب عنها يوجب وهناً في سندها أو دلالتها فلا يبقى مجال للأخذ بها، فلا بدّ من جعل مثلها موضوع التسامح في أدلّه السنن، وحينئذٍ يشكل أمر استحبابها شرعاً، ولا ينافي ذلك بناء الأصحاب على الاستحباب الموجب؛ لاعتنائهم بها سنداً، إذ من الممكن كون ذلك من جهه بنائهم على التسامح في المستحبات، ومع هذا الاحتمال لا يبقى مجال جعل عملهم بها موجباً للوثوق بصدورها، اللهم [إلا] أن يدعى أنّ نفس استفادتها كافيه في الوثوق الإجمالي بصدور بعضها، وحينئذٍ لا محيص عن الجمع السابق بالحمل على الاستحباب الشرعي، والله العالم. (آقا ضياء).

٣- ٣. على الأحوط. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٤- ٤. كما ورد بعض الروايات (الوسائل: الباب (٣٧)، (٣٨)، (٣٩)، (٤٠) من أبواب المزار وما يناسبه). بهذا المضمون في زياره مولانا الحسين الشهيد روى له الفداء أيضاً. (المرعشي).

الأخبار الدالّة على أنّه لا يجوز تعطيل الكعبه عن الحجّ (الوسائل: الباب (٤) من أبواب وجوب الحجّ، ح ٢ - ١٠)، والأخبار الدالّة على أنّ على الإمام - كما في بعضها (الوسائل: الباب (٥) من أبواب وجوب الحجّ، ح ١) - وعلى الوالى - كما في آخر (الوسائل: الباب (٥) من أبواب وجوب الحجّ، ح ٢) - أن يجبر الناس على الحجّ والمقام فى مكّه ، وزياره الرسول صلى الله عليه وآله والمقام عنده، وأنّه إن لم يكن لهم مال أنفق عليهم من بيت المال.

فوريّه أداء الحجّ بعد تحقّق الشرائط

(مسأله ١): لاختلاف فى أنّ وجوب الحجّ بعد تحقّق الشرائط فوريّ، بمعنى أنّه يجب المبادره إليه فى العام الأوّل من الاستطاعه، فلا يجوز تأخيرّه عنه، وإن تركه فيه ففى العام الثانى، وهكذا، ويدلّ عليه جملة من الأخبار (الوسائل: الباب (٢) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٢، ٤، ٥، ٦، ٧)، فلو خالف وأخر مع وجود الشرائط بلا عذر (١) يكون عاصياً، بل لا يبعد (٢) كونه كبيره (٣)، كما صرح به جماعه ويمكن استفادته (٤) من جملة من الأخبار (الوسائل: الباب (٧) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١ - ٥).

ص: ٢٣٩

١-١. وصادف ترك الحجّ رأساً. (الفانى).

٢-٢. محلّ تأمل لو لم نقل محلّ منع، نعم، لا يبعد مع كون التأخير استخفافاً. (الخمينى). * فيه إشكال. (المرعشى).

٣-٣. فيه تأمّل، إلّا مع الاستخفاف والأداء إلى الموت قبل أن يحجّ. (محمّد الشيرازى). * وقد تقدّم أنّ كلّ معصيه كبيره. (الروحانى).

٤-٤. لا يمكن؛ لأنّ تلك الأخبار ناظره إلى صورته الترك رأساً بالتسويق. (الفانى).

(مسأله ٢): لو توقّف إدراك الحجّ بعد حصول الاستطاعه على مقدمات من السفر وتهيئه أسبابه وجب المبادره إلى إتيانها على وجه يدرك الحجّ في تلك السنه، ولو تعدّدت الرفقه وتمكّن من المسير مع كلّ منهم اختار (١) أو ثقهم (٢) سلامه (٣) وإدراكاً. ولو وجدت واحده (٤) ولم يعلم حصول أخرى، أو لم يعلم التمكّن من المسير والإدراك للحجّ بالتأخير فهل يجب الخروج مع الأولى، أو يجوز التأخير إلى الأخرى بمجرد احتمال الإدراك، أو لا يجوز إلّا مع الوثوق (٥)؟ أقوال، أقواها الأخير (٦). وعلى أيّ تقدير إذا لم يخرج مع الأولى واتفق عدم التمكّن من المسير أو عدم إدراك الحجّ بسبب التأخير استقرّ عليه

ص: ٢٤٠

- ١-١. على الأولى. (الخميني).
- ٢-٢. على الأحوط الأولى. (المرعشي). * لا يتعيّن عليه ذلك على الأقرب. (زين الدين). * لا تعيّن له. (محمّد الشيرازي).
- ٣-٣. لا دليل على وجوبه الشرعي، كما لا ريب في رجحانه العقلي. (الفاني). * لا يجب ذلك. (الخوئي). * في وجوبه إشكال. (حسن القمّي).
- ٤-٤. مع عدم المحذور في الخروج معها. (الخميني).
- ٥-٥. قد يقال بكفايه الظنّ في جواز التأخير، ولكنّ اعتبار الوثوق كما في المتن أحوط. (زين الدين).
- ٦-٦. بل الأحوط عدم الجواز؛ لاحتمال فوت التكليف المنجز به، وهو غير جائز عقلاً. (آقا ضياء). * يحتمل كفايه الظنّ بالإدراك أيضاً. (حسن القمّي).

الحجّ (١) وإن لم يكن آثماً بالتأخير؛ لأنّه كان متمكناً من الخروج مع الأولى، إلّا إذا تبين عدم إدراكه (٢) لو سار معهم أيضاً.

ص: ٢٤١

-
- ١ - ١. لا موجب للاستقرار مع جواز التأخير. (الخوئي). * ويستقرّ عليه الحجّ كذلك لو سافر مع الأولى فلم يدرك، وكان لو سافر مع الثانية أدرك. (زين الدين). * المناط العذر العقلاني، فلو خرج مع الرفقة الثانية ولم يصل لم يستقرّ عليه؛ لكونه مقدوراً في ترك المسير مع الأولى، وليس المناط تبين الإدراك وعدمه. (محمّد الشيرازي).
- ٢ - ٢. بل لا يحكم بالاستقرار، إلّا إذا تبين إدراكه لو سار معهم. (محمّد رضا الكلبيكاني).

الشرط الأول : الكمال بالبلوغ والعقل

أحدهما: الكمال بالبلوغ والعقل، فلا يجب على الصبى وإن كان مراهقاً، ولا على المجنون وإن كان أدوارياً إذا لم يف دور إفاقته بإتيان تمام الأعمال (١)،

مشروعيّه حجّ الصبى وعدم الإجزاء عن حجّه الإسلام

ولو حجّ الصبى لم يجز عن حجّه الإسلام وإن قلنا بصحّه عباداته وشرعيّتها كما هو الأقوى، وكان واجداً لجميع الشرائط سوى البلوغ.

ففى خبر مسمع، عن الصادق عليه السلام: «لو أنّ غلاماً حجّ عشر حججٍ ثمّ احتلم كان عليه فريضه الإسلام» (الوسائل: الباب (١٣) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٢).

ص: ٢٤٢

١- ١. وتهيئه ما ليس موجوداً من مقدّماتها. (البروجردى، زين الدين). * وتهيئه المقدّمات غير الموجوده. (عبدالله الشيرازى). * بمقدّماتها الغير الحاصله. (الخمينى). * وكذا بتهيئه مقدّماته الغير الموجوده. (المرعشى). * وإتيان المقدّمات التى لا بدّ منها، ويأتى فى المسأله (٧) ما ينفع المقام. (السيزوارى). * بشرائطها العقليّه والشرعيّه حتّى الاستطاعه. (محمّد رضا الكلبيگانى). * وتهيئه ما ليس موجوداً من المقدّمات، ولا يبعد كفايه وفاء الدور بمعظم الأعمال وفيه الأركان. (محمّد الشيرازى).

وفى خبر إسحاق بن عمار، عن أبي الحسن عليه السلام : عن ابن عشر سنين يحجّ؟ قال عليه السلام : «عليه حجّه الإسلام إذا احتلم، وكذا الجارية عليها الحجّ إذا طمئت» (الوسائل: الباب (١٢) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١).

اشتراط إذن الولي في حجّ الصبيّ

(مسأله ١): يستحبّ (١) للصبيّ (٢) المميّز أن يحجّ وإن لم يكن مجزياً عن حجّه الإسلام، ولكن هل يتوقّف ذلك على إذن الولي، أو لا؟ المشهور (٣) بل قيل: لاخلاف فيه، أنّه مشروط بإذنه؛ لاستتباعه المال في بعض الأحوال للهدى وللکفاره؛ ولأنّه عباده متلقاه من الشرع مخالف للأصل، فيجب الاقتصار فيه على المتيقّن، وفيه أنّه ليس تصرّفاً مائتاً وإن كان ربّما يستتبع المال، وأنّ العمومات (٤) كافيه (٥) في صحّته وشرعيّته مطلقاً، فالأقوى عدم (٦)

ص: ٢٤٣

١-١ . استفاده الاستحباب في المقام مشكل. (المرعشى).

٢-٢ . بمعنى رجحانه عليه، وفي التعبير مسامحه، كما لا يخفى. (آقا ضياء).

٣-٣ . الأقوى أنّ الحجّ بما هو لا يتوقّف عليه، ولكن لا يجوز له التصرف في ماله لأجل الحجّ، وإن عصى فالحجّ صحيح، إلا أن يكون هنا من قبل بطلان تصرّفه أمر موجب للبطلان. (الفيروز آبادي).

٤-٤ . في كون الإطلاقات الواردة في الصبيّ المميّز لبيان مثل هذه الصورة نظر، بل الأقوى حينئذٍ الاشتراط؛ لأصاله عدم المشروع به بدونه. (آقا ضياء). * هي دليل صحّح الحجّ بما هو، وليس دليلاً لصحّح التصرف في المال بدون إذن الولي. (الفيروز آبادي).

٥-٥ . الاستفادة منها والحكم بالصحّح محلّ تأمل. (المرعشى).

٦-٦ . الأحوط مراعاة إذنه. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى).

الاشتراط (١) في صحته (٢) وإن وجب الاستئذان في بعض الصور (٣)، وأمّا البالغ فلا يعتبر في حجّه المندوب إذن الأبوين (٤) إن لم يكن مستلزماً للسفر المشتمل على الخطر الموجب لأذيتهما (٥)، وأمّا في حجّه الواجب فلا إشكال .

كيفية إيجاب المصبي

(مسأله ٢): يستحبّ للولّى أن يحرم بالمصبي الغير المميّز بلا خلاف؛ لجمله من الأخبار (راجع الوسائل: الباب (٢٠) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه)، بل وكذا الصبيّه (٦)، وإن استشكل (٧) فيها صاحب

ص: ٢٤٤

- ١- ١. الأحوط مراعاة الإذن، سيّما في هذه الأزمنة، بل ربّما يكون واجباً. (عبدالله الشيرازي). * في إطلاقه تأمّل، بل إشكال، وكذا في باب الحجّ المندوب بالنسبة للبالغ. (محمّد الشيرازي).
- ٢- ٢. الأظهر هو الاشتراط. (الروحاني).
- ٣- ٣. وهي ما يستتبع التصرّف بالمال. (زين الدين).
- ٤- ٤. الأحوط تحصيل الإذن؛ لحديث العلل (علل الشرائع: ٢/٣٨٥، ح ٤)، والحكم بأنّ عدمه عقوق وقطع للرحم. (الفيروزآبادي).
- ٥- ٥. صورتا الإيذاء وسبق النهي خارجتان عن محلّ الكلام، والبحث في اشتراط الصّحّه بالإذن وعدمه. (المرعشي). * بحيث يصدق العقوق، أو يسبق منهما نهى فيصدق العصيان. (زين الدين).
- ٦- ٦. لا دليل على إلحاق الصبيّه بالمصبي. (الروحاني).
- ٧- ٧. لاختصاص النصوص بالمصبي (الوسائل: الباب (١٧) من أبواب أقسام الحجّ)، فالعمده حينئذٍ تنقيح المناط، وليس ببعيد. (آقا ضياء).

المستند، وكذا المجنون (١)، وإن كان لا يخلو (٢) من إشكال (٣)؛ لعدم نص فيه بالخصوص فيستحق الثواب عليه، والمراد بالإحرام به جعله مُحَرَّمًا، لا أن يُحَرِّمَ عنه (٤)، فيلبسه ثوبى الإحرام ويقول: «اللهم إني أحرم هذا الصبي...» (الوسائل: الباب (١٧) من أبواب أقسام الحج). إلى آخره، ويأمره بالتلبيه، بمعنى أن يلقيه إيّاها، وإن لم يكن قابلاً يلبي عنه، ويجنبه عن كل ما يجب على المحرم الاجتناب عنه، ويأمره بكل من أفعال الحج يتمكّن منه، وينوب عنه في كل ما لا يتمكّن،

ص: ٢٤٥

١-١. الأقوى فيه الاستحباب، والأحوط الإحرام به (راجع الدروس للشهيد الأول: ١/٣٠٧). (المرعى).

٢-٢. الأولى هو الإحرام به برجاء المطلوبيه. (البرجردى).

٣-٣. لا إشكال مع إتيانه رجاءً. (عبدالله الشيرازى). * فى غير المتصل جنونه بصغره؛ لعدم وجه له، إلا دعوى الملازمه الغالبه بينه وبين الصغير فى الأحكام، نعم، فى المتصل به أمكن دعوى جريان استحباب حكم صغره بعد البناء على المسامحه فى موضوعه، ولا مجال لتوهم التعدى منه إلى غيره بعدم القول بالفصل؛ إذ ذلك إنما يتم على فرض الملازمه بين الأحكام الظاهرية أيضاً، وإلا فصرف الملازمه الواقعيه غير مجدٍ فى المقام؛ لعدم حجيه الأصول المثبتة، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * لا بأس برجاء المطلوبيه. (الخمينى). * ولكن لو أحرم به برجاء المطلوبيه فلا- إشكال فيه. (محمّد رضا الكلپايگانى). * إن كان بعنوان الرجاء فلا إشكال فيه. (السبزوارى). * الأحوط أن يُحَرِّمَ به برجاء المطلوبيه. (زين الدين).

٤-٤. والأحوط عنه أيضاً صحيح، مع هذه الأفعال الواردة فى الأخبار (الوسائل: الباب (١٧) من أبواب أقسام الحج، ح ٥). (الفيروز آبادى).

ويطوف به، ويسعى به بين الصفا والمروة، ويقف به في عرفات ومنى (١)، ويأمره بالرمي، وإن لم يقدر يرمى عنه، وهكذا يأمره بصلاة الطواف، وإن لم يقدر يصلّي عنه، ولا بدّ من أن يكون طاهراً ومتوضّئاً (٢) ولو بصورة الوضوء (٣)، وإن لم يمكن فيتوضّأ هو عنه (٤)، ويحلق رأسه،

ص: ٢٤٦

١-١. هذا من سهو القلم، والصحيح (المشعر) بدل (منى). (الخوئي).

٢-٢. على الأحوط الأولى فيه وفيما بعده. (الخوئي).

٣-٣. الأحوط في هذه الصورة الجمع بين صلاته وطوافه، والصلاة والطواف عنه. (عبدالله الشيرازي). * فيه إشكال، وكذا في التوضؤ عنه، بل هو أشكل، فيطوف عنه الولي ويصلّي عنه، والجمع بينه وبين التوضؤ به، وأمره بالطواف والصلاة أحوط. (محمّد رضا الكلبيكاني). * في حال الطواف به، ويصلّي عنه صلاة الطواف في هذه الصورة على الأحوط، مع صلاته بنفسه إذا أمكنه، وكذا في الصورة اللاحقة. (زين الدين). * الأحوط الجمع بينهما، والتوضؤ والصلاة عنه. (حسن القمي).

٤-٤. بل يصلّي الولي عنه في هذه الصورة، وفي صورة التمكن من صورة الوضوء فقط، والأحوط الجمع بينهما، بل وبين الطواف به وعنه في صورتين. (البروجردي). * ويصلّي الولي عنه في هذه الصورة، وفي صورة التمكن من صورة الوضوء فقط، والأحوط الجمع بينهما، بل وبين الطواف به وعنه في صورتين. (أحمد الخونساري). * الوضوء بما هو ليس من مناسك الحج بل الطهارة شرط لبعضها، فالتفكيك بين الوضوء وبين الصلاة بأن يتوضّأ الولي ويصلّي الصبي لا معنى له، فإن لم يتمكن الصبي من الصلاة مع الطهارة يصلّي عنه الولي بطهارة. (الفاني). * مع عدم تمكنه للوضوء أو للصلاة يصلّي عنه الولي، وإن كان الأحوط إتيان الطفل صورة الوضوء والصلاة، وأحوط منه توضؤُه مع عدم إمكان إتيانه بصورته. (الخميني). * والأحوط الأولى أن يصلّي عنه، ويطوف به وعنه لو أمكن على النحو المذكور في المتن. (المرعشي). * ويصلّي عنه في هذه الصورة، بل في السابقة أيضاً على الأحوط، بل الأحوط الجمع بين الصلاة والطواف به وعنه في صورتين. (السبزواري). * بل يصلّي عنه في هذه الصورة. (الروحاني).

وهكذا جميع الأعمال.

للولى فى الإحرام بالصبي أن يكون غير محرم

(مسألة ٣): لا يلزم كون [\(١\)](#) الولي محرمًا فى الإحرام بالصبي، بل يجوز له ذلك وإن كان محلاً.

المراد بالولى الذى يحج بالصبي

(مسألة ٤): المشهور على أن المراد بالولى فى الإحرام بالصبي الغير المميز: الولي الشرعي من الأب والجَد، والوصي لأحدهما [\(٢\)](#)، والحاكم وأمينه، أو وكيل أحد المذكورين، لا- مثل العم والخال ونحوهما والأجنبي، نعم، ألحقوا بالمذكورين الأم [\(٣\)](#) وإن لم تكن ولياً شرعياً؛ للنص (الوسائل: الباب (٢٠) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ١). الخاص فيها، قالوا: لأن الحكم على خلاف القاعدة، فاللزم الاقتصار على المذكورين؛ فلا تترتب أحكام الإحرام إذا كان المتصدى غيرهم، ولكن لا يبعد [\(٤\)](#).

ص: ٢٤٧

١- ١. الأولى كونه محرمًا. (المرعشى).

٢- ٢. فى ولاية الوصي والحاكم وأمينه لذلك إشكال. (زين الدين).

٣- ٣. وهو مشكل، بل ممنوع. (زين الدين).

٤- ٤. فيه إشكال، بل الأقوى ما عليه المشهور. (صدرالدين الصدر). * محل التأمل والنظر. (عبدالله الشيرازي). * لكنه مشكل.

(الفانى). * مشكل، وإن لا يخلو من قرب، لا لما ذكره. (الخميني). * الأقرب ما هو المشهور. (السبزواري).

كون (١) المراد (٢) الأعم (٣) منهم (٤) وممن يتولّى أمر الصبيّ ويتكفّله وإن لم يكن وليّاً شرعياً (٥)؛ لقوله عليه السلام «قدّموا من كان معكم من الصبيان إلى الجُحفه أو إلى بطن مَرٍّ (٦)» (الوسائل: الباب (١٧) من أبواب أقسام الحجّ، ح ٣، مع اختلافٍ في اللفظ). إلى آخره؛ فإنّه يشمل غير

ص: ٢٤٨

- ١-١. فيه إشكال، والأحوط ما عليه المشهور. (محمّد الشيرازي).
- ٢-٢. فيه إشكال. (النائني، جمال الدين الكلّيايگاني). * الأحوط القصر على الوليّ الشرعيّ ومَن كان مأذوناً من قبّله، والنصّ المشار إليه في المتن ذو وجه، واستفاده الإطلاق والتعميم لِغَيْرِ المذكورين محلّ تأمل. (المرعشي). * فيه إشكال، بل في الحاكم والوصيّ أيضاً إشكال. (حسن القمّي).
- ٣-٣. محلّ إشكال، وقوله عليه السلام: «قدّموا» قضيه في واقعه، فلعلّ المخاطبين كانوا أولياءً شرعاً لَمَن خوطبوا بالإحرام بهم. (البروجردي). * الأقوى ما عليه المشهور. (عبد الهادي الشيرازي). * بل كون المراد ذلك بعيد، والتعليل الذي ذكره غير خالٍ من النظر والمناقشه. (البجنوردي).
- ٤-٤. فيه تأمل. (الإصطهباناتي). * الأظهر ما هو المشهور، إلّا في إلحاق الأمّ. (الروحاني).
- ٥-٥. فيه تأمل. (الفيروزآبادي). * وهو ممنوع كذلك. (زين الدين).
- ٦-٦. موضع يقرب من مكّه جهه الشام. (الفيروزآبادي). * مَرٍّ — بتشديد الراء — كفلس: موضع بقرب مكّه من جهه الشام نحو مرحله. (الإصفهاني). * بتشديد الراء وزان فلس: موضع بقرب مكّه من جهه الشام نحو مرحله، وفي الحديث كان أبوذّر في بطن مَرٍّ يرعى غنماً. (الإصطهباناتي). * مَرٍّ كفلس: موضع في طريق الشام إلى مكّه قريب منها، ثمّ استفاده التعميم من الخبر محلّ تأمل. (المرعشي).

الولي (١) الشرعي أيضاً، وأما في المميّز فاللازم إذن الولي (٢) الشرعي (٣) إن اعتبرنا في صحّحه إحرامه الإذن.

النفقة الزائدة على نفقه الحضر

(مسألة ٥): النفقة الزائدة على نفقه الحضر على الولي (٤) لا من مال الصبي (٥)، إلا إذا كان حفظه موقوفاً على

ص: ٢٤٩

١-١. ذلك كذلك لولا اشتغال ذيله على قوله: «يصوم عنه وليه» (الوسائل: الباب (١٧) من أبواب أقسام الحج، ح ٣). الظاهر في الولي الشرعي؛ فإنّ هذه فقره تضرّ بإطلاق صدره؛ إذ لا أقلّ من احتمال؛ لأنّه من باب اتّصاله بما يصلح للقريته. (آقا ضياء). * الظاهر من «الصبيان» اللام بدل عن المضاف إليه، أي من صبيانكم، ويصرف أمر التقديم إلى من كان معه صبيّه لا صبي الغير، فيشكل الشمول. (الفيروزآبادي). * فيه إشكال. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٢-٢. [في] الحكم بالاشتراط تأمل. (المرعشي).

٣-٣. قد تقدّم عدم وجوب الاستئذان، إلا إذا استتبع حجّه التصرف بالمال. (زين الدين).

٤-٤. لا يختصّ هذا الحكم بما إذا حجّ بالصبي ولا بسفر الحجّ، كما أنّه لا يختصّ بالولي، بل النفقة الزائدة على ما يلزمه في الحضر على من يسافر به؛ لكونها زائدة على احتياجه، إلا إذا كان محتاجاً إلى السفر. (الإصفهاني).

٥-٥. بل على الصبي، وكذا ثمن الهدى والكفّاره على تأمل في الأخير. (محمّد الشيرازي).

السفر (١) به (٢)، أو يكون السفر مصلحه له.

فى مَنْ يتَحَمَّل هدى الصبى وكفاراته

(مسأله ٦): الهَدْيُ عَلَى الْوَلِيِّ، وَكَذَا كَفَّارُهُ الصَّيْدَ إِذَا صَادَ الصَّبِيُّ، وَأَمَّا الْكَفَّارَاتُ الْآخَرُ الْمُخْتَصَّةُ بِالْعَمَدِ فَهِيَ أَيْضاً عَلَى الْوَلِيِّ، أَوْ فِى مَالِ الصَّبِيِّ، أَوْ لَا تَجِبُ الْكَفَّارَةُ فِى غَيْرِ الصَّيْدِ (٣)؛ لِأَنَّ عَمَدَ الصَّبِيِّ خَطَأٌ، وَالْمَفْرُوضُ أَنَّ تِلْكَ الْكَفَّارَاتُ لَا تَثْبِتُ فِى صَوْرِهِ الْخَطَأَ؟ وَجَوَابُهُ: لَا يَبْعُدُ قُوَّةُ الْآخِرِ: إِمَّا لِذَلِكَ، وَإِمَّا لِانْصِرَافِ أُدْلَتِهَا (٤).

ص: ٢٥٠

١-١. فتكون موءونه أصل السفر على الطفل، لا مؤونه الحجّ به لو كانت زائده. (الخميني).
٢-٢. ولم يكن الحجّ به محتاجاً إلى نفقه زائده على نفقه السفر به. (البروجردى). * ولم تكن نفقه الحجّ أزيد من نفقه السفر. (عبدالله الشيرازي). * يعنى سفره لحجّ نفسه ؛ لعدم متكفّل لحفظه إلّا نفسه ، وينبغى رعايه عدم الإجحاف بمال الصبى مهما تيسّر. (الفانى). * ومؤونه السفر من ماله، والزياده لو كان الحجّ محتاجاً إليها على الولي. (المرعشى). * نعم، ولكن إن كان لسفر الحجّ نفقه زائده على مطلق السفر به تكون على الولي حينئذ. (السبزواري). * ولم يكن للحجّ نفقه زائده على ما للسفر الموقوف حفظه عليه. (محمّد رضا الغلپايگاني). * وكانت نفقه الحجّ لا تزيد على نفقه السفر. (زين الدين).

٣-٣. هذا هو الأظهر. (الروحاني).

٤-٤. بل لاختصاص دليل جعل الكفّاره على الولي بالصيد، وإلقاء الخصوصيّة بالنسبه إلى ما لا يوجب سهوه الكفّاره مشكل لو لم يكن قياساً، والعمومات مع أنّها ناظره إلى التكاليف الإلزاميه غير متكفّله لإثبات الكفّاره على الولي ، والمفروض عدم ثبوتها على الصبى بالاتفاق، والاحتياط مطلوب على كلّ حال. (الفانى).

عن الصبى (١)، لكنّ الأحوط تكفل الولي، بل لا يترك هذا الاحتياط (٢)، بل هو الأقوى (٣)؛ لأنّ قوله عليه السلام: «عمد الصبي خطأ» (الوسائل: الباب (١١) من أبواب العاقله ح ٢). مختصّ بالديّات،

ص: ٢٥١

١- ١. لا لذلك، بل لتخصيص أدلّه الكفّارات بغير الصبي؛ لحديث الرفع (التوحيد للصدوق: ٣٥٣، عنه الوسائل: الباب (٥٦) من أبواب جهاد النفس، ح ١)، ووجوب الكفّاره على الولي يحتاج إلى الدليل، وهو مفقود في غير الصيد. (الخوئي). * الظاهر عدم وجوب هذه الكفّارات عليه، فلا تجب في ماله ولا في مال الولي. (زين الدين).

٢- ٢. الأقوى عدم وجوب تلك الكفّارات على الولي، وليس مبيّناً على قوله عليه السلام: «عمد الصبي خطأ»، بل يكفي عدم الكفّارات على الجاهل بالحكم، إلّا في الصيد، نعم، إن كان الصبي مميّزاً - والظاهر أنّه خارج عن مسأله الإحجاج - وكان عالماً بالحكم فيستحبّ له في ماله إن كان مأذوناً. (الفيروزآبادي). * وكذا فيما إذا أتى الولي بموجه عمداً في ما يكلف على الاجتناب عنه. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٣- ٣. في قوّته تأمل؛ لعدم تماميّة وجه التعدي من المنصوص إلى غيره، ولو قيل بعدم شمول: «عمده خطأ» للمقام فضلاً عن القول به، كما أنّ قاعده التسبب لا تجدى في المقام أيضاً بعد عدم قوّه السبب على المباشر في المورد. (آقا ضياء). * لا قوّه فيه أصلاً. (محمّد تقى الخونساري، الأراكي). * القوّه ممنوعه. (صدرالدين الصدر، عبدالهادي الشيرازي). * القوّه غير واضح. (البروجردى، عبدالله الشيرازي). * كونه هو الأقوى لا يخلو من نظر. (البجنوردى). * في التقويه تأمل. (المرعشي). * القوّه ممنوعه، والصيد منصوص. (محمّد رضا الكلبيكاني). * في القوه إشكال. (السبزواري). * لا قوّه فيه، والاختصاص بالديّات ممنوع، فإنّ بعض أخبار الباب غير مذيّل بـ «تحملّه العاقله» (الوسائل: الباب (٣٦) من أبواب القصاص في النفس، ح ٢)، فلا وجه للاختصاص، والقياس بالصيد مع الفارق فإنّ الكفّاره فيه لا تختصّ بصوره العمد. (حسن القمّي).

والانصراف ممنوع، وإلا فيلزم الالتزام به في الصيد أيضاً (١).

أجزاء حجّ الصبي إذا أدرك المشعر بالغاً والمجنون عاقلاً

(مسألة ٧): قد عرفت أنّه لو حجّ الصبي عشر مرّات لم يُجزّره عن حجّ الإسلام، بل يجب عليه بعد البلوغ والاستطاعه، لكن استثنى المشهور من ذلك ما لو بلغ وأدرك المشعر فإنّه حينئذٍ يجزى عن حجّ الإسلام، بل ادّعى بعضهم الإجماع عليه، وكذا إذا حجّ (٢) المجنون ندباً ثمّ كمل قبل المشعر، واستدلّوا على ذلك بوجوه:

أحدها: النصوص الواردة في العبد _ على ما سيأتى _ بدعوى عدم خصوصيّة للعبد في ذلك، بل المناط الشروع حال عدم الوجوب؛ لعدم الكمال ثمّ حصوله قبل المشعر.

وفيه: أنّه قياس (٣)، مع أنّ لازمه الالتزام به في من حجّ متسكعاً ثمّ

ص: ٢٥٢

١- ١. لكنّه من الاجتهاد في مقابل النصّ؛ لأنّ الصيد منصوص. (السبزواري).

٢- ٢. إلحاق المجنون بالصبيّ سيّما المميّز مشكل. (المرعشي).

٣- ٣. ليس قياساً، بل لظهور الأخبار، والمورد لا يختصّ ص الوارد. (الفيروزآبادي). * المشهور نظروا إلى أنّ لسان ما ورد في العبد لسان التعليل، وأنّ إدراك أحد الموقفين إدراك للحج، بمعنى أنّ حجّ الإسلام تنطبق على ما إذا كان أحد الموقفين مأثياً به مع شرائط حجّ الإسلام كالحريّة، وبه يتمّ استدلالهم بمطلقات «من أدرك المشعر فقد أدرك الحجّ» (الوسائل: الباب (٢٣) من أبواب الوقوف بالمشعر، ح ١٣)، ولو مع تقوية الاستدلال بها بما ورد في العبد، ولكن مع ذلك فالاحتياط لا- يُترك؛ لاحتمال الخصوصية، بل عدم التعدّي لا يخلو من قوّه. (الفاني).

حصل له الاستطاعة قبل المشعر، ولا يقولون به (١).

الثانى: ما ورد من الأخبار (الوسائل: الباب (١٤) من أبواب المواقيت، ح ٥ و ٦ و ٧). من أن مَن لم يُحرم من مكّه أحرم من حيث أمكنه، فإنه يستفاد منها أن الوقت صالح لإنشاء الإحرام، فيلزم أن يكون صالحاً للانقلاب أو القلب بالأولى. وفيه ما لا يخفى.

الثالث: الأخبار الدالة على أن «مَن أدرك المشعر فقد أدرك الحج» (الوسائل: الباب (٢٣) من أبواب الوقوف بالمشعر).

وفيه: أن موردها (٢) مَن لم يحرم (٣)، فلا يشمل (٤) مَن أحرم سابقاً لغير حجّه الإسلام، فالقول بالاجزاء مشكل (٥)، والأحوط

ص: ٢٥٣

١-١. عدم التعرض أعظم من عدم القول بمعنى الفتوى على الخلاف. (الفيروزآبادى).

٢-٢. لا يختص موردها بذلك، ولكنها مع ذلك لا تشمل محلّ الكلام؛ لظهور اختصاصها بمن كان مكلفاً ولم يدرك المشعر. (الخوئى).

٣-٣. الظاهر أن موردها عدم درك المشعر وإن كان مُحَرِّماً. (السبزواری).

٤-٤. المورد لا يخصّص الوارد. (الفيروزآبادى).

٥-٥. ولكنه الأقوى. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى). * الأقوى المصير إلى الاجزاء؛ لإطلاق الطائفة الأخيرة بلا اختصاص لمورد بعضها بمن لم يُحرم، بل بالمناط يمكن أن يتعدى إلى من أحرم مستحباً، بل فى مَن أحرمه الولّى من المجانين صورته داخله فى من لم يُحرم حقيقةً، فتشمله الأخبار، فيتعدى منه إلى غيره من المجنون المتمكّن من الإحرام الحقيقى، وكذا الصبى المميّز بعدم القول بالفصل، موءيّداً ذلك كلّ بورود مثل هذا اللسان فى العبد المذى هو بمنزله التعليل الموجب للتعدى بمناط كونه منصوص العله، وإلى ما ذكرنا أيضاً نظر المشهور، والله العالم. (آقا ضياء). * لا إشكال فيه. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * بل لا يخلو من قوّه. (عبدالهاده الشيرازى). * والظاهر أن القول بالاجزاء هو الأصحّ. (البجنوردى). * الأقوى هو الاجزاء. (الخمينى). * الاجزاء لا يخلو من قوّه. (السبزواری). * الاجزاء غير بعيد، لكن لا ينبغي ترك الاحتياط بالإعاده. (محمّد الشيرازى).

الإعاده(١) بعد ذلك إن كان مستطيعاً، بل لا يخلو من قوّه(٢)، وعلى القول بالإجزاء تجرى فيه الفروع الآتية في مسأله العبد، من أنّه هل يجب تجديد التّيه لحجّه الإسلام، أو لا؟ وأنّه هل يشترط في الإجزاء استطاعته بعد البلوغ من البلد أو من الميقات، أو لا؟ وأنّه هل يجرى في حجّ التمتع مع كون عمره بتمامها قبل البلوغ، أو لا؟ إلى غير ذلك.

حكم حجّ الصبي إذا بلغ قبل الإحرام

(مسأله ٨): إذا مشى الصبي إلى الحجّ فبلغ قبل أن يُحرّم من الميقات وكان مستطيعاً(٣).....

ص: ٢٥٤

-
- ١-١ . القول بالاجتزاء لا يخلو من قوّه. (الفيروزآبادي). * لا يترك. (المرعشي).
 - ٢-٢ . في القوه إشكال، نعم، هو الأحوط. (حسن القمّي).
 - ٣-٣ . وتكفي الاستطاعه من ذلك الموضع. (النائني، جمال الدين الكلّيايگاني، الشريعتمداري). * ولو من ذلك الموضع. (صدرالدين الصدر، الخميني، محمّد رضا الكلّيايگاني). * أو صار مستطيعاً في ذلك الوقت. (الإصطهباناتي). * ولو من ذاك الموضع. (البروجردي). * أو حصلت حال البلوغ. (عبدالهادي الشيرازي). * أو صار مستطيعاً. (عبدالله الشيرازي). * في زمان البلوغ ومكانه. (الفاني). * ولو بحصول الاستطاعه مقارناً بالبلوغ. (المرعشي). * ولو من ذلك الموضع، كما سيأتي _ إن شاء الله تعالى _ في المسأله (٧) من الشرط الثالث الاستطاعه. (السبزواري) * ولو من ذلك الموضع. (زين الدين). * أو حصلت له الاستطاعه ولو من نفس ذلك الموضع. (محمّد الشيرازي). * والظاهر كفايه الاستطاعه من ذلك المحلّ. (حسن القمّي).

حكم الحج لو خالف ما اعتقده ما هو الواقع

(مسألة ٩): إذا حج باعتقاد أنه غير بالغ ندباً، فبان بعد الحج أنه كان بالغاً، فهل يجزى عن حج الإسلام، أو لا؟ وجهان، أوجههما الأول (٣)،

ص: ٢٥٥

١- ١. أو صار مستطيعاً ولو من الميقات. (الجنوردي).

٢- ٢. وكذلك إذا بلغ بعد إحرامه، ولكن لا بد من رجوعه إلى أحد المواقيت والإحرام منه لحج الإسلام، فإن لم يمكن الرجوع ففيه تفصيل يأتي. (الخوئي).

٣- ٣. إذا كان قصد الأمر الندبي من باب الخطأ في التطبيق، بأن كان قصده امتثال الأمر المتعلق به فعلاً وتخيل أنه الأمر الندبي، وأمّا إذا كان على وجه التقييد الراجع إلى عدم قصد امتثال الأمر المتعلق به فعلاً- لم يجز عنها، وكذا في الفرع التالي الذي سيصرّح بهذا التفصيل فيه في المسألة الخامسة والعشرين. (الإصطهباناتي). * محل تأمل، وكذا الفرع الثاني. (البروجردى). * إذا قصد الأمر الواقعي المتوجه إليه، غايه الأمر تخيل أنه أمر ندبي حتى يكون من باب الاشتباه في التطبيق، وإلا فبناءً على كون حج الإسلام حقيقه أخرى لا يخلو من نظر وإشكال، وكذلك الأمر في الصورة الثانية. (الجنوردي). * إذا كان قصده امتثال الأمر الفعلي المتوجه إليه، أو كان آتياً به بنحو آخر من قصد القربة، كقصد المحبوبيه، أو لله تعالى، وكذا بالنسبة إلى ما بعده. (عبدالله الشيرازي). * في هذا الفرع وفي الفرع الثاني، ولكنه في المسألة الخامسة والعشرين عنوان الفرع الثاني، وفصل بين صورته التقييد وصوره الخطأ في التطبيق، ولكن الأظهر الصحة مطلقاً، كما أفتى به هنا، وتقدم منّا في مسائل الطهارة ما يوضحه. (الشريعتمداري). * بل لا وجه للثاني؛ لعدم إخلال هذا الاعتقاد بواقع وظيفته وتحققها جامعه للشرائط، وكذا الفرع الثاني؛ لعدم تنوع المأمور به بقاء الوجوب والندب قصداً شرعاً. (الفاني). * إذا كان المقام من باب الخطأ في التطبيق، لا التقييد ووحده المطلوب والمقصود، بإطلاق الحكم بالأوجهيه محل تأمل، وسيأتي التفصيل في المسألة (٢٥). (المرعشي). * فيه تأمل وإشكال، وكذا في الفرع الثاني. (محمّد رضا الكلبيكاني). * إن كان من الاشتباه في التطبيق، وكذا فيما بعده، وقد علل الصحة بذلك فيما يأتي في المسألة (٢٦) من الشرط الثالث، ويأتي في المسألة (١١٠) ما ينفع المقام. والمراد بالاشتباه في التطبيق: قصد الأمر والمأمور به الواقعي، وكون ما قصده فعلاً طريقاً إليه. (السبزواري). * إذا كان من باب الخطأ في التطبيق، لا التقييد، كما سيأتي هذا التفصيل من الماتن قدس سره في المسألة الخامسة والعشرين، بل يحتمل الإجزاء مطلقاً. (محمّد الشيرازي). * إذا قصد الأمر المتوجه إليه وإن كان يتخيل أنه أمر ندبي، وكذا الفرع اللاحق. (زين الدين).

وكذا إذا حجّ (١) الرجل باعتقاد عدم الاستطاعة بتيه الندب (٢)، ثمّ ظهر كونه مستطيعاً حين الحجّ.

الشرط الثاني (من شرائط الحجّ) : الحرّيّة

الثاني: من الشروط: الحرّيّة، فلا يجب على المملوك وإن أذن له

ص: ٢٥٦

١-١ . الكلام فيه هو الكلام في سابقه من التفصيل. (المرعشي).

٢-٢ . لو لم يكن على وجه يخلّ بقربّيته، كما هو الغالب. (آقا ضياء).

مولاه وكان مستطيعاً من حيث المال، بناءً على ما هو الأقوى (١) من القول بملكه (٢)، أو بذل له مولاه الزاد والراحله، نعم، لو حجّ بإذن مولاه صحّ بلا إشكال (٣)، ولكن لا يجزيه عن حجّه الإسلام، فلو أعتق بعد ذلك أعاد؛ للنصوص (الوسائل: الباب (١٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه):

مشروعيّه حجّ المملوك دون إجزائه عن حجّه الإسلام

منها (٤): خبر مسمع: «لو أنّ عبداً حجّ عشر حجج كانت عليه حجّه الإسلام إذا استطاع إلى ذلك سبيلاً» (الوسائل: الباب (٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٥).

ومنها: «المملوك إذا حجّ وهو مملوك أجزأه إذا مات قبل أن يعتق، فإن أعتق أعاد الحجّ» (الوسائل: الباب (١٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٣ و ٤).

صحّه حجّ المملوك لو أعتق قبل إدراك المشعر

وما في خبر حكم بن حكيم: «أيما عبد حجّ به مواليه فقد أدرك حجّه الإسلام» (الوسائل: الباب (١٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٧)، محمول على إدراك ثواب الحجّ، أو على أنّه يجزيه عنها مادام مملوكاً؛ لخبر أبان: «العبد إذا حجّ فقد قضى حجّه الإسلام حتّى يُعتق» (الوسائل: الباب (١٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٢)، فلا إشكال في المسألة، نعم، لو حجّ بإذن مولاه ثمّ انعتق قبل إدراك

ص: ٢٥٧

١-١. فيه تأمل. (الخميني).

٢-٢. ولو في ما ملكه مولاه على ما يستفاد من مجموع الأخبار المذكورة في كتاب الزكاه من الجواهر (الجواهر: ١٥/٣٠)، وهو المختار أيضاً، فراجع. (آقا ضياء).

٣-٣. وكذا الحكم في الأمّة. (مفتي الشيعة).

٤-٤. أكثرها ممّا لا يُركن إليها. (المرعشي).

المشعر أجزاء عن حجّ الإسلام بالإجماع والنصوص (الوسائل: الباب (١٧) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه).

ويبقى الكلام فى أمور:

التكليف بتجديد النيّة

أحدها: هل يشترط فى الإجزاء تجديد النيّة للإحرام بحجّ الإسلام بعد الانعتاق، فهو من باب القلب، أو لا بل هو انقلاب شرعى؟ قولان: مقتضى إطلاق النصوص الثانى، وهو الأقوى، فلو فرض أنّه لم يعلم بانعتاقه حتّى فرغ أو علم، ولم يعلم الإجزاء حتّى يجدّد النيّة كفاه (١) وأجزأه (٢).

أقوال فى شرطية الاستطاعة فى المقام

الثانى: هل يشترط فى الإجزاء كونه مستطيعاً حين الدخول فى الإحرام، أو يكفى استطاعته من حين الانعتاق، أو لا يشترط ذلك أصلاً؟ أقوال: أقواها الأخير (٣)؛ لإطلاق النصوص (الوسائل: الباب (١٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١ _ ٥) وانصراف ما دلّ على

ص: ٢٥٨

١- ١. فيه إشكال، فلا يترك الاحتياط. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٢- ٢. ولكن عليه أن يجدّد النيّة لحجّ الإسلام إذا كان ملتفتاً. (زين الدين).

٣- ٣. أوسطها أوسطها، والمراد الاستطاعة إلى أن يصل إلى وطنه، بناءً على اعتبار الرجوع بالكفاية. (الفيروز آبادى). * بل خيرها أوسطها. (الإصفهاني، عبد الله الشيرازي). * الأقوى اعتبار الاستطاعة قبل إدراك المشعر. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكي). * بل الثانى. (صدر الدين الصدر، البروجردى، عبد الهادى الشيرازى، الفانى، محمّد رضا الكلبيكاني). * بل أوسطها أوسطها. (الإصطهباناتى). * بل الأوسط. (الشريعتمدارى). * بل الأقوى الوسط. (المرعشى). * بل الأقوى أوسطها. (الخوئى). * أقربها أوسطها. (السبزواري). * بل الأقوى كفايه استطاعته من حين الانعتاق. (زين الدين). * بل الوسط. (محمّد الشيرازى). * فيه إشكال، ولا يترك مقتضى الاحتياط. (حسن القمى). * بل أقواها أوسطها. (الروحانى).

أقوال فى شرطيه إدراك أحد الموقفين فى المقام

الثالث: هل الشرط فى الإجزاء إدراك خصوص المشعر، سواء أدرك الوقوف بعرفات أيضاً، أو لا، أو يكفى إدراك أحد الموقفين، فلو لم يدرك المشعر لكن أدرك الوقوف بعرفات معتقاً كفى؟ قولان: الأحوط (١) الأول (٢). كما أنّ الأحوط (٣)

ص: ٢٥٩

-
- ١-١. لقوّه أخباره سنداً ودلاله (الوسائل: الباب (١٧) من أبواب أقسام الحجّ، ح ١ - ٢). (آقا ضياء).
- ٢-٢. وإن كان الأقوى الأخير إن كان اختيارياً. (صدر الدين الصدر). * إن لم يكن أقوى. (الإصطهباناتى). * والأقوى الثانى. (عبدالهادهى الشيرازى، زين الدين، محمّد الشيرازى). * الأقوى الثانى؛ لإطلاق النصوص (الوسائل: الباب (١٧) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٥). بأنّه إذا أدرك أحد الموقفين فقد أدرك الحجّ. (الفانى). * إدراك أحد الموقفين الاختياريين لا يخلو من قوّه. (المرعشى). * والأظهر الثانى. (الخوئى). * ولكنّ الثانى غير بعيد. (محمّد رضا الكلبيگانى).
- ٣-٣. بل الأقوى؛ لقوّه وجهه. (آقا ضياء).

اعتبار (١) إدراك الاختياري (٢) من المشعر، فلا- يكفي إدراك الاضطراري (٣) منه (٤)، بل الأحوط اعتبار إدراك كلا الموقفين (٥)، وإن كان يكفي الانعتاق (٦) قبل المشعر (٧)، لكن إذا كان مسبقاً بإدراك (٨) عرفات أيضاً ولو مملوكاً.

الحكم بالإجزاء شامل لجميع أقسام الحجّ

الرابع: هل الحكم مختصّ بحجّ الأفراد والقران، أو يجري في حجّ التمتع أيضاً وإن كانت عمرته بتمامها حال المملوكية؟ الظاهر الثاني؛ لإطلاق النصوص (الوسائل: الباب (١٥) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١ _ ٣)، خلافاً لبعضهم فقال بالأول؛ لأنّ إدراك المشعر مُعتقاً إنّما ينفع للحجّ، لا للعمرة الواقعة حال المملوكية، وفيه مأمّر من الإطلاق، ولا يقدح ما ذكره ذلك البعض؛ لأنّهما عمل واحد، هذا إذا لم ينعق إلا في الحجّ، وأمّا إذا انعق في عمره التمتع وأدرك بعضها مُعتقاً فلا يرد

ص: ٢٦٠

-
- ١-١. الأقوى عدم الاعتبار. (الفاني).
 - ٢-٢. بل هو الأظهر؛ لانصراف إدراك المشعر إليه وإن كان الآخر أيضاً إدراكاً بحكم الشارع. (الجنوردي).
 - ٣-٣. وإن كان لا يبعد الكفاية. (عبدالهادي الشيرازي).
 - ٤-٤. بل يكفي إدراك الاضطراري منه إذا كان الحجّ صحيحاً. (زين الدين).
 - ٥-٥. يكفي أن يدرك أحد الموقفين حرّاً إذا كان الحجّ صحيحاً وإن لم يدرك الأول مملوكاً. (زين الدين).
 - ٦-٦. بحيث يدرك المشعر حرّاً. (الفاني).
 - ٧-٧. بل يكفي الانعتاق مقارناً للوقوف؛ لكونه شرطاً مقارناً لا متقدماً زماناً، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * يكفي درك المشعر حرّاً، ولا يعتبر سبق الانعتاق. (محمّد رضا الكلبيكاني).
 - ٨-٨. أو معذوراً في تركه. (عبدالهادي الشيرازي).

رجوع المولى عن إذنه فى حجّ العبد

(مسألة ١): إذا أذن المولى لمملوكه فى الإحرام فتلبّس به ليس له أن يرجع (٢) فى إذنه؛ لوجوب الإتمام على

ص: ٢٤١

- ١- ١. لم يظهر وجهه. (الخوئى).
- ٢- ٢. على الظاهر بحسب تسلّمهم إيّاه، وإلاّ فعموم «لا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ» (النحل: ٧٥)، حاكم على وجوب إتمامه، ونافي لكونه معصيه للخالق، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * يعنى أنّ رجوعه ليس بمؤثّر فى بطلان الحجّ، لا أنّه لا يجوز له الرجوع تكليفاً، ولكنّه ليس بتمام؛ لأنّ إذن المولى فى رتبة متقدّمه على مشروعيه حجّ العبد حدوداً وبقاءً. توضيح ذلك: أنّ حجّ العبد ليس بمشروع إلّا بإذن مولاه، وأنّ إذنه شرط لجميع المناسك، وأنّ الإذن قوامه حدوداً وبقاءً تحت اختيار من له الإذن؛ ولذا تكون العقود الإذنيه جائزه بأجمعها، ومعنى جوازها: قوامها بالإذن آنأ فآنأ، وعلى هذا فإذا ارتفع الإذن فى أثناء العمل يبطل العمل؛ إذ لا أمر به شرعاً حسب فرض اشتراطه بالإذن، ولا يشمل دليل وجوب إتمامه، حيث إنّ دليل اشتراط استحباب حجّ العبد بإذن مولاه حاكم بالحكومه القهريّه على دليل وجوب إتمام الحجّ، ولا عكس، كما توهمه فى الجواهر، وهذا معنى الدوران بين التخصيص والتخصيص، الّذى لا ريب عندهم فى ترجيح الثانى على الأوّل، وعلى هذا يكون إتمام الحجّ بدون إذن المولى معصيه الخالق؛ لوجوب إطاعه المولى على العبد شرعاً، ولا يتوهم شمول دليل وجوب إتمام الحجّ الفاسد على القول به لما نحن فيه؛ لأنّ ذلك إنّما يكون فيما [لو] كان الحجّ مأموراً به بالطبع وأفسده الحاجّ، لا فيما يكون الفساد من ناحيه الشرع، نعم، الإشكال فى أنّ للإحرام جهة وضع هى لزوم الخروج عنه بمحلّ شرعى، ويندفع: بأنّ حكمه حكم ما إذا حبسه الله، لو لم نقل بالفساد من الأوّل؛ لاقتضاء الرجوع ذلك من جهة كشفه عن عدم كونه مأموراً به من الأوّل. (الفانى). * على الأحوط، ولا يبعد جواز الرجوع، وبه يظهر الحال فى المسألة الآتية. (الخوئى).

المملوك^(١)، ولا «طاعة لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ» (شرح الأخبار للقاضي المغربي: ١/١٤٦، مسند أحمد: ١/١٣١)، نعم، لو أذن له ثم رجع قبل تلبسه به لم يجز له أن يحرم إذا علم برجوعه، وإذا لم يعلم برجوعه فتلبس به هل يصح إحرامه ويجب إتمامه، أو يصح ويكون للمولى حله، أو يبطل؟ وجوه: أوجهها^(٢) الأخير^(٣)؛ لأن الصّحّة مشروطة بالإذن المفروض سقوطه بالرجوع.

ودعوى: أنّه دخل دخولاً مشروعاً فوجب إتمامه، فيكون رجوع المولى كرجوع الموكل قبل التصرف ولم يعلم الوكيل مدفوعه، بأنّه لا تكفي المشروعية الظاهرية، وقد ثبت الحكم في الوكيل بالدليل، ولا يجوز القياس عليه.

ص: ٢٦٢

١-١. هذا بناءً على أنّ شرطية الإذن منحصر بالحدوث، وأمّا إذا قلنا بأنّه شرط حدوثاً وبقاءً فمع انتفاء الشرط بقاء يكشف عن البطلان من أصله. (حسن القمّي).

٢-٢. بل أوجهها الأوّل، وما أفاده قدس سره بين الضعف. (زين الدين).

٣-٣. بل الأوّل. (النائني، صدرالدين الصدر). * لا يبعد الصّحّة. (محمّد تقى الخونساري، الأراكي). * بل الأوّل لا يخلو من قوّه. (عبدالهادي الشيرازي). * لعل الأوّل لا يخلو من قوّه. (المرعشي). * على تأمل. (محمّد الشيرازي). * فيه إشكال. (حسن القمّي).

بيع المولى مملوكه المحرم بإذنه

(مسألة ٢): يجوز للمولى أن يبيع مملوكه المُحرّم بإذنه، وليس للمشتري حلّ إحرامه (١)، نعم، مع جهله بأنّه مُحرّم يجوز له الفسخ مع طول الزمان الموجب لفوات بعض منفعه.

هدى العبد من انعتق ومن لم ينعتق

(مسألة ٣): إذا انعتق العبد قبل المشعر فهديه عليه، وإن لم يتمكّن فعله أن يصوم، وإن لم ينعتق كان مولاه بالخيار بين أن يذبح عنه أو يأمره بالصوم؛ للنصوص (الوسائل: الباب (٥٦) من أبواب كفّارات الصيد). والإجماعات.

الأقوال في من يتحمّل كفّارات العبد

(مسألة ٤): إذا أتى المملوك المأذون في إحرامه بما يوجب الكفّاره فهل هي على مولاه، أو عليه ويتبع بها بعد العتق، أو تنتقل إلى الصوم فيما فيه الصوم مع العجز، أو في الصيد عليه، وفي غيره على مولاه (٢)؟ وجوه: (٣) أظهرها (٤).

ص: ٢٦٣

١- ١. بل له ذلك؛ لما مرّ في المسألة السابقة، نظير ما إذا مات السيّد حيث يشترط إذن الوارث في مشروعته إتمام الحجّ للعبد. (الفاني).

٢- ٢. إستحباً، وإن لم يوءدّ مولاه فعله. (الفيروز آبادي). * هذا الوجه هو الأظهر. (الخوئي).

٣- ٣. الظاهر أنّ الكفّاره على مولاه في غير الصيد، وأمّا في الصيد فالحكم مشكّل جدّاً، فلا يُترك الاحتياط. (زين الدين).

٤- ٤. بل الأظهر بمقتضى الجمع بين الخبرين بعد عدم القول بالفصل بين الصيد وغيره في نفيه على المولى كون الجنایه على رقبه العبد، غايه الأمر يستحبّ على المولى إعطاؤه عنه، نعم، الأحوط كونه على السيّد؛ لشبهه ضعف سند الأخبار النافيه، والله العالم. (آقا ضياء). * المسألة في غايه الإشكال، والاحتياط مطلوب على كلّ حال. (الإصفهاني). * مشكّل. (صدرالدين الصدر). * فيه إشكال، نعم، الأحوط خصوصاً في الصورة المذكوره. (جمال الدين الكلبيگاني). * محلّ إشكال، والاحتياط لا يُترك. (الخميني). * بل الأظهر التفصيل: بين الصيد فعلى المولى، وبين غيره فعلى العبد. (محمّد الشيرازي).

كونها على (١) مولا (٢)؛ لصحيحه (الوسائل: الباب (٥٦) من أبواب كفارات الصيد، ح ١). حريز (٣)، خصوصاً إذا كان الإتيان بالموجب بأمره، أو بإذنه، نعم، لو لم يكن مأذوناً

ص: ٢٦٤

- ١- ١. فيه إشكال، نعم، هو الأحوط خصوصاً في الصورة المذكورة. (النائني).
- ٢- ٢. محلّ تأمل، نعم، هو الأحوط، خصوصاً في الصورة المذكورة. (الإصطهباناتي). * في الأظهرية إشكال، نعم، هو أحوط. (عبد الهادي الشيرازي). * فيه إشكال. (أحمد الخونساري). * المسألة محلّ الإشكال، فلا يُترك الاحتياط، وكذا في ما بعده. (عبد الله الشيرازي). * التعميم بالنسبة إلى غير الصيد محلّ تأمل. (المرعشي). * مشكل، لكن لا تُترك مراعاة الاحتياط. (محمد رضا الكلبيكاني). * لا يُترك الاحتياط بأن يعطى المولى بالعنوان الواقعي الأعمّ ممّا عليه، أو على مملوكه. (السبزواري).
- ٣- ٣. الموءّده بالشهره العظيمة، وحكاية الإجماع وخبر الرّيان (الوسائل: الباب (٣) من أبواب كفارات الصيد، ح ١)، لكنّ إثبات الحكم بها في غير الصيد مشكل؛ لاختصاصها به في أحد النقلين. (البروجردی). * مع الغضّ عن المناقشه في الصدور، وعن احتمال الاختصاص بالصيد. (المرعشي). * الخبر مختصّ بالصيد في أحد النقلين، ففي غيره الأظهر الثاني. (الروحاني).

فى الإحرام بالخصوص(١)، بل كان مأذوناً مطلقاً إحراماً كان أو غيره لم يبعد(٢) كونها(٣) عليه(٤)؛ حملاً لخبر(الوسائل: الباب (٥٦) من أبواب كفّارات الصيد، ح ٣). (٥) عبدالرحمن(٦) بن أبى نجران(٧)، النافى لكون الكفّاره فى الصيد على مولاه على هذه الصورة.

حكم إفساد المملوك حجّه بالجماع من اعتق ومن لم يعتق

(مسأله ٥): إذا أفسد المملوك المأذون حجّه بالجماع قبل المشعر فكالحرّ فى وجوب الإتمام والقضاء(٨)، وأمّا البدنه ففي كونها عليه أو على مولاه فالظاهر(٩) أنّ حالها حال سائر الكفّارات على

ص: ٢٦٥

- ١-١. الفرق بين إذن الخصوص والعموم ضعيف. (الفيروزآبادى).
- ٢-٢. بعيد، والحمل المذكور لخبر البصرى بلا شاهد. (الفانى).
- ٣-٣. بل بعيد فى غير كفّاره الصيد، وفيها أيضاً محلّ إشكال، فيراعى فيها مقتضى الاحتياط. (حسن القمى).
- ٤-٤. فيه إشكال، فلا يُترك الاحتياط. (الإصطهباناتى).
- ٥-٥. فيه إشكال، والاحتياط لا يُترك مطلقاً. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى). * فيه إشكال. (المرعشى).
- ٦-٦. هذا الحمل ليس جمعاً عرفياً، فلا يخلو من إشكال. (البجنوردى).
- ٧-٧. الحقّ معارضته مع الصحيحه بنحو لا يمكن الجمع بينهما، والترجيح مع الصحيحه. (الروحانى).
- ٨-٨. مع تمكّنه من قضائه، كما لا يخفى. (آقا ضياء).
- ٩-٩. لا. يبعد الالتزام بتخيّر المولى بين الذبح عنه وبين أمره بالصوم؛ لشمول أخبار التخيّر(الوسائل: الباب (٢) من أبواب الذبح). له بمضمونها أو بفحواها من كون الهدى الواجب عن قبل حجّه بإذنه على مولاه مخيراً، وأمّا خبر حرّيز وغيره فلا يشمل المقام؛ لأنّها فى الكفّاره غير المرتبطه بالمقام. (آقاضياء). * لا يبعد أن يكون حالها حال الهدى فى الحجّ الصحيح. (الخمينى).

ما مَرَّ (١)، وقد مَرَّ (٢) أن (٣) الأقوى (٤) كونها على المولى (٥). الأذن له (٦) في الإحرام، وهل يجب على المولى تمكينه من القضاء لأن الإذن (٧) في الشيء (٨) إذن (٩) في لوازمه (١٠)، أو لا؛ لأنّه من سوء اختياره؟ قولان، أقواهما (١١).

ص: ٢٦٦

- ١-١. وقد مَرَّ الإشكال في التعميم. (المرعشى).
- ٢-٢. تقدّم الاحتياط فيه. (السبزواری).
- ٣-٣. مَرَّ خلافه. (الفیروزآبادی).
- ٤-٤. بل الأحوط، كما تقدّم. (النائنی، جمال الدين الكلپایگانی). * قد مَرَّ الإشكال، والاحتياط فيه. (صدرالدين الصدر). * قد مَرَّ أنّه أحوط. (عبدالهادی شیرازی). * وقد مَرَّ الإشكال والتأمل فيه. (عبدالله شیرازی). * وقد مَرَّ الإشكال فيه، لكن لا يُترك الاحتياط. (محمّد رضا الكلپایگانی). * وقد مَرَّ التفصيل. (محمّد شیرازی). * قد تقدّم أنّ الأظهر في غير الصيد كونه عليه. (الروحانی).
- ٥-٥. ومَرَّ الإشكال فيه في غير الصيد. (البروجردی). * فيه إشكال. (أحمد الخونساری).
- ٦-٦. من غير فرق بين الإذن الخاصّ بالإحرام والإذن العامّ له ولغيره. (زين الدين).
- ٧-٧. بل لوجوب القضاء على من أفسد حجّه، وليس لمولاه منعه منه. (المرعشى).
- ٨-٨. بل لأنّ المولى لا حقّ له في منع المملوك من العمل الواجب. (الشريعتمداری).
- ٩-٩. بل لأنّ القضاء واجب عليه بإفساده الحجّ الصحيح؛ لإطلاق أدلّته، وليس للمولى منع مملوكه ممّا هو واجب عليه. (البروجردی).
- ١٠-١٠. التعليل بذلك غير وجيه، بل لإطلاق أدلّه القضاء غير المشروط بإذن السيّد. (الفانى).
- ١١-١١. الأقوائيه ممنوعه، نعم، هو الأحوط. (جمال الدين الكلپایگانی).

١- ١. لكن لا- لما ذكر في المتن؛ فإنّه ممنوع، بل لعموم وجوب الحجّ من قابل، وليس موقوفاً على إذنه؛ لأنّه «لا طاعه لمخلوق في معصيه الخالق» (شرح الأخبار للقاضي المغربي: ١/١٤٦، مسند أحمد: ١/١٣١)، ويحرم على المولى المنع عن الواجب. (الفيروزآبادي). * الأقوائيه ممنوعه، نعم، هو الأحوط. (النائني). * بل الثاني أقوى؛ لعدم تماميّة القاعده المزبوره. (آقا ضياء). * لكن لا لما ذكره من أنّ الإذن في الشيء إذن في لوازمه، بل من جهه أنّه لمّا وجب عليه الحجّ من قابل لأجل الإفساد وجب عليه امتثاله كسائر التكاليف المتعلّقه به، كصلاته وصومه وغيرهما ممّا ليست الحرّيّه شرطاً لوجوبه، ولا يعتبر في مثلها إذن المولى، وليس له أن يمنعه ولو كان السبب من سوء اختياره، حيث إنّ «لا طاعه لمخلوق في معصيه الخالق». (الإصفهاني). * لكن لا للوجه المذكور في المتن؛ فإنّه في محلّ المنع، بل لأجل عموم وجوب الحجّ من قابل على من أفسد حجّه، وليس موقوفاً على إذنه، فليس له منعه؛ لأنّه لا- طاعه لمخلوق في معصيه الخالق، كما في سائر الواجبات، من قبيل الصوم والصلاه وغيرهما ممّا لم تكن الحرّيّه شرطاً لوجوبها. (الإصطهباناتي). * لأنّ القضاء واجب عليه، وإتيان الواجب ليس مشروطاً بإذن المولى، ولا يجوز للمولى المنع عنه، ويجب تمكينه ولو كان سبب وجوب القضاء بسوء اختياره. (الجنوردي). * لكن لا لما ذكره من أنّ الإذن في الشيء إذن له في لوازمه، بل من جهه أنّه لمّا وجب عليه الحجّ من قابل لأجل الإفساد وجب عليه امتثاله. (أحمد الخونساري). * لا- لما ذكره، بل لأنّ الحجّ في القابل واجب عليه؛ لإطلاق وجوب الحجّ على من فسد حجّه، وليس إذن المولى شرطاً في الواجبات. (عبدالله الشيرازي). * لما أشرنا إليه بعيده هذا، لا لما أفاده في المتن. (المرعشي). * لكن لا لما ذكره. (الخميني). * فيه إشكال، ولا سيّما على القول بأنّ القضاء هو حجّه الإسلام، والأوّل فاسد. (الخوئي). * لكن لا لما ذكر، بل لعدم جواز منع المولى عبده من الواجبات، وسوء اختيار العبد لم يمنع وجوب القضاء عليه بعد شمول الأدلّه بإطلاقها له. (محمّد رضا الكليباكاني). * لأنّ القضاء قد وجب عليه بإفساده الحجّ الصحيح، وليس للمولى أن يمنع عبده من الواجبات. (زين الدين). * بل الأحوط، وفي التعليل نظر. (حسن القمّي). * ولكن لا للوجه الذي أفاده، بل لوجه آخر. (الروحاني).

وَأَنَّ حَجَّهَ هُوَ الْأَوَّلُ، هَذَا إِذَا أَفْسَدَ حَجَّهَ وَلَمْ يَنْعَقِقْ، وَأَمَّا إِنْ أَفْسَدَهُ بِمَا ذَكَرَ ثُمَّ انْعَقَقَ: فَإِنْ انْعَقَقَ قَبْلَ الْمَشْعَرِ كَانَ حَالُهُ حَالِ الْحَرْ (١) فِي وَجوب الإِتِمَامِ وَالْقِضَاءِ وَالْبَدْنِ (٢)، وَكَوْنِهِ مَجْزِئاً (٣) عَنْ حَجَّهِ الْإِسْلَامِ (٤) إِذَا أَتَى بِالْقِضَاءِ عَلَى الْقَوْلَيْنِ (٥):

ص: ٢٤٨

- ١-١. لِمَا تَقَدَّمَ مِنْ أَنَّ الْمُسْتَفَادَ مِنَ النُّصُوصِ أَنَّ كُلَّ مَا يَجِبُ مِنْ قَبْلِ الْحَجِّ فَعَلَى الْحَاجِّ، إِلَّا أَنَّ فِي صُورِهِ بَقَاءَ الْعَبْدِ عَلَى الرِّقَّةِ يَتَحَمَّلُ عَنْهُ مَوْلَاهُ، مَخْيراً بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَمْرِهِ بِالصُّومِ، وَلَكِنَّهُ مَخْتَصٌّ بِصُورِهِ بَقَائِهِ عَلَى الرِّقَّةِ لِلتَّالِي دُونَ مَا يَنْعَقِقُ وَلَوْ قَبْلَ الْمَشْعَرِ أَوْ بَعْدَهُ؛ لَعَدَمُ وِفَاءِ دَلِيلِ التَّحَمُّلِ لِمِثْلِهِ، كَمَا لَا يَخْفَى. (آقَا ضِيَاء).
- ٢-٢. لَا يَبْعَدُ أَنْ يَكُونَ وَجوب البدنه على المولى. (الخوئي).
- ٣-٣. بشرط الاستطاعة حال الانعتاق، كما مر. (الفاني).
- ٤-٤. يجزيه عن حَجَّهِ الْإِسْلَامِ، بِنَاءً عَلَى أَنَّ الْأَوَّلَى هِيَ الْفَرْضُ، وَالثَّانِيهِ عَقُوبُهُ، كَمَا هُوَ الْمَخْتَارُ، أَمَّا عَلَى الْقَوْلِ بِأَنَّ الثَّانِيَةَ هِيَ الْفَرْضُ فَيَشْكَلُ الْإِجْزَاءُ. (زَيْن الدِّين).
- ٥-٥. هَذَا إِذَا كَانَ الْإِفْسَادُ بَعْدَ الْعَتَقِ قَبْلَ الْمَشْعَرِ، وَأَمَّا إِذَا كَانَ قَبْلَ الْعَتَقِ فَيَشْكَلُ الْإِجْزَاءُ عَلَى الْقَوْلِ الْأَوَّلِ؛ لِأَنَّ الْإِتِمَامَ بِالْفَرْضِ عَقُوبُهُ، وَالْقِضَاءُ قِضَاءً لِلْمُسْتَحَبِّ الْفَاسِدِ. (مُحَمَّدُ رِضَا الْكَلْبَايْكَانِي).

من كون الإتمام (١) عقوبه (٢) وأن حجه هو القضاء (٣)، أو كون القضاء عقوبه، بل على هذا إن لم يأت بالقضاء أيضاً أتى بحجه الإسلام وإن كان عاصياً في ترك القضاء، وإن انتعق بعد المشعر فكما ذكر، إلا أنه لا يجزيه عن حجه الإسلام، فيجب عليه بعد ذلك إن استطاع. وإن كان مستطيعاً

ص: ٢٦٩

- ١-١. يشكل الإجزاء؛ لأنه ليس قضاءً لحجه الإسلام على كل حال. (عبدالله الشيرازي).
- ٢-٢. إذا كان دركه لأحد الموقفين حال الانعتاق عقوبه يشكل كفايه القضاء عن حجه الإسلام، ويندفع بملاحظه أن الشارع جعل الحج من قابل بماله من اللون (كذا في الأصل، والظاهر (من الكون)). في السابق على عهده، والمفروض أن العبد انتعق قبل المشعر، وكان بحيث لو لم يفسده كان حجه حجه الإسلام. (الفاني). * وعليه لا مسرح للإجزاء؛ إذ المقضي مندوب قبل الإفساد بالفرض، والقضاء عقوبه على الفرض أيضاً، فأين الإجزاء؟ نعم، يستقيم الإجزاء على القولين في ما لو كان الإفساد بعد الانعتاق وقبل المشعر. (المرعشي). * على هذا القول يشكل الإجزاء؛ إذ القضاء قضاء الحج المندوب الفاسد، لا حجه الإسلام، والإتمام عقوبه على الفرض، نعم، لو انتعق ثم أفسد فالأمر كما ذكره. (الخميني). * على هذا القول لا يخلو من شائبه إشكال. (حسن القمي).
- ٣-٣. على هذا القول يشكل الإجزاء؛ إذ ليس هو قضاءً الفاسد من حجه الإسلام حتى يجزى عنها؛ لأن المقضي قبل إفساده مندوب، وبعده لبطالانه لا يصلح لأن يصير حجه الإسلام بالعتق، نعم، إن اعتق ثم أفسد قبل المشعر وأتمه وقضاه أجزاً عنها على القولين بلا إشكال. (البروجردی).

فعلاً- ففي وجوب تقديم حجه الإسلام أو القضاء وجهان (١) مبتان (٢) على أن القضاء فوري (٣) أو لا- فعلى الأول يقدم (٤) لسبق (٥) سببه (٦)، وعلى

ص: ٢٧٠

- ١- ١. ولا يبعد التخيير بينهما؛ لاحتمال التعيين في كل منهما، بلا ترجيح لأحدهما على الآخر. (آقا ضياء).
- ٢- ٢. تقديم القضاء لا يخلو من قوه. (عبد الهادي الشيرازي).
- ٣- ٣. وهو الأظهر. (الفيروز آبادي). * كما هو الأظهر. (الإصفهاني). * وهو الأظهر، فعلى هذا لا يجب عليه حجه الإسلام إذا لم يبقَ على صفه الاستطاعه إلى العام الذي يُعَدَّ عام القضاء. (الإصطهباناتي). * لا أثر لمجرد سبق السبب، والظاهر أنه لا ترجيح في البين لأحد المتراحمين. (المرعشي). * بناءً على فوريته فالظاهر التخيير بينهما؛ لعدم إحراز الأهميه في واحدٍ منهما، وما هو الأهم هو أصل حجه الإسلام، لا فوريته، وأما سبق السبب فلا يفيد شيئاً، كما أن القول بعدم تحقق الاستطاعه مع فوريته القضاء وأن المانع الشرعي كالعقلي غير تام، ولا يسع المجال لبيان. (الخميني).
- ٤- ٤. بل تُقدَّم العقوبه. (محمد الشيرازي).
- ٥- ٥. بل لأن الواجب الفوري إذا زاحم حجه الإسلام يكون مانعاً من القدره عليها، فلا- تجب حجه الإسلام عليه؛ لعدم الاستطاعه لها، وسيأتي بيان ذلك في المسأله الثانيه والثلاثين من مبحث الاستطاعه، وتُقدَّم حجه القضاء كذلك إذا كانت استطاعته الماليه إنما تُمكنه من إحدى الحجتين، فإذا صرفها في إحداها لم يستطع أن يأتي بالأخرى؛ فإن معنى ذلك: أن فعليته وجوب القضاء عليه قد عبَّزه عن حجه الإسلام وإن لم نقل بفوريته حجه القضاء، وتُقدَّم حجه الإسلام في ما عدا هذين الفرضين. (زين الدين).
- ٦- ٦. فلم تتحقق الاستطاعه التي هي شرط لوجوب حجه الإسلام؛ لأن المانع الشرعي كالعقلي؛ فعلى هذا لا يستقر وجوبها إذا لم يبقَ على صفه الاستطاعه إلى العام المقبل. (الإصفهاني). * سبق السبب غير مؤثر في التقديم، ووجوب تقديم حجه الإسلام مطلقاً لا يخلو من قوه. (البروجردي). * بل لأن حجه الإسلام مشروطه بالقدره الشرعيه، ومع وجوب القضاء فوراً لا يبقى له قدره شرعاً لأداء حجه الإسلام. (البجنوردي). * مجرد سبق السبب غير مؤثر في التقديم، ولا ترجيح. (أحمد الخونساري). * يعني تعلق الأمر بالقضاء عليه فوراً قبل تعلق الأمر بالحج فوراً عليه، لكن الكلام في الفوريه بالنسبه إلى حجه الإسلام قد مضى، وأما القضاء فقوله: «من قابل» في عدّه من الروايات (الوسائل: الباب (٢٣) من أبواب وجوب الحج وشرائطه، ح ٣). ناظر إلى جعل حجّ عليه عقوبه في مقابل ما مضى منه، فدلاله الروايات على التوقيت ممنوعه، بل لا- يقولون به، ولا دليل على الفوريه، فالحق هو التخيير. (الفاني). * فيه إشكال ولا يبعد لزوم تقديم حجه الإسلام. (الخوئي). * سبق السبب لا يؤثر في تقديمه، بل التقديم موقوف على إحراز كون القضاء واجباً فورياً أهم من حجه الإسلام، وحيث إن فوريته فضلاً عن أهميته غير مُحَرَّزَه، بل الظاهر أهميه حجه الإسلام، فالأقوى تقديم حجه الإسلام مطلقاً. (محمد رضا الكلبيكاني). * مجرد ذلك أعَم من الأهميه، ولا يبعد وجوب تقديم حجه الإسلام. (السبزواري). * بل لا بد من ملاحظه أهميه الفوريه في أحدهما على الآخر. (حسن القمي). * سبق السبب لا يؤثر في التقديم. (الروحاني).

الثانى تُقدّم حجّه الإسلام؛ لفوريّتها دون القضاء.

شمول الحكم فى المملوك لجميع أقسامه ما عدا المبعّض

(مسأله ٦): لا فرق فيما ذكر من عدم وجوب الحجّ على المملوك، وعدم صحّته إلّا بإذن مولاه، وعدم إجزائه عن حجّه الإسلام إلّا إذا انعق

ص: ٢٧١

قبل المشعر بين القنّ والمِدْبَر والمكاتب وأُمّ الولد والمُبْعَض، إلّا- إذا هاباه مولاه وكانت نوبته كافيه، مع عدم كون السفر خطرياً^(١) فإنه يصحّ منه بلا إذن، لكن لا يجب، ولا يجزيه حينئذٍ عن حجّه الإسلام وإن كان مستطيعاً؛ لأنّه لم يخرج عن كونه مملوكاً، وإن كان يمكن دعوى^(٢) الانصراف^(٣) عن هذه الصورة^(٤).

ص: ٢٧٢

- ١-١. أى السفر من المواقيت إلى مكّه. (المرعشى). * ولا مضرّاً بنوبه السيّد. (محمّد الشيرازى).
- ٢-٢. الانصراف ممنوع، واستغراب صاحب الجواهر فى محلّه. (عبدالله الشيرازى).
- ٣-٣. فيها تأمل، بل منع. (صدر الدين الصدر). * لا يخفى ما فى دعوى الانصراف أولاً، خصوصاً إذا كان جزؤه الرّق أكثر من جزئه الحرّ، وفى استغرابه لما فى الجواهر ثانياً، وجزمه بجريان جميع آثار الحرّيه فى أوقات نوبته ثالثاً؛ إذ المهاياه ليست إلّا تقسيماً للمنافع، وذلك لا- يوجب حرّيه رقبته فى نوبته. (الإصطهباناتى). * وإن كان بعيداً. (عبدالهاده الشيرازى). * دعوى الانصراف عن هذه الصورة لا- وجه له، فلا- غرابه فيما ذكره صاحب الجواهر. (البجنوردى). * لكنّه لا يُصغى إليها. (الفانى). * هذه الدعوى ممنوعه؛ فإنّ الجزء الحرّ لا يجب عليه الحجّ، والعبد لا حجّ عليه حتّى ينعقّ على ما نطق به النصّ (الوسائل: الباب (١٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١ _ ٧). (الخوئى). * الانصراف ممنوع، واستغراب صاحب الجواهر فى محلّه. (حسن القمى).
- ٤-٤. يعنى عن المبعّض، خصوصاً إذا كان جزؤه الحرّ أكثر جدّاً بالنسبه إلى جزئه الرّق. (الإصفهاني).

فمن الغريب (١) ما في الجواهر (٢) من قوله: (ومن الغريب ما ظنَّه بعض الناس من وجوب حجِّه الإسلام عليه في هذا الحال، ضروره منافاته للإجماع (٣) المحكّي عن المسلمين الذي يشهد له التتبع على اشتراط الحرّيه، المعلوم عدمها في المبعّض)، انتهى؛ إذ لا غرابه فيه (٤) بعد إمكان دعوى الانصراف (٥)، مع أنّ في أوقات (٦)

ص: ٢٧٣

- ١ - ١. لا- يخفى ما في دعوى الانصراف، والاستغراب المذكور من الغرابه. (النائني). * لا- يخفى ما في دعوى الانصراف، والاستغراب من الغرابه. (جمال الدين الكلّيايگانی). * لا انصراف، فلا غرابه في كلام الفقيه الأعظم. (المرعشي).
- ٢ - ٢. لا غرابه فيه، بل دعوى الانصراف بمكانٍ من الغرابه، كما أنّ دعوى جريان جميع آثار الحرّيه عليه في نوبته عهدتها على مدّعيها. (الخميني). * لا- وجه للانصراف، وما ذكره صاحب الجواهر رحمه الله متين، وتقسيم المنافع زماناً بالمهايا لا يوجب حرّيته. (الروحاني).
- ٣ - ٣. بل للنصوص (الوسائل: الباب (١٥) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١ - ٤). الدالّه على عدم مشروعّيه حجّهِ الإسلام على المملوك الصادق على المبعّض، وليست الحرّيه شرطاً. (الفاني).
- ٤ - ٤. الانصراف ممنوع، والمهايا لا توجب زوال الرقيّه، فالاستغراب في محلّه. (السبزواری).
- ٥ - ٥. في الانصراف ودعوى جريان آثار الحرمه منع. (محمّد تقی الخونساری، الأراكي). * لكنّ الانصراف ممنوع، وإجراء الآثار في كلّ مورد بالدليل، مع أنّ الكلّيه أيضاً محلّ إشكال، ويشهد له تتبع موارد. (محمّد رضا الكلّيايگانی).
- ٦ - ٦. الانصراف ممنوع، وتقسيم المنافع زماناً بالمهايا لا يوجب حرّيه رقبتّه في نوبته، واستغراب صاحب الجواهر في محلّه. (البروجردی).

نوبته (١) يجرى عليه (٢) جميع آثار (٣) الحرّيه (٤).

وجوب طاعه المملوك لو أمره مولاه بالحجّ

(مسأله ٧): إذا أمر المولى مملوكه بالحجّ وجب عليه طاعته (٥) وإن لم يكن مجزياً عن حجّه الإسلام، كما إذا أجره للنيابه عن غيره فإنّه لا فرق بين إجارته للخياطه أو الكتابه، وبين إجارته للحجّ أو الصوم.

الشرط الثالث (من شرائط الحج) : الاستطاعه

الثالث: الاستطاعه من حيث المال، وصحّه البدن وقوّته، وتخليه

ص: ٢٧٤

- ١-١ . ممنوع، والمهائاه لا تكون إلّا تقسيماً للمنافع، ولا توجب الحرّيه في نوبته. (عبدالله الشيرازي). * المهائاه ليست تبعيضاً في الرقيّه، بل هي تقسيم للمنافع. (الفاني).
- ٢-٢ . مع الإغماض عن دعوى الانصراف المزبور في جريان هذا الأثر _ وهو وجوب حجّه الإسلام عليه في أوقات نوبته _ نظر، وإشكال. (الإصفهاني).
- ٣-٣ . ليست المهائاه إلّا تقسيماً للمنفعة، لا توقيتاً للحرّيه، ولا يترتب عليها سوى ملك المنفعه شيء من آثار حرّيه الرقبه. (النائني، جمال الدين الكلپايگاني).
- ٤-٤ . وللمسأله بعد مجال التأمل؛ لعدم الوثوق بمدرّك المسأله بعد، من اقتضاء المهائاه أي مقدار من الأثر، فلا بدّ من المراجعه إلى المسأله ثانياً عند الفرصه. (آقا ضياء). * جريان جميع آثار الحرّيه عليه في أوقات نوبته ممنوع، بل أثر المهائاه كون منافعه له في أوقات نوبته. (البجنوردي). * فيه تأمل، والظاهر أنّ ترتّب الآثار فيه مختصّه بمنافعه في أوقات نوبته؛ لمكان كونها له حينئذٍ. (المرعشي). * فيه منع ظاهر. (الخوئي). * دعوى الانصراف ممنوعه، ومهائاه المبعّض إنّما هي تقسيم لمنافعه بينه وبين مولاه. (زين الدين). * فيه نظر. (محمّد الشيرازي). * الظاهر عدم جريان الآثار، إلّا ملك المنفعه. (حسن القمّي).
- ٥-٥ . مع عدم كونه للمولى فيه إشكال. (أحمد الخونساري).

السرب (السرب: الطريق، ترتيب إصلاح المنطق: ١٩٥، (مادّة السرب) الصحاح للجوهري: ١/١٤٦، (مادّة سرب).) وسلامته، وسعه الوقت وكفايته، بالإجماع والكتاب والسنة.

ما يعتبر في الاستطاعة

(مسألة ١): لا خلاف ولا إشكال في عدم كفايه قدره العقليّ في وجوب الحجّ، بل يشترط فيه الاستطاعة الشرعيّة (١)، وهي — كما في جملة من الأخبار (الوسائل: الباب (٨) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١ — ١٣). —: الزاد والراحله، فمع عدمهما لا يجب وإن كان قادراً عليه عقلاً. بالاكْتِسَاب ونحوه، وهل يكون اشتراط وجود الراحله مختصّاً بصوره الحاجه إليها لعدم قدرته على المشى، أو كونه مشقّه عليه، أو منافياً لشرفه (٢)، أو يشترط مطلقاً ولو مع عدم الحاجه إليه؟ مقتضى إطلاق الأخبار (الوسائل: الباب (٨) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٤ و ٥). والإجماعات المنقولة الثاني، وذهب جماعة من المتأخرين إلى الأوّل؛ لجملة من الأخبار (الوسائل: الباب (١١) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١ و ٢). المصرّحه بالوجوب إن أطاق المشى بعضاً أو كلاً، بدعوى أنّ مقتضى الجمع بينها وبين الأخبار الأوّله حملها على صوره الحاجه، مع أنّها منزّلة على الغالب، بل انصرافها إليها، والأقوى هو القول الثاني (٣)؛ لإعراض

ص: ٢٧٥

-
- ١-١. بل العرفيه، والشارع أمضاها، نعم، لا يجب تحصيل الاستطاعة. (محمّد الشيرازي).
 - ٢-٢. بحيث يلزم منه العسر والخرج المسقطين للتكليف. (محمّد الشيرازي).
 - ٣-٣. بل الأقوى هو القول الأوّل. (عبدالهادي الشيرازي). * الأحوط هو الأوّل. (عبدالله الشيرازي). * بل الأوّل في الجملة. (محمّد الشيرازي). * بل الأقوى هو الأوّل. (مفتي الشيعة).

المشهور^(١) عن هذه الأخبار مع كونها بمرأى منهم ومسمع، فاللازم طرحها أو حملها على بعض المحامل، كالحمل على الحجّ المندوب وإن كان بعيداً عن سياقها، مع أنّها مفسّره للاستطاعة في الآية الشريفة، وحمل الآية على القدر المشترك بين الوجوب والسند بعيد، أو حملها على من استقرّ عليه حجّه الإسلام سابقاً، وهو أيضاً بعيد، أو نحو ذلك^(٢)، وكيف كان فالأقوى ما ذكرنا، وإن كان لا ينبغي ترك الاحتياط بالعمل بالأخبار المزبورة، خصوصاً بالنسبة إلى من لا فرق عنده بين المشى والركوب، أو يكون المشى أسهل؛ لانصراف الأخبار الأولى عن هذه الصورة، بل لولا الإجماعات المنقولة والشهرة لكان هذا القول في غايه القوّه^(٣).

ص: ٢٧٦

- ١- ١. بل لأنّ مضمونها اللزوميّ معارض مع ما دلّ على اعتبار الزاد والراحله والسعه واليسار، فلتحمّل على التقيّه. (الفانى). * لا لذلك، بل لأنّ الأخبار بين ما هو ضعيف و ما لا دلاله له، وأمّا دعوى الانصراف فيما دلّ على وجوب الحجّ بالزاد والراحله فعهدتها على مدّعيتها. (الخوئي).
- ٢- ٢. كالحمل على التقيّه بشرط كون مضمونه مفتيّ به، مشهوراً لدى القوم زمن صدور الخبر، بحيث كان يحتشم التصريح بخلافه، وأنّى لنا إثبات ذلك؟ (المرعشى).
- ٣- ٣. التقويه محلّ تأمّل، ولو لم تكن في البين ما نقله من الشهره وغيرها. (المرعشى). * مع عدم الحرج والمهانّه أصلاً. (السبزواری). * فيه نظر. (حسن القمّي).

(مسأله ٢): لا- فرق فى اشتراط وجود الراحله بين القريب و(١)البعيد(٢) حتّى بالنسبه إلى أهل مكّه؛ لإطلاق(٣) الأدلّه، فما عن جماعه من عدم اشتراطه بالنسبه إليهم لا وجه له(٤).

ص: ٢٧٧

- ١- ١. عند الاحتياج إليها بأى وجه كان. (عبدالمهادى الشيرازى).
- ٢- ٢. الأقوى عدم اشتراط الراحله فى أهل مكّه، ولا فى القريب البعيد ليس بينه وبين البيت مسافه تُعدّ لها الراحله عادّه، إلّا إذا احتاج إلى الراحله للسفر إلى المشاعر فتكون الراحله بالنسبه إليهم شرطاً مع الحاجه لا مطلقاً. (زين الدين).
- ٣- ٣. اشتراطها بالنسبه إلى أهل مكّه فى غايه الإشكال، والآيه الشريفه والأخبار دالّه على اشتراط الاستطاعه للسفر إلى البيت الشريف. (حسن القمّى).
- ٤- ٤. بل هو الأوجه. (صدرالدين الصدر). * بل لا يخلو من قوّه فى مَنْ أطاق منهم المشى إلى عرفات والعود منها بلا مهانه. (البرجوردى). * بل له وجه وجهه، وهو عدم شمول أدلّه اشتراط الزاد والراحله لهم؛ لأنّ تلك الروايات وارده فيما إذا يحتاج الحجاج إلى قطع مسافه، لا- إلى مثل خروج أهل مكّه إلى منى وعرفات، وذلك بحسب متفاهم العرف. (البجنوردى). * عدم الاشتراط بالنسبه إلى أهل مكّه إذا لم يكن المشى إلى منى وعرفات للحاج مهانه لا يخلو من قوّه. (عبدالله الشيرازى). * بل له وجه وجهه، فإنّه لا- دليل على اعتبار الراحله فى السفر إلى عرفات بعد اختصاص الآيه الشريفه والأخبار بالسفر إلى البيت، فالاستطاعه الشرعيّه معتبره بالنسبه إليه، وفى غيره تكفى القدره على حدّ كفايتها فى سائر الأحكام. (الشريعتمدارى). * إذا لم يكن المشى إلى عرفات من القريب غير متعارف وأطاقه بلا- مشقّه وجب عليه المشى؛ إذ دليل الراحله ناظر إلى مورد يكون السير على الراحله متعارفاً، بحيث لو سار أحد مشياً كان على خلاف المتعارف وإن لم تكن عليه مشقّه. (الفانى). * له وجه، لكنّه غير وجهه. (المرعشى). * لكنّه لا يُترك الاحتياط فى مَنْ أطاق منهم المشى إلى عرفات والعود منها بلا مهانه ولا مشقّه. (محمّد رضا الكلپايگانى). * بل هو غير بعيد إن كانت استطاعه عرفته على حدّها فى سائر الأحكام. (محمّد الشيرازى).

عدم الفرق بين وجود الزاد والراحله عيناً ووجود بدلها

(مسألة ٣): لا- يشترط وجودهما عيناً عنده، بل يكفي وجود ما يمكن صرفه في تحصيلهما من المال، من غير فرق بين النقود والأموال من البساتين والدكاكين والخانات ونحوها، ولا يشترط إمكان حملها الزاد معه، بل يكفي إمكان تحصيله في المنازل بقدر الحاجة، ومع عدمه فيها يجب حمله (١) مع الإمكان، من غير فرق بين علف الدابة وغيره، ومع عدمه يسقط الوجوب.

المراد بالزاد والراحله

(مسألة ٤): المراد بالزاد هنا: المأكول والمشروب وسائر ما يحتاج (٢) إليه المسافر من الأغذية التي يتوقف عليها حمل المحتاج إليه، وجميع ضروريات ذلك السفر بحسب حاله (٣) قوّة وضعفاً، وزمانه حرّاً وبرداً، وشأنه شرفاً وضعفاً.

والمراد بالراحله: مطلق ما يُركب ولو مثل السفينه في طريق البحر. واللازم وجود ما يناسب حاله بحسب القوّة والضعف، بل الظاهر اعتباره

ص: ٢٧٨

١- ١. وجوباً عقلياً، لا شرعياً. (الخميني).

٢- ٢. كالملايس والأمكنه بناءً على إدخالهما فيها تمحلاً أو إلحاقهما بها حكماً، والأظهر الإلحاق، وكذا الكلام في مؤونه مصاحبه المحرم أو الأمين للمرأة في صورته الخوف عليها. (المرعشي).

٣- ٣. في إطلاقه تأمل. (صدرالدين الصدر).

من حيث الضّمّه والشّرف كميّاً وكيفيّاً، فإذا كان من شأنه ركوب المحمل أو الكنيسه (الكنيسه: هي شيء يُغرز في المحمل أو الرحل، ويُلقى عليه ثوب يستظلّ به الراكب ويستتر به. مجمع البحرين: ٤/٧٦، (مادّه كنس).) بحيث يُعدّ ما دونها نقصاً عليه يشترط في الوجوب القدره عليه، ولا يكفي ما دونه وإن كانت الآيه والأخبار (١) مطلقه (٢)؛ وذلك

ص: ٢٧٩

١- ١. أمّا الآيه (آل عمران: ٩٧). فإطلاقها محكوم بالأخبار المفسّره للاستطاعه بالزاد والراحله، وأمّا الأخبار (الوسائل: الباب (٩) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١ - ٥). المشتمله على الزاد والراحله فإطلاقها منصّب إلى الأنواع والأصناف المتعارفه في كلّ زمان ومكان بالنسبه إلى كلّ شخص شخص، فالخصوصيّات الناشئه عن اختلاف الأزمنه والأمكنه والأشخاص (ضِعّه وشرفاً) (توجب تخصّص الزاد والراحله بها؛ إذ الإطلاق لا يشمل الأفراد الغير المتعارفه، فربّما يكون شيء زاداً وراحله بالنسبه إلى شخص، ولا يكون زاداً وراحله بالنسبه إلى شخص آخر. (الفانى).

٢- ٢. فى إطلاقها نظر. (عبدالله الشيرازى). * لا إطلاق فيهما بالنسبه إلى موارد الذلّ والمهان، فإنّه ليس ممّن استطاع إليه سبيلاً عرفاً، ولو فرض لهما إطلاق فلا يكفي قاعده نفى العسر والحرّج فى ما هو المطلوب فى المقام، فإنّهما تدلّان على نفى الوجوب، لا نفى الإجزاء، والمطلوب فى المقام الثانى؛ ولهذا لو توجّز أو اغتسل فى موارد العسر فيما كان الدليل منحصراً فى أدلّه العسر كان صحيحاً وإن لم يكن واجباً. (الشريعتمدارى). * إطلاق الآيه الكريمه من هذه الجهه محلّ تأمّل، وكذا بعض الأخبار المتّحده المساق معها. (المرعشى). * فيه إشكال، بل لا يبعد عدم صدق الاستطاعه فى ما يتوقّف الحجّ على ما فيه هدم لشرفه، وإن لم يكن بحدّ الحرّج، والأخبار محموله على غير هذه الصوره. (محمّد رضا الكليايگاني). * الحقّ أنّها منزله على المتعارف، فمن تمكّن عرفاً من المسير إلى الحجّ بلا حرّج ومشقّه ومهان عرفيه يكون ممّن استطاع إليه سبيلاً عرفاً وشرعاً، فالأدله منزله على ذلك أيضاً، وليس سفر الحجّ إلّا كغيره من سائر الأسفار فى الاحتياج إلى المؤونه، والفرق بينهما: أنّه فى سائر الأسفار قد يكون تحصيل المؤونه واجباً للسفر، بخلاف سفر الحجّ الغير المستقرّ. (السبزواري). * الظاهر عدم الإطلاق لشيء منهما بالنسبه إلى ما لو توقّف على ما يكون له مهانه وذللّ بحسب حاله. (الروحاني).

لحكمومه (١) قاعده (٢) نفى العسر والرجح على الإطلاقات (٣)، نعم، إذا لم يكن بحدّ الحرج وجب معه الحجّ (٤)، وعليه يُحمل ما فى بعض الأخبار (٥) من وجوبه ولو على حمار أجدهم مقطوع الذنب (الوسائل: الباب (١٠) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٧).

ص: ٢٨٠

- ١- ١. بل الظاهر عدم الإطلاق فيهما؛ إذ لا يكون عرفاً مّمن استطاع إليه سبيلاً، مع فرض توقّفه على ما يكون له فيه مهانه وذلك بحسب حاله. (البروجردى).
- ٢- ٢. فى التعليل تأمل؛ إذ حكومتها مع كونها نافيه للوجوب غير نافيه للمشروعيه. (المرعشى).
- ٣- ٣. بل لما دلّ من النصوص (الوسائل: الباب (٩) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٣). على أنّ الاستطاعه هى السعه فى المال أو اليسار، ومن الواضح أنّ ذلك لا يصدق مع العسر، أمّا قاعده نفى العسر والرجح فإنّما تنفى الوجوب، ولا تنفى المشروعيه. (زين الدين)
- ٤- ٤. فيه إشكال لو كان موجباً للذلّ والمهانه، ولو لم يصل إلى حدّ الحرج. (حسن القمى).
- ٥- ٥. فى صحّه هذا الحمل نظر. (زين الدين).

تحصيل الاستطاعة بالكسب في الطريق

(مسألة ٥): إذا لم يكن عنده الزاد ولكن كان كسوباً يمكنه تحصيله بالكسب في الطريق لأكله وشربه وغيرهما من بعض حوائجه هل يجب عليه، أولاً؟ الأقوى عدمه (١) وإن كان أحوط (٢).

حصول الاستطاعة غير مختص بالبلد

(مسألة ٦): إنما تُعتبر الاستطاعة من مكانه، لا من بلده، فالعراقي إذا استطاع وهو في الشام وجب عليه وإن لم يكن عنده بقدر الاستطاعة من العراق، بل لو مشى إلى ما قبل الميقات متسكعاً أو لحاجه أخرى من تجاره أو غيرها وكان له هناك ما يمكن أن يحج به (٣) وجب عليه (٤)، بل

ص: ٢٨١

١ - ١. ولا يجزى عن حجه الإسلام لو تكلمف بإتيانه. (الخميني). * وعلى تقدير الحج في كفايته عن حجه الإسلام تأمّل. (المرعشي).

٢ - ٢. بل هو الأقوى فيما لو تمكّن من نفقته في الطريق. (صدرالدين الصدر). * لا يُترك. (عبدالله الشيرازي). * لكنّه لو عمل بهذا الاحتياط لا يُترك الاحتياط بتكرار الحج بعد الاستطاعة، إلّا إذا كان مستطيعاً من الميقات في الأوّل. (محمّد رضا الكلبيكاني). * ولو احتاط فلا يكفيه هذا الحج عن حجه الإسلام إذا استطاع بعد ذلك. (زين الدين).

٣ - ٣. مع اجتماع جميع ما يعتبر في استطاعته. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني، عبدالله الشيرازي). * مع وجود جميع ما يعتبر في استطاعته. (الإصطهباناتي). * مع تحقّق سائر ما يعتبر في استطاعته. (البروجردى). * مع تحقّق باقى الشرائط. (الشريعتمداري، زين الدين). * واجداً لغيره من الأمور اللازمه في صدق الاستطاعة. (المرعشي). * مع اجتماع سائر ما يعتبر في الاستطاعة. (حسن القمّي).

٤ - ٤. مع تحقّق سائر الشرائط. (السبزواري).

لو أحرم متسكعاً (١) فاستطاع وكان أمامه ميقات آخر أمكن أن يقال (٢) بالوجوب عليه، وإن كان لا يخلو من إشكال (٣).

تحمل الضرر بحسب حال المكلف وشأنه

(مسألة ٧): إذا كان من شأنه ركوب (٤) المحمل أو الكنيسة ولم يوجد سقط الوجوب، ولو وجد ولم يوجد شريك للشق الآخر: فإن لم يتمكن من أجره الشقين سقط أيضاً، وإن تمكن فالظاهر الوجوب (٥)؛ لصدق

ص: ٢٨٢

- ١-١. احتاط بتجديد الإحرام وتجديد عمره بعد تمامها. (محمد الشيرازي).
- ٢-٢. بل هو المتعين؛ لكشف الاستطاعة عن عدم الأمر الندبي حين الإحرام، فيجب عليه الإحرام للحج ثانياً، سواء كان أمامه ميقات آخر أم لم يكن. (الخوئي).
- ٣-٣. الأقوى عدم الوجوب بعنوان حجه الإسلام؛ لأن الإحرام شروع في الحج ويكون من مناسكه، والاستطاعة اللاحقه لا تغيره عما وقع عليه، ولا معنى لرفع اليد عنه، نعم، إذا أمكنه بعد التحلل من عمره الإتيان بالحج وعمره بشرائط حجه الإسلام وجب، كما هو واضح. (الفاني). * قوي، بل منع. (زين الدين).
- ٤-٤. بحيث يكون خلافه عسراً وحرماً عليه. (محمد الشيرازي).
- ٥-٥. بل الظاهر عدمه؛ للضرر في أجره الشقين، ولا يكون هنا مخصيص لدليل نفى الضرر، نظير ما ورد في ماء الوضوء، فلا يقاس به، والمضّر بالحال الذي يوجب الحرج حاكم على الدليل الوارد في مورد الضرر ويقدم عليه، وهذا مسلم في الوضوء، إنما الإشكال في عدم ورود دليل خاص في الضرر في باب الحج، فحكمه «لا ضرر» في باب الحج مثل الحكمه في الأبواب الأخر، والظاهر خلط التمسك بلا- حرج والتمسك بلا- ضرر ولكل صدق وإجراء، ويمكن أن يكون ضرر ولا- حرج، فلا- تشبه. (الفيروز آبادي). * فيه إشكال؛ لأنّه لا- يجب تحمّل الضرر الزائد على مصارف الحج، ومنه يظهر الحال في المسألة الآتية. (الخوئي).

الاستطاعه، فلا- وجه لِمَا عن العلامة (١) من التوقّف فيه؛ لأنّ بذل المال له خسران لا- مقابل له، نعم، لو كان بذله مجحفاً (٢) ومضراً (٣) بحاله (٤) لم يجب (٥)، كما هو الحال (٦) في شراء ماء الوضوء.

ص: ٢٨٣

١- ١. من المحتمل قريباً كون كلام العلامة قدس سره ناظراً إلى صورته توجّه خسارته الفاحشه التي لا تُطاق من مثله لمثلها. (المرعشي).

٢- ٢. الميزان صيوره الحجّ حرجياً عليه، وكذا الحال في المسأله الآتيه، كما أشار إليه الماتن. (الخميني).

٣- ٣. بحيث يخرج عن عنوان الاستطاعه عرفاً. (عبدالله الشيرازي). * بحيث كان الحجّ كذلك في حقّه حرجياً وغير مستطاع. (المرعشي).

٤- ٤. بحيث يكون عرفاً - باعتبار توقّف حجّه على ذلك - ممّن لا- يستطيع إليه سبيلاً. (البروجردى). * بحيث يرفع صدق الاستطاعه. (محمّد الشيرازي). * بحيث يصل إلى حدّ الحرج، كما يأتي في المسأله الآتيه. (حسن القمي).

٥- ٥. بل يجب، إلّا إذا لم يصدق عليه المستطيع. (محمّد رضا الكلبيكاني). * إن كان بحيث لا تصدق الاستطاعه معه، وكذا في ما يأتي. (السبزواري).

٦- ٦. في التنظير إشكال؛ لقيام النصّ (الوسائل: الباب (٢٤) من أبواب التيمّم). فيه على خلاف القاعده، فيقتصر فيه عليه، اللهم إلّا- أن يدعى بأنّ التعليل في ذيل نصّه يقتضي ذلك؛ نظراً إلى استفادته مناط كلف من أنّ المصالح الأخريه جابره للمضارّ الدينويه، وحينئذ لا- يكون عموم نفى الضرر الماليّ مُجدياً في التكاليف كلفه، بل يحتاج إلى جريان قاعده الحرج المختصّه بالمجحف، ولكنّ الإنصاف أنّ في استفادته هذه الكلفه في الباب نظراً؛ لاحتمال الاهتمام بمصلحه الطهور على وجه لا يزاحمه الضرر الماليّ، وذلك لا- يقتضي أهمّيّه كلّ مصلحه منه، فتدبر، فإنّ المسأله لا- تخلو من إشكال، ولا يُترك فيه الاحتياط. (آقاياء).

(مسألة ٨): غلاء أسعار ما يحتاج إليه أو أجره المركوب في تلك السنه لا يوجب السقوط، ولا يجوز التأخير عن تلك السنه مع تمكّنه من قيمه، بل وكذا لو توقّف على الشراء بأزيد (١) من ثمن المثل (٢) والقيمه المتعارفه، بل وكذا لو توقّف على بيع أملاكه بأقلّ من ثمن المثل؛ لعدم وجود رغب في القيمه المتعارفه، فما عن الشيخ من سقوط الوجوب (٣) ضعيف (٤)، نعم، لو كان الضرر مجحفاً

ص: ٢٨٤

١- ١. الظاهر عدم الوجوب في هذا المورد. (الروحاني).

٢- ٢. لا- يخفى جريان ما ذكرنا في الحاشيه السابقه في الفرعين السابقين، وصدق الاستطاعه لا ينفع مع حكمه «لا ضرر»، وصدق الضرر ليس موقوفاً على لزوم الحرج، وهذا واضح، والعجب منه قدس سره ومن بعض آخر كيف اشتبه عليه الأمر في الاستدلال! والتمسك بالشهره في المقام على فرض ثبوتها أحسن من هذا التعليل العليل المبني على الخلط والاشتباه. وإن تمسك أحد بأن أصل الحجّ حكم وارد في مورد الضرر فالجواب: أنّه يخصّص «لا ضرر»، ويقدم دليل الحجّ على «لا ضرر» بمقدار المتعارف من صرف المال، والزائد باقي تحت الدليل وتحت حكمه «لا ضرر». والقول بأنّ موارد ثبوت الأحكام في مقام الضرر ومورده من باب التخصيص، لا من باب التخصيص، فلا نظر لدليل «لا ضرر» أصلاً لا وجه له، كما حقّقنا في محلّه، وأنّ الحقّ أنّها من باب التخصيص، كما هو ظاهر جداً. (الفيروزآبادي).

٣- ٣. لو لم يكن من ترقى الأسعار وتنزّلها، بل كان اقتراحاً من البائع أو المشتري الحاضر فعلاً، فلا يبعد السقوط. (النائني، جمال الدين الكلبيگانی).

٤- ٤. بل قوي، وما نسب إلى المحقّق من خلافه في «الشرائع» وكذا صاحب «الجواهر» إلى الأشهره من باب الخلط بين مسأله غلاء الأسعار ومسأله ثمن المثل. (الفيروزآبادي). * إذا كان الخسران باقتراح البائع والمشتري لا يبعد السقوط. (محمّد تقى الخونساری، الأراکي).

بماله (١) مضرّاً بحاله (٢) لم يجب، وإلاّ- فمطلق الضرر لا- يرفع الوجوب بعد صدق الاستطاعة وشمول الأدلّه، فالمناط هو الإجحاف والوصول إلى حدّ الحرج الراجع للتكليف.

اشتراط نفقه العود إلى الوطن في الاستطاعة

(مسألة ٩): لا يكفي في وجوب الحجّ وجود نفقه الذهاب (٣) فقط، بل يشترط وجود نفقه العود إلى وطنه إن أراد، وإن لم يكن له فيه أهل ولا مسكن مملوك ولو بالإجاره؛ للحرج (٤) في التكليف بالإقامه في غير وطنه المألوف له، نعم، إذا لم يردّ العود (٥) أو كان وحيداً (٦) لا- تعلق له بوطن لم يعتبر وجود نفقه العود؛ لإطلاق (٧) الآيه والأخبار (الوسائل: الباب (٨) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه). في كفايه وجود نفقه الذهاب،

ص: ٢٨٥

- ١- ١. بحيث يخرج عن كونه مستطاعاً عرفياً؛ من جهة أنّه بمنزله ما لا يطاق عنده. (عبدالله الشيرازي).
- ٢- ٢. على حدّ ما مرّ في المسأله السابقيه. (البروجردى). * على نحو لم يصدق عليه المستطيع، كما مرّ. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٣- ٣. مع إرادته العود إلى مكان خاصّ وإن لم يكن وطنه في كفايه نفقه مجرّد الذهاب إشكال؛ للتشكيك في إطلاقه، وإن كان أحوط. (آقاضياء).
- ٤- ٤. بل لأنّ مقتضى الاستطاعة ذهاباً وإياباً ذلك. (الفاني).
- ٥- ٥. بحيث صدقت الاستطاعة. (محمّد الشيرازي).
- ٦- ٦. مجرّد كونه وحيداً لا- تعلق له بوطن لا يستلزم نفى اعتبار قدره على العود إلى المكان الّذى يريد التّعيش فيه، وظاهر الأخبار (راجع الكافي للحلي: ١٩٢، الخلاف للطوسي: ٢/٢٤٥، غنيه النزوع: ١٥٢ _ ١٥٣). اعتبار نفقه الذهاب والإياب معاً. (الفاني).
- ٧- ٧. قد مرّ التأمّل في إطلاقها وإطلاق ما يساوقها من هذه الجهه. (المرعشي).

وإذا أراد السكنى فى بلد آخر (١) غير وطنه لابد من وجود النفقه إليه إذا لم يكن أبعد (٢) من وطنه (٣)، وإلا

ص: ٢٨٦

- ١-١. وكان مُلجأً فى سكناه، وفى هذه الصورة وإن كان أبعد لابد من وجود نفقه العود إليه. (حسن القمى).
- ٢-٢. ليست الأبعديه دخيله فى ذلك، بل الميزان هو أكثرية النفقه، نعم، لو كان السكنى لضروره أُلجأته إليه يعتبر العود ولو مع أكثريتها. (الخميني).
- ٣-٣. أو كان إرادته السكنى فيه لضروره أُلجأته إلى ذلك. (الإصفهاني). * ولم تكن نفقه الذهاب إليه أزيد من نفقه العود إليه، إلا إذا كان مضطراً إلى السكنى فيه فيعتبر وجود النفقه إليه مطلقاً. (الإصطهباناتي). * ولا نفقه الذهاب إليه أكثر من نفقه العود إليه، نعم، إذا كان مضطراً إلى ذلك اعتبر وجود النفقه إليه مطلقاً. (البروجردى). * إلا إذا كان مُلجأً للسكنى فيه ومضطراً إليه، فيعتبر وجود النفقه إليه مطلقاً. (البجنوردى). * ولم تكن نفقه الذهاب إليه أزيد من نفقه العود إلى وطنه، إلا إذا كان مُلجأً إلى توطنه فيه. (عبدالله الشيرازى). * بحيث يحتاج إلى نفقه زائده على العود إلى وطنه، هذا إذا لم يكن مضطراً إلى الذهاب إليه، وإلا فلا بد من وجود نفقه الذهاب إليه مطلقاً. (الفانى). * المعيار الافتقار إلى مؤونه زائده، لا الأبعديه، وعدم الاضطرار إلى السلوك المفتقر إلى الزيادة. (المرعشى). * بل لا تكون نفقه الذهاب إليه أكثر من نفقه العود إلى وطنه، نعم، إذا اضطر إليه فيعتبر وجود النفقه إليه مطلقاً. (محمد رضا الكلبيكاني). * يعنى إذا لم تكن نفقه الذهاب إليه أكثر من نفقه العود إلى وطنه، إلا إذا اضطر إلى سكنى ذلك البلد بحيث يلزم الحرج فى سكنى غيره، فيعتبر وجود النفقه إليه وإن كانت أكثر. (زين الدين). * المناطق الاحتياج إلى ذلك البلد بحيث لا يصدق عرفاً الاستطاعه مع الاحتياج. (محمد الشيرازى). * ولم تكن نفقه الذهاب إليه أكثر من نفقه الإياب إلى وطنه، نعم، مع اضطراره إلى السكنى فيه يعتبر وجود النفقه إليه مطلقاً. (الروحانى).

استثناء ما يلزم الحرج من بيعه لأجل الحج

(مسألة ١٠): قد عرفت أنه لا يشترط وجود أعيان ما يحتاج إليه في نفقه الحج من الزاد والراحله، ولا وجود أثمانها من النقود، بل يجب عليه بيع ما عنده من الأموال لشرائها، لكن يستثنى من ذلك (٣) ما يحتاج إليه في ضروريات معاشه، فلا تباع دار سكناه اللائقة بحاله، ولا خادمه المحتاج إليه، ولا ثياب تجمله اللائقة بحاله، فضلاً عن ثياب مهنته، ولا أثاث بيته من الفراش والأواني وغيرهما مما هو محل حاجته، بل ولا حلي المرأة مع حاجتها بالمقدار اللائق بها بحسب حالها في زمانها ومكانها، ولا كتب العلم لأهلها التي لا بدّ له منها (٤) فيما يجب تحصيله؛ لأنّ الضرورة الدينيّة أعظم من الدنيويّة، ولا آلات الصنائع (٥) المحتاج إليها في معاشه، ولا فرس ركوبه مع الحاجة إليه، ولا سلاحه، ولا سائر ما يحتاج إليه؛ لاستلزام التكليف (٦) بصرفها

ص: ٢٨٧

- ١-١. المنصرف إلى وجدانه أنّه نفقه عوده إلى مقرّ يريده، فمهما لا يكون له مقرّ كذلك فيكفيه نفقته من بلد استطاعته ذهاباً محضاً. (آقا ضياء).
- ٢-٢. إلّا مع الاضطرار للعود إلى الأبعد فيعتبر وجود النفقه إليه حينئذٍ. (السبزواري).
- ٣-٣. كون المذكورات مطلقاً مورداً للاستثناء محلّ تأمل. (أحمد الخونساري).
- ٤-٤. ولو كان احتياجه إليها في ظرف السنه في بعض الأحيان، ككتب اللغة والتفسير ونحوهما. (المرعشي).
- ٥-٥. ومنها كتب العلم الدنيوي الذي يحتاج إليه في معاشه. (زين الدين).
- ٦-٦. قد تقدّم أنّه لا إطلاقات في الآيه الشريفه لمثل المقام، وتقدّم أيضاً عدم كفايه أدلّه العسر في ما هو المطلوب في المقام. (الشريعتمداري). * بل لأنّ الاستطاعه في طول جميع ما يحتاج إليه في تعيشه بحيث لا يخلّ إتيانه بالحجّ بمعيشته الخارجيه على حسب حاله وشأنه، ويدلّ على ما ذكرنا: معتبر الشامي (الوسائل: الباب (٩) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١ و ٢)، وخبر عبدالرحيم (الوسائل: الباب (٩) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٣)، وغيرهما. (الفاني). * ولعدم صدق المستطيع من السفر في حقّ من لو أراد اضطرّاً إلى بيع ما يحتاج إليه في معاشه وشؤون حياته. (المرعشي). * ولعدم صدق المستطيع عرفاً على من ليس له زاد وراحله زائداً على حوائجه الضروريه. (الروحاني).

- ١- ١. بل لا ىبعد عدم كون المحتاج فى حضره إلى الأمور المذكوره لانتظام أمر عىشه مستطعاً عرفاً؁ إلا إذا كان واجداً لما ىحتاج إلىه فى السفر من الزاد والراحله زائداً على ما ىحتاج إلىه فى حضره. (الإصطهباناتى). * بل لأنه لا ىقال للإنسان المحتضر المحتاج فى حضره إلى معاش كثره أنه ىستطع السفر؁ إلا إذا كان له زاد السفر وراحلته زائداً على حوائجه الحضرىه؁ وأما من لا ىتهياً له موءن السفر إلا بهدم أساس تحضره فهو غير مستطع للسفر عرفاً. (البروجردى).
- ٢- ٢. بل لعدم صدق المستطع على مثل ذلك الشخص عرفاً. (البجنوردى). * بل لا ىبعد أنه من جهه خروجه عن عنوان الاستطاعه. (عبدالله الشىرازى). * ولإمكان دعوى عدم صدق المستطع عرفاً على من ىمكنه السفر بصرف ضرورىاته؁ خصوصاً ما ىخل بمعاشه واكتسابه. (الخمىنى). * فى استلزام التكلىف بصرفها فى الحج العسر والخرج الرافعین للتكلىف تأمل وإشكال؁ لكن لا ىبعد عدم صدق الاستطاعه عرفاً فىما ىتوقف الحج على هدم أساس الحضر وإن لم ىكن بخرج. (محمّد رضا الكلپایگانى). * فىكون ممن لا ىستطع حىنئذ. (السبزوارى). * تقدّم أن قاعده نفى العسر والخرج إنما تنفى الوجوب؁ ولا تنفى المشروعىة؁ والوجه فى خروج هذه المستثنیات هو ما دلّ على أن الاستطاعه هى السعه فى المال أو القوّه والىسار فیه؁ فلا ىشمل هذه المستثنیات إذا كان محتاجاً إليها. (زىن الدىن).

عن كشف اللثام من أنّ فرسه إن كان صالحاً لركوبه في طريق الحجّ فهو من الراحله، وإلاّ فهو في مسيره إلى الحجّ لا يفتقر إليه، بل يفتقر إلى غيره، ولا دليل على عدم وجوب بيعه حينئذٍ، كما لا وجه لما عن الدروس من التوقّف في استثناء ما يضطرّ إليه من أمتعه المنزل والسلاح وآلات الصنائع، فالأقوى استثناء جميع ما يحتاج إليه في معاشه ممّا يكون إيجاب بيعه مستلزماً للعسر والحرّج، نعم، لو زادت أعيان المذكورات عن مقدار الحاجة وجب بيع الزائد في نفقه الحجّ، وكذا لو استغنى عنها بعد الحاجة كما في حِلِّي المرأة إذا كبرت (١) عنه ونحوه.

هل يشترط في استثناء ما يحتاج إليه الملكيّة أم يكفي التمكن ولو بغير الملك؟

(مسألة ١١): لو كان بيده دار موقوفه (٢) تكفيه لسكناه وكان عنده دار مملوكة فالظاهر وجوب بيع (٣)

ص: ٢٨٩

- ١- ١. مجرّد الكبر لا يوجب الاستغناء؛ إذ الموارد مختلفه. (الفاني).
- ٢- ٢. تكون مساوقه مع المملوكة في اللياقه بشأنه، مع بنائه على البقاء فيها مستمراً، وكون زمامها بيده تولية أو نحوها بأن لا يكون بقاؤه فيها متزلزلاً؛ إذ مع انتفاء تلك القيود لا تكون داره المملوكة خارجة عمّا يحتاج إليه، وكذا الكلام في الكتب المحتاج إليها وغيرها. (الفاني). * بالوقف الخاص، وإلاّ ففي وجوب بيع المملوكة إشكال، إلّا مع صدق الاستغناء عنها وعدم الحاجة إليها. (محمّد رضا الغلپايگانی).
- ٣- ٣. صور المسألة مختلفه، وفي أغلبها لا يُعدّ عرفاً مستطيعاً. (محمّد الشيرازي).

المملوكه (١) إذا كانت وافيه لمصارف الحجّ، أو متّممه لها، وكذا في الكتب المحتاج إليها إذا كان عنده من الموقوفه مقدار كفايته، فيجب بيع المملوكه منها، وكذا الحال في سائر المستثنيات إذا ارتفعت حاجته فيها بغير المملوكه؛ لصدق الاستطاعه حينئذٍ إذا لم يكن ذلك منافياً لشأنه (٢)، ولم

ص: ٢٩٠

١- ١. مشكل جداً، وما علّله به من صدق الاستطاعه غير واضح؛ لأنّ صدق استطاعه السفر عرفاً إنّما هو بعد حصول حاجات الحضر، ومجرّد وجود دارٍ موقوفه بيده لا ينفع في صدق الاستطاعه إذا كان الوقف عامّاً، كما أنّ إمكان سكناه في المدرسه أو في حجرات المسجد مثلاً - لا - يجعله مستطيعاً، ولا يوجب له بيع داره، وكذلك إمكان استئجاره داراً لا يجعله في غنى عن داره المملوكه، من غير فرق بين كون بيع الدار موجباً للخرج أو النقص والعدم، ثمّ إنّ الفرق بين الصوره الأولى والثانيه لا يخلو من تأمل ونظر، وقوله قدس سره: «والفرق عدم صدق الاستطاعه في هذه الصوره» ضعيف جداً؛ فإنّه لو سلّم صدق الاستطاعه في الفرض الأول فالفرق بينهما مشكل جداً؛ لأنّ المفروض القدره على تحصيل دار موقوفه، وليس هو من قبيل القدره على تحصيل الزاد والراحله حتّى يقال - كما قيل - بأنّه من قبيل تحصيل الاستطاعه، كما لا يخفى. (الشريعتمداري). * لا يتعيّن عليه بيع الدار المملوكه، بل يجب عليه الحجّ ولو متسكّعاً، وكذا في الفروض اللاحقه، وهو واضح. (زين الدين). * إن لم تكن الموقوفه في معرض الزوال عرفاً. (السبزواري).

٢- ٢. ولا في معرض الزوال بأخذ الناظر إيّاها منه، أو بمزاحمه سائر الشركاء. (البروجردى). * ولا معرضاً للزوال، وإلاّ لم تصدق الاستطاعه. (الخميني). * ولا - سلطنه عليه منزلته باحتمال أخذه منه أو مزاحمته، ولا - موجباً لمحاذير آخر. (المرعشي). * ولا معرضاً للزوال من قبل المتولّى أو الشركاء، بحيث لم تحسب المملوكه زائده عن حاجته عرفاً. (محمّد رضا الكلبيكاني).

يكن عليه حرج في ذلك، نعم، لو لم تكن موجوده وأمكنه تحصيلها لم يجب عليه ذلك^(١)، فلا- يجب بيع ما عنده وفي ملكه^(٢)، والفرق عدم صدق الاستطاعه في هذه الصوره بخلاف الصوره الأولى، إلا إذا حصلت بلا سعي منه، أو حصلها مع عدم وجوبه، فإنه بعد التحصيل يكون كالحاصل أولاً.

هل يجب تبديل العين بالقيمه للصرف في نفقه الحجّ وصدق الاستطاعه؟

(مسأله ١٢): لو لم تكن المستثنيات زائده عن اللائق بحاله بحسب عينها لكن كانت زائده بحسب القيمه وأمكن تبديلها بما يكون أقلّ قيمه مع كونها لائقاً بحاله أيضاً، فهل يجب التبديل للصرف في نفقه الحجّ، أو لتتميمها؟ قولان: من صدق الاستطاعه، ومن عدم زياده^(٣) العين عن مقدار الحاجه، والأصل عدم وجوب التبديل، والأقوى^(٤) الأول^(٥) إذا لم

ص: ٢٩١

- ١- ١. فيه إشكال؛ فإنّ المفروض أنّ عنده ما يحجّ به، ولا حرج عليه في صرفه في الحجّ بعد قدرته على تحصيل الدار وغيرها ممّا يحتاج إليه، والفرق بين المقام وتحصيل ما يحجّ به ظاهر. (الخوئي).
- ٢- ٢. وتحصيل غيره ممّا ذكر. (الفيروزآبادي).
- ٣- ٣. وعلى هذا فلا يصدق الأول، فالأقوى الثاني. (الفاني).
- ٤- ٤. الأقوائيه ممنوعه، نعم، هو الأحوط. (جمال الدين الكلبيگاني).
- ٥- ٥. الأقوائيه ممنوعه، نعم، هو الأحوط. (النائيني). * الأحوط الأوّل، وكذا الزياده القليله إذا كانت مكمله للاستطاعه. (صدرالدين الصدر). * في القوّه نظر، لكنّه أحوط في الزياده المتمّمه وإن كانت قليله. (عبدالهادي الشيرازي). * بل الأحوط. (عبدالله الشيرازي). * في التقويه تأمّل، والأحوط ما أفاده. (المرعشي). * إذا لم يقع الحرج. (مفتي الشيعة).

يكن (١) فيه حرج أو نقص عليه (٢) وكانت الزيادة معتدّاً بها، كما إذا كانت له دار تسوى مائه وأمكن تبديلها بما يسوى خمسين مع كونه لائقاً بحاله من غير عسر فإنّه تصدق الاستطاعه، نعم، لو كانت الزيادة قليلاً جداً (٣) بحيث لا يعتنى بها (٤) أمكن دعوى عدم الوجوب (٥)، وإن كان الأحوط (٦) التبديل (٧) أيضاً.

موارد في ضروريات ما يحتاج إليه من مستثنيات الاستطاعه

(مسأله ١٣): إذا لم يكن عنده من أعيان المستثنيات، لكن كان عنده ما يمكن شراؤها به من النقود أو نحوها ففي جواز شرائها وترك الحجّ إشكال، بل الأقوى (٨) عدم جوازه (٩)، إلا أن يكون

ص: ٢٩٢

١-١. في إطلاقه نظر، نعم، هو أحوط. (محمّد الشيرازي).

٢-٢. لا دليل على اعتبار النقص إذا لم يكن حرجياً. (زين الدين).

٣-٣. مع فرض الزيادة لا تأثير للقله إذا كانت متممه، فالأقوى وجوب التبديل. (الخميني).

٤-٤. بحيث لم يحسب زائداً عن الحاجة. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٥-٥. لكنّها بعيدة جداً. (الخوئي). * الظاهر الوجوب بعد أن كانت الزيادة القليله وافيّه بالاستطاعه أو متممه لها. (زين الدين).

٦-٦. بل لا يترك إذا وقى الزائد بإتمام الاستطاعه. (أحمد الخونساري).

٧-٧. بل لا يترك إذا وقى الزائد بإتمام الاستطاعه. (آقا ضياء).

٨-٨. بل الأحوط. (الإصطهباناتي).

٩-٩. في القوّه نظر، بل لا يبعد كون المدار على الحاجه العرفيه، ومنه يظهر ما يتفرّع عليه. (عبدالهادي الشيرازي). * الأقوى

جوازه، إلا في صورته عدم الاحتياج إليه عرفاً، فلا فرق بين وجود الدار ووجود نقود يمكن شراء الدار بها، ولا وجه لجعل الضابط

في أحدهما الحرج، وفي الآخر عدم الحاجه إليه. (الشريعتمداري). * بل الأقوى الجواز. (الفاني). * بل الأحوط. (محمّد

الشيرازي).

عدمها(١) موجباً للحرص(٢) عليه، فالمدار في ذلك هو الحرج(٣) وعدمه(٤)، وحينئذٍ فإن كانت موجوده عنده لا يجب بيعها إلا

ص: ٢٩٣

- ١-١. بل إلا أن يكون ممّا يلزمه في عيشته بحيث لو كان موجوداً كان محلّ حاجته الشديده. (المرعشى).
- ٢-٢. بل إلا أن يكون محتاجاً في معيشته الحضريه إلى تحصيلها على حدّ احتياج الواجد لها إلى إبقائها؛ لعين ما ذكرنا في الحاشيه السابقه. (البرجردى).
- ٣-٣. كل ما يحتاج إليه في معيشته اللائقه به تؤخّر اعتبار الاستطاعه عن حصوله على الأقوى. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى). * لا يبعد كون المدار على ما ذكرنا سابقاً من عدم صدق الاستطاعه إذا كان في كمال الاحتياج إليها. (عبدالله الشيرازى). * بل على كون شيء ممّا يحتاج إليه في المعيشه. (الفانى). * بل لا يبعد عدم صدق الاستطاعه عرفاً إذا كان عنده ما يحتاج إلى صرفه في ضروريات معاشه ومكسبه، من غير فرق بين كون النقد عنده ابتداءً أو بالبيع بقصد التبدیل، أو لا بقصده. (الخمینی). * بل المدار صدق الاستطاعه عرفاً، وقد عرفت أنّه لو كانت تلك الأشياء ممّا يحتاج إليه في معاشه لا يصدق على صاحبها المستطیع عرفاً، سواء كانت الأعيان المحتاجه إليها موجوده أم أثمانها المعدّه لشرائها. (المرعشى).
- ٤-٤. بل المدار على صدق السعه في المال أو القوّه واليسار فيه، كما تقدّم، فإذا ملك ما يكفيه للحجّ ولكنه كان محتاجاً إلى صرفه في شراء المستثنیات التي لا بدّ له منها والتي يقع في العسر والضيق بدونها لم تتحقّق له الاستطاعه، فلا يجب عليه الحجّ. (زين الدين).

مع عدم الحاجة (١)، وإن لم تكن موجوده لا- يجوز شراؤها إلا- مع لزوم الحرج في تركه، ولو كانت موجوده وباعها بقصد التبديل (٢) بآخر لم يجب (٣) صرف ثمنها (٤) في الحج (٥)، فحكم ثمنها حكمها، ولو باعها لا بقصد (٦) التبديل (٧).

ص: ٢٩٤

- ١- ١. المفضيه فوتها إلى الحرج، كما لا يخفى وجهه. (آقا ضياء).
- ٢- ٢. لا فرق بين قصد التبديل وعدمه في المقام، بل الضابط الكلّي هو: أنّه لو كان ممّا يحتاج إليه في معيشته اللائقه بحاله لا يجب بيعه إذا كان، ويجوز شراؤه إذا كان وباع ولو مع عدم قصد التبديل، كلّ ذلك من جهه عدم صدق الاستطاعه عرفاً مع الاحتياج المذكور. (البجنوردی). * لا- فرق بين القصدين، والمدار على الاحتياج وعدمه. (عبدالله الشيرازي). * لا أثر لهذا القصد. (عبدالهادي الشيرازي).
- ٣- ٣. بل لا يجب إلا مع الضروره إلى هذه الأشياء على حدّ الحرج في عدمها. (الفيروز آبادي). * مع قيام الحرج بصرفه. (آقا ضياء).
- ٤- ٤. مع الضروره، وإلا ففيه إشكال. (حسن القمّي).
- ٥- ٥. إن لم يكن محتاجاً إليها في معاشه، وإلا فهو غير مستطيع، والقصد غير مؤثر. (المرعشي).
- ٦- ٦. لا- أثر للقصد المذكور وعدمه على الأقوى. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني). * لا- فرق بين صورتين، فإنّه مع الضروره لا يجب صرف ثمنها في الحجّ مطلقاً، ومع عدم الضروره يجب صرفه في الحجّ مطلقاً. (أحمد الخونساري).
- ٧- ٧. لا مدخلية لقصد البائع في حكم المسأله، بل المدار الحاجه، سواء قصد التبديل أم لا. (الشريعتمداري). * القصد لا يغيّر الواقع، إلا أن يتغيّر واقع المعيشه خارجاً بالبناء العملي على رفع اليد عن شيء من الأشياء المحتاج إليها، كما إذا باع الدار وسكن في المدرسه مثلاً. (الفاني). * المناط تحقّق الحاجه العرفيه إلى المستثنيات عيناً أو شراً، ولا أثر للقصد وعدمه. (السبزواري). * لا أثر لقصد التبديل وعدمه في الحكم، بل المدار على الحاجه إليها، ووجود الضيق بدونها، كما تقدّم. (زين الدين). * الفرق بين القصدين بلا وجه، والضابط أنّه إن احتاج إليه في معيشته الحضرية لا يجب الحجّ مطلقاً، وإلا فيجب، وبذلك يظهر الحال في الفرض الأوّل. (الروحاني).

وجب (١) بعد البيع صرف ثمنها في الحجّ، إلّا مع الضرورة إليها (٢) على حدّ الحرج في عدمها.

إذا كان ما يحجّ به دين على شخص

(مسأله ١٤): إذا كان عنده مقدار ما يكفيه للحجّ ونازعته نفسه إلى النكاح، صرّح جماعه بوجوب الحجّ وتقديمه على التزويج، بل قال بعضهم: وإن شقّ عليه ترك التزويج، والأقوى وفاقاً لجماعه أخرى عدم وجوبه (٣) مع كون ترك التزويج حرجاً عليه (٤)، أو موجباً لحدوث مرض (٥)، أو للوقوع

ص: ٢٩٥

- ١-١. لا- فرق بين القصدين على الأقوى، فمع الاحتياج إليها لا يجب الحجّ مطلقاً. (البروجردى). * ليس المناط القصد، بل الحاجة المسقطه لصدق الاستطاعه عرفاً. (محمّد الشيرازى).
- ٢-٢. هذا مع بنائه على صرف الثمن فيها جزماً أو احتمالاً، وأمّا مع بنائه على العدم فالظاهر هو وجوب الصرف في الحجّ؛ لعدم كونه حرجياً عندئذٍ. (الخوئى).
- ٣-٣. هذا فرض نادر؛ لإمكان دفع الحرج والمشقّه بالعقد الانقطاعى. (أحمد الخونسارى).
- ٤-٤. المدار على الحاجة، كما أشرنا إليه. (الفانى).
- ٥-٥. وكان المرض ممّا يحرم إلقاء النفس فيه، أو يكون حرجاً عليه، وإلّا ففيه تأمل. (حسن القمى).

فى الزنا(١) ونحوه(٢)، نعم، لو كانت عنده زوجه واجبه النفقه ولم يكن له حاجه فيها لا يجب أن يطلقها، وصرف مقدار نفقتها فى تميم مصرف الحج؛ لعدم صدق الاستطاعه عرفاً.

(مسأله ١٥): إذا لم يكن عنده ما يحج به ولكن كان له دين على شخص بمقدار موءونته أو بما تتم به موءونته فاللزم اقتضاه وصرفه فى الحج إذا كان الدين حالاً، وكان المديون باذلاً؛ لصدق الاستطاعه حينئذٍ، وكذا إذا كان ممطلاً(٣).

ص: ٢٩٦

١-١. العلم بالوقوع فى الزنا اختياراً لا يجوز ترك الحج. (الخوئى). * فيه تأمل ما لم يكن عدم التزويج حرجاً عليه. (حسن القمى).

٢-٢. الأظهر وجوب الحج فى هذا الفرض. (الروحانى).

٣-٣. إن لم يكن المديون باذلاً- وتوقف الاستيفاء على تشبث آخر كان من قدره على تحصيل الاستطاعه، ولا يجب على الأقوى. (النائنى، جمال الدين الكلبيانى). * كون من له الدين فى هذه الصوره المذكوره مستطيعاً فعلاً حتى يكون ما ذكر مقدمه للواجب المطلق فيجب محل تأمل، بل لا يبعد كون المذكورات تحصيلاً للاستطاعه فلا يجب، فظهر من ذلك أن منع صاحب الجواهر لعله فى محله؛ فإن مقتضى عدم استحقاق الدائن فى الدين المؤجل المطالبه، وكون البذل من المديون تبرعاً؛ لكونه مستحقاً لتأخير أدائه، هو كون الاستيفاء منه قبل الأجل كالاستيهاب من تحصيل الاستطاعه المعلوم عدم وجوبه. (الإصطهباناتى). * تعتبر قدره الفعلية على المال فى وجوب الحج، كما يظهر من بعض النصوص (الوسائل: الباب (٦) من أبواب وجوب الحج وشرائطه)، وبناءً على ذلك فلا يجب الحج إذا كان المدين ممطلاً أو منكراً، وإن كان الدائن قادراً على إجباره وإثبات الدين عليه فإن ذلك من قدره على الاستطاعه. (زين الدين).

وأمكن إجباره (١) بإعانه متسلط، أو (٢) كان منكراً وأمكن إثباته عند الحاكم الشرعي وأخذه بلا كلفه وخرج، وكذا إذا توقف استيفاؤه (٣) على الرجوع إلى حاكم الجور بناءً على ما هو الأقوى من جواز الرجوع إليه مع توقف استيفاء (٤) الحق عليه؛ لأنّه حينئذ يكون واجباً بعد صدق الاستطاعة؛ لكونه مقدّمه (٥) للواجب المطلق، وكذا لو كان الدين مؤجّلاً (٦) وكان المديون باذلاً قبل الأجل (٧) لو طالبه (٨)، ومنع

ص: ٢٩٧

- ١-١. على إشكالٍ فيه وفيما تليه من الصور. (المرعشي).
- ٢-٢. في وجوب التشبّث بمتسلطٍ أو حاكمٍ شرعيٍّ أو جورٍ أو غيرهما إشكال. (حسن القمّي).
- ٣-٣. أي مع انحصار طريق الاستيفاء ولزوم عدم حصول المال للدائن أو في مدّه طويله معتدّاً بها، والمقصود استثناء أفراد الضرر الّذي لا يكون دليل المنع شاملاً، بل يكون محكوماً، بخلاف أفراد الّذي يكون الدليل شاملاً، بملاحظه ورود دليل المنع مورد هذه الأفراد من الضرر. (الفيروزآبادي). * بحسب طبع الدين، لا لتحصيل الاستطاعة فقط. (الفاني).
- ٤-٤. أي مع الانحصار. (الفيروزآبادي).
- ٥-٥. التعليل عليل. (المرعشي).
- ٦-٦. الظاهر عدم تحقّق الاستطاعة فعلاً، وإنّما يكون من باب القدره على تحصيل الاستطاعة، وهي غير واجبه، ومنع صاحب الجواهر في محلّه، ولا يبعد كون جميع المذكورات غير الأوّل منها من قبيل ما ذكر. (عبدالله الشيرازي).
- ٧-٧. بلا استدعاء، وأمّا الاستدعاء فهو تحصيل للاستطاعة، ووجوبه ممنوع. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٨-٨. فإنّ له ما يحجّج به بالفعل وهو متمكّن من صرفه فيه ولو بالمطالبه. (الخوئي). * إذا كان الدين مؤجّلاً وكان المدين باذلاً قبل الأجل بدون مطالبه يجب الحجّج؛ للقدره الفعلية، ولا يسوغ للدائن الامتناع وإن كان التأجيل شرطاً له على الأقوى، أمّا إذا احتاج إلى المطالبه فلا يجب، كما أفاده في الجواهر. (زين الدين).

صاحب (١) «الجواهر» (٢) الوجوب (٣) حينئذٍ بدعوى عدم صدق الاستطاعة محل منع (٤)، وأمّا لو كان المديون معسراً أو ممّاطلاً لا يمكن

ص: ٢٩٨

١ - ١ . مقتضى عدم استحقاق المطالبة وكون البذل من المديون تبرّعاً لا- يجب قبوله هو كون الاستيفاء قبل الأجل بعينه، كالاستيهاب من تحصيل الاستطاعة المعلوم عدم وجوبه، ومنع صاحب الجواهر عن كونه استطاعة فعلية في محله. (النائني، جمال الدين الكلبيگانی).

٢ - ٢ . بل لعله هو الأقوى، فإنّ البذل لا يوجب الملكية إلّا بقبول الدائن، ولا يجب عليه القبول، كما في الهبة، إلّا أن يفرق بأنّ في قبول الهبة شبه منّه واكتساب، بخلاف الدين فإنّه حقّ له ولا منّه فيه ولا يصدق عليه الاكتساب، وهو وجيه وأحوط. (كاشف الغطاء). * منعه قدس سره في محله، وصدق المستطيع على من له الدين المؤجل عرفاً مشكلاً، والاستيفاء في الفرض تحصيل للاستطاعة، ويقوى الإشكال فيما لو كان البذل مع مطالبة التخفيف من كمّيه الدين. (المرعشي).

٣ - ٣ . المنع في محله؛ لأنّ الاستيفاء قبل الأجل من قبيل تحصيل الاستطاعة. (الشريعتمداري).

٤ - ٤ . بل هذا المنع محلّ منع. (الإصفهاني، أحمد الخونساري). * لو كان حضوره من قبيل نفسه بلا- مطالبه من الدائن أو بالاستعلام منه فلا- يبعد الوجوب، وإلّا ففيه منع، نعم، لو أخذ فلا إشكال في الوجوب ولو بالمطالبه. (محمّد تقى الخونساري، الأراكي). * بل هو متّجه؛ لأنّه وإن كان مالکاً للدين فعلاً- لكنّ استحقاق الغريم تأخير أدائه مانع من حصول استطاعته به، واستدعاء إسقاطه لحقه تحصيل للاستطاعة، وهو غير واجب. (البرجودي). * ما أفاده صاحب الجواهر هو الصحيح؛ لأنّه من قبيل تحصيل الاستطاعة الّذى لا يجب. (البجنوردی). * بل في محله؛ إذ مقتضى التأجيل أن لا يكون فعلاً قادراً على ما يبذل بإزاء الزاد والراحله، ومطالبه المديون بأدائه قبل الأجل استدعاء لإسقاط حقّ للغير وهو تحصيل للاستطاعة، لا أنّها حاصله طبعاً، نعم، لو بذل المديون من دون مطالبه واستدعاء وجب الحجّ. (الفاني). * بل وجيه إن كان البذل موقوفاً على المطالبة، كما هو المفروض. (الخميني). * لا- وجه لمنعه. (السبزواري). * بل منع صاحب الجواهر في محله. (حسن القمّي). * بل هو في محله؛ لأنّ استحقاق المديون تأخير الأداء مانع من صدق الاستطاعة وإن كان الدائن مالکاً للدين فعلاً، نعم، لو أخذ أو أعطاه المديون وجب الحجّ بلا كلام. (الروحاني).

إجباره، أو منكرًا للدين ولم يمكن إثباته، أو كان الترافع مستلزمًا للخرج (١)، أو كان الدين موءجلاً مع عدم كون المديون باذلاً فلا يجب (٢)، بل الظاهر (٣) عدم الوجوب (٤) لو لم يكن واثقاً (٥) ببذله مع المطالبة.

الإقتراض للحجّ

(مسألة ١٦): لا يجب الإقتراض للحجّ إذا لم يكن له مال وإن

ص: ٢٩٩

- ١-١. على وجه لا يعدّ مستطيعاً للحجّ عرفاً. (البرجردى). * بمثابة تمنع عن صدق الاستطاعة عرفاً. (المرعشى).
- ٢-٢. هذا إذا لم يمكن بيع الدين بما يفى بمصارف الحجّ ولو بتمميم ما عنده فيما إذا لم يكن فيه حرج أو ضرر. (الخوئي).
- ٣-٣. بل الأحوط في الفرض المطالبة؛ لاحتمال الاستطاعة مع التمكن من الفحص. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٤-٤. في إطلاقه نظر. (محمّد الشيرازي).
- ٥-٥. بل مع احتمال امتناعه يحتمل عدم الاستطاعة الشرعيّة، فلا يجدى الوثوق بحصولها بعد عدم حجّيته في الموضوعات، إلّا دعوى إيجاب الاحتياط في هذه الشبهة البدويّة، نظير الشبهة في بلوغ النصاب بقرينه الأمر بسبك الدراهم المغشوشة، ولكنّ إتمام الدليل عليه مشكل في المقام، فلا وجه للتعدّي من باب الزكاه إلى المقام أيضاً. (آقا ضياء).

كان قادراً على وفائه بعد ذلك بسهولة؛ لأنَّه تحصيل للاستطاعة^(١) وهو غير واجب، نعم، لو كان له مال غائب لا يمكن صرفه في الحجِّ فعلاً، أو مال حاضر لا- راغب في شرائه أو دين موءَّجِّل لا يكون المديون باذلاً له قبل الأجل، وأمَّكنه الاقتراض والصرف في الحجِّ، ثمَّ وفاؤه بعد ذلك فالظاهر^(٢) وجوبه^(٣)؛

ص: ٣٠٠

١- ١. ظاهر كلامه يُعطى أنَّه لو اقترض في الفرض يصير مستطاعاً ويجب عليه الحجِّ، وهو كما ترى؛ لأنَّ استدانه الفقير لا يجعله مستطاعاً. (الشريعتمداري).

٢- ٢. بل الظاهر عدم وجوبه، و[هو] (أضفناه كي يستقيم السياق). من قبيل تحصيل الاستطاعة. (الخميني). * فيه تأمُّل وإشكال. (محمَّد رضا الكلبيگانی). * بل الأحوط. (السبزواری).

٣- ٣. فيه تأمُّل؛ لعدم الاستطاعة له في زمان لا- يكون قادراً على تحصيل ماله من المقترض فلا وجه حينئذٍ لوجوب قرضه، والأولى عدم ترك الاحتياط فيه. (آقا ضياء). * على الأحوط. (الإصفهاني). * هذا أيضاً من قدره على تحصيل الاستطاعة المتقدِّم عدم وجوبه. (النائني، جمال الدين الكلبيگانی). * فيه منع. (محمَّد تقي الخونساري، الأراكي). * فيه تأمُّل. (صدرالدين الصدر). * فيه تأمُّل، وإن كان لا يبعد كونه من باب تحصيل الاستطاعة، ولا يخفى أنَّه لا وجه للفتوى بالاحتياط في مثل المقام؛ لأنَّه لو لم يكن مستطاعاً لا يُجزئ عن حجِّه الإسلام، فلا بدَّ من الإلحاق بقولهم: «الأحوط»، والإتيان بالحجِّ في القابل لو كان مستطاعاً. (عبدالله الشيرازي). * كيف وما منه الاستطاعة غير مقدور، وما هو مقدور - أي الاقتراض - غير واجب؛ لكونه تحصيلاً للاستطاعة؟! (الفاني). * بل الأظهر عدم وجوبه؛ لكونه تحصيلاً للاستطاعة عرفاً. (المرعشي). * بل الظاهر عدمه، نعم، إذا أمكن بيع المال الغائب بلا ضرر مترتب عليه وجب البيع أو الاقتراض. (الخوئي). * الظاهر عدم وجوب الاقتراض في جميع الصور المذكورة، ولا يجب الحجِّ؛ لعدم قدره الفعلية، وعدم إمكان الحجِّ بالمال أو ببدله في المال الحاضر الذي لا راغب في شرائه. (زين الدين). * في وجوبه إشكال، نعم، هو أحوط. (حسن القمي). * الأظهر عدم وجوبه. (الروحاني).

١-١. محلّ تأمل، بل لا يبعد كونه من تحصيل الاستطاعة المعلوم عدم وجوبه، وإن كان الاحتياط فيه وفيما تقدّم في الحاشية السابقة لا- ينبغي تركه. (الإصطهباناتي). * محلّ تأمل. (البرجودي). * الظاهر أنّه أيضاً كالمسألة السابقة من قبيل تحصيل الاستطاعة فلا يجب. (البنجوردي).

٢-٢. صدق الاستطاعة محلّ نظر؛ لأنّه إن كان قبل الاستقراض فلا ملكيّة حتّى تصدق الاستطاعة، وإن كان بعده فالملكيّة والاستطاعة تحصل، ولكنّ الاستقراض غير واجب. وبالجمله: الحجّ يجب عند الاستطاعة، ولكن لا يجب تحصيل الاستطاعة للحجّ. (كاشف الغطاء). * محلّ تأمل وإشكال؛ فإنّه لا يكفي في حصول الاستطاعة مجرد الملك، بل يعتبر كونه عنده، والمال الغائب والدين المؤجل ليس عنده، والمال الحاضر الذي لا راغب في شرائه وإن كان عنده ولكنّه لا يمكن الحجّ به ولو ببدله، ويظهر كلّ ذلك من النصوص (الوسائل: الباب (٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٩، ١١)، فلاحظ قولهم عليهم السلام: «إذا قدر على ما يحجّ به» أو «وجد ما يحجّ به» أو «كان عنده ما يحجّ به»، فالظاهر عدم حصول الاستطاعة في مورد الأمثلة وإن كان قادراً على الاستدانة، نعم، فيما لم يكن في الاستدانة مهانه ومِنّه وكان معمولاً متعارفاً في مثله من الحاجات يُحتمل، بل لا يبعد وجوب الاستدانة. (الشريعتمداري).

أو حصول الدين بعد ذلك فحينئذ لا يجب الاستقراض؛ لعدم صدق الاستطاعة في هذه الصورة.

صور تزامم الحج في أداء الدين

(مسألة ١٧): إذا كان عنده ما يكفيه للحج وكان عليه (١) دين (٢) ففي

ص: ٣٠٢

- ١-١. ولا يكفي ما عنده لكليهما. (الجنوردي).
- ٢-٢. توضيح الحال: أن الدين مع كونه حالاً وكون الدائن مطالباً وعدم وفاء المال أو ما يملكه لوفائه وللصرف في الحج هو مانع، ومع عدم كونه مطالباً وعدم الوثوق بالقدره على وفائه أيضاً مانع على الأظهر، ومع القدره على الوفاء به بماله الموجود أو الموثوق بتحقيقه ليس مانعاً، ومع كون الدين موءجلاً إن كان له مال لوفاء الدين عند الأجل أو يثق بحصوله ليس مانعاً، وإلا — بأن يلزم حرمان الدائن عن حقه — فهو مانع؛ للزوم الضرر على الدائن، ولا حكم ضررى في الإسلام، ولعدم صدق الاستطاعة أيضاً على الأظهر، والقول بصرف المال في الحج والدائن عند الأجل مع عسر المديون ينتظر اليسر ضعيف جداً. (الفيروز آبادي).
- * لو صرف ما عنده أو بعضه في أدائه لم يبق ما يكفيه له. (الإصفهاني). * مستوعب لما عنده، أو غير مستوعب، ولكن لا يكفي للحج ما يبقى من المال بعد صرفه في أداء الدين. (الإصطهباناتي). * لو صرف ما عنده أو بعضه في أدائه لم يبق له ما يكفيه للحج. (البروجردى). * لو أذاه ممّا عنده من المال عدّ غير مستطيع، سواء كان الدين مستوعباً لتمام المال أم غير مستوعب، ولكن كانت البقية غير وافية للحج. (المرعشى). * بحيث لا- يتمكن مع أدائه كلاً- أو بعضاً مع الحج. (السبزواري). * بحيث لا يمكن الجمع بين أدائه والحج. (محمد الشيرازي).

كونه مانعاً عن وجوب الحجّ مطلقاً، سواء كان حالاً- مطالباً به، أو لا- أو كونه موءّجلاً- أو عدم كونه مانعاً إلا- مع الحلول والمطالبه، أو كونه مانعاً (١) إلا مع التأجيل أو الحلول مع عدم المطالبه، أو كونه مانعاً إلا مع التأجيل وسعه الأجل للحجّ والعود أقوال، والأقوى (٢) كونه مانعاً (٣) إلا مع التأجيل والوثوق (٤) بالتمكّن من أداء (٥) الدين إذا صرف ما عنده في الحجّ؛ وذلك

ص: ٣٠٣

١- ١. يرجع إلى ما قبله، سوى الحكم بمانعيه الدين على هذا، وعدم مانعيته على القول الّذى قبله، وتظهر الثمره في الشكّ بالحلول وعدمه، فلا- يمنع على الأوّل، ويمنع على الثاني، والأصحّ أنّ الدين غير مانع إلا- مع الحلول؛ فإنّ المناط في صدق الاستطاعه عرفاً أن يكون عنده مال لاحق له فيه لأحد، ولا يجب صرفه في مصرفٍ خاصّ كنفقه أو دينٍ حالٍ مُطالبٍ به. (كاشف الغطاء).

٢- ٢. بناءً على اعتبار الرجوع إلى الكفايه في تحقّق الاستطاعه، كما سيّجىء أنّه الأقوى، فلو لم يملك المديون ولو قوّه ما يفى بدينه عند حلوله لم يكن مستطيعاً على الأقوى. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني).

٣- ٣. محلّ إشكال. (أحمد الخونساري). * في غير صورهِ حلول الدين والمطالبه لا- يبعد وجوب حجّه مع رجوعه بكفايه صنعته، إلا إذا علم وقوعه في حرج أدائه عند المطالبه، فإنّ عموم «لا حرج» يرفع الوجوب من الآن، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * الأقوى كون الدين مانعاً من وجوب الحجّ إذا كان حالاً ومُطالباً به، أو كان صرف المال في الحجّ يوجب العسر والضيق من جهه الدين وإن كان مؤّجلاً. (زين الدين). * بل الظاهر منعه مطلقاً، إلا إذا صدقت الاستطاعه العرفيه، كما لو كان الدين بعد الأجل وكان واثقاً بحصوله إلى ذلك الوقت. (محمّد الشيرازي).

٤- ٤. لأنّ أداء الدين المؤّجل حينئذٍ لا يُحسب من الحوائج الفعلية. (الفاني).

٥- ٥. على حدّ الوثوق بتمكّنه من سائر ما يحتاج إليه في إعاشته بعد عوده فإنّ أداء الدين من جملتها. (البروجردى). * في أوّل حلول أجله. (حسن القمّي).

لعدم صدق الاستطاعة^(١) في غير هذه الصورة، وهي المناط في الوجوب، لا- مجرد كونه مالكا للمال وجواز التصرف فيه بأي وجه أراد، وعدم المطالبة في صورة الحلول أو الرضا بالتأخير لا ينفع في صدق الاستطاعة، نعم، لا يبعد^(٢) الصدق^(٣) إذا كان واثقا بالتمكّن من الأداء مع فعلية الرضا بالتأخير من الدائن، والأخبار^{(الوسائل: الباب (٥٠) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه)} الدالة على جواز الحجّ لمن عليه دين لا تنفع في الوجوب^(٤) وفي كونه حجة الإسلام، وأما صحيح^(٥) معاوية بن عمّار^(٦)، عن الصادق عليه السلام: عن رجل عليه دين، أعليه أن يحجّ؟ قال: «نعم، إنّ حجة الإسلام واجبه على من أطاق المشى من المسلمين»^{(الوسائل: الباب (١١) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١)}، وخبر

ص: ٣٠٤

- ١- ١. الاستطاعة غير صادقة حتّى في هذه الصورة، خصوصاً مع اعتبار السعة واليسار في بعض الروايات المعلوم عدمهما في المقام. (الشريعةمدارى). * الاستطاعة قد فسّرت في الروايات بالتمكّن من الزاد والراحله، والمفروض في المقام تحقّقها، فيقع التراحم بين وجوب الحجّ ووجوب أداء الدين، لكنّ وجوب أداء الدين أهمّ فيقدّم فيما إذا كان صرف المال في الحجّ منافياً للأداء ولو في المستقبل، وبذلك يظهر الحال في بقيّة المسألة. (الخوئي).
- ٢- ٢. لكن إذا أدّاه أو عزل المال لدينه لا يكون مستطيعاً، والمدار في هذه الصورة على اختياره الأداء أو عدمه. (الفاني).
- ٣- ٣. فيه تأمل. (حسن القمّي).
- ٤- ٤. بل الجمع الدالّتي بينها مخالف له. (الفاني).
- ٥- ٥. أمّا الصحيحه فقد تقدّم إعراض الأصحاب عمّا سيق مساقها، وأمّا الرواية فقد قيدت بما يدلّ على توقّف الاستطاعة على الرجوع إلى الكفايه. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني).
- ٦- ٦. مساقه التقيه. (الفاني).

عبدالرحمان(١) عنه عليه السلام أنّه قال: «الحجّ واجب على الرجل وإن كان عليه دين»(الوسائل: الباب (٥٠) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٤). فمحمولان(٢) على الصورة التي ذكرنا، أو على من استقرّ عليه الحجّ سابقاً، وإن كان لا يخلو من إشكال، كما سيظهر، فالأولى الحمل(٣) الأوّل.

وأما ما يظهر من صاحب «المستند» من أنّ كلّاً من أداء الدين والحجّ واجب فاللازم بعد عدم الترجيح التخيير بينهما في صورة الحلول مع المطالبة، أو التأجيل مع عدم سعه الأجل للذهاب والعود، وتقديم الحجّ في

ص: ٣٠٥

-
- ١ - ١. أما خبر عبدالرحمان المذكور في المتن وصحيحه الحسين بن زياد العطار، قلت لأبي عبدالله عليه السلام: «يكون على الدين فتق في يدى الدراهم فإن وزعتها بينهم لم يبق شيء، أفأحج بها، أو أوزعها بين الغرماء؟ قال عليه السلام: «حج بها وادع الله أن يقضى عنك دينك»(الوسائل: الباب (٥٠) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١٠)، ومثلها حسنه معاوية بن وهب(المصدر السابق نفسه، ذيل الحديث (١٠)). فهي محمولة على ما إذا كان الدائن راضياً بالتأخير، وكان صرف المال بالحج لا يوجب العسر من جهة الدين، وأما صحيحه معاوية بن عمار فقد تقدّم أنّها معرض عنها بين الأصحاب. (زين الدين).
- ٢ - ٢. مع أنّه قد سبق أنّ الصحيح وغيره من نظائره قد أعرض الأصحاب عنه، وأما خبر عبدالرحمان فمقيّده بما يدلّ على توقف الاستطاعة على الرجوع إلى الكفاية. (الإصطهباناتي). * مع ما سبق من أنّ مثلها معرض عنه. (عبدالله الشيرازي). * هذا الحمل بلا شاهد، وكذا ما يليه. (الفاني).
- ٣ - ٣. فيه إشكال. (حسن القمي).

صوره الحلول مع الرضا بالتأخير، أو التأجيل مع سعه الأجل للحج والعود، ولو مع عدم الوثوق بالتمكّن من أداء الدين بعد ذلك حيث لا- تجب المبادرة إلى الأداء فيهما فيبقى وجوب الحج بلا- مزاحم، ففيه: أنّه لا- وجه للتخير في الصورتين الأولتين، ولا لتعيين تقديم الحج في الأخيرتين بعد كون الوجوب تخيراً أو تعييناً مشروطاً بالاستطاعة الغير الصادقة في المقام، خصوصاً مع المطالبة وعدم الرضا بالتأخير، مع أنّ التخير فرع كون الواجبين مطلقين وفي عرض واحد، والمفروض أنّ وجوب أداء الدين مطلق، بخلاف وجوب الحج فإنّه مشروط بالاستطاعة الشرعيّة^(١)، نعم، لو استقرّ عليه وجوب الحج سابقاً فالظاهر التخير^(٢)؛ لأنّهما

ص: ٣٠٦

١- ١. يعنى مشروط شرعاً بالاستطاعة ولو شرعيّه. (الإصفهاني). * بمعنى كون الاستطاعة شرطاً شرعاً ولو كانت شرعيّه. (الإصطهباناتي). * لا- حاجه إلى التقييد بالشرعيّه، فإنّ أداء الدين مع قطع النظر عن وجوبه شرعاً ممّا يحتاج الناس إليه في إعاشتهم، ومن لا يقدر عليه مع الحج غير مستطيع للحج عرفاً. (البروجردى). * وهى غير حاصله، لا العقليّه حتّى تكون حاصله مزاحمه، فالقيد فى محلّه. (الخميني). * وهى غير متحقّقه، وأمّا العقليّه فمزاحمه بالغير. (المرعشى). * القيد غير محتاج إليه؛ لعدم صدق الاستطاعة مع الدين عرفاً ما لم يتمكّن المديون من الجمع بين الحج وأداء الدين، كما أنّه لا يبتنى على القول باشتراط الرجوع إلى الكفايه، كما عن بعض الأعاضم. (محمّد رضا الكلبيگانى). * قد ظهر من بعض ما مرّ من الحواشى أنّ القيد مستدرک؛ لأنّ أداء الدين من المؤن المحتاج إليها فى المعاش لدى العقلاء، والاستطاعة إنّما تلحظ بعده عرفاً، فلا استطاعة معه حينئذٍ. (السبزواری).

٢- ٢. بل يجب حينئذٍ الجمع بينهما بصرف المال فى الدين والحج ولو ماشياً متسكّعاً، نعم، إذا لم يقدر إلاّ على أحدهما احتمل التخير وتقديم الدين، والأظهر هو الثانى. (البروجردى). * إن لم يمكنه الجمع ولو بالحج متسكّعاً. (الخميني). * إن لم يقدر إلاّ على أحد الطرفين، وإلاّ يجب الجمع بينهما بتأديه الدين من المال المفروض والحج ولو متسكّعاً. (المرعشى). * إذا لم يقدر إلاّ على أحدهما، وإلاّ يجب الجمع ولو كان متسكّعاً فى حجّه. (محمّد رضا الكلبيگانى). * بل عليه الجمع بينهما بصرف المال فى الدين والحج ولو ماشياً متسكّعاً، نعم، إذا كان غير قادر إلاّ على أحدهما احتمل التخير، واحتمل تقديم الدين. (زين الدين). * إذا لم يمكن الحج ولو ماشياً متسكّعاً. (محمّد الشيرازى). * فيه تأمل، هذا فيما [لو] لم يتمكّن من الحج ولو متسكّعاً أو بالخدمه، وإلاّ فمع عدم الحرج يجب الجمع، وإلاّ فيجوز. (حسن القمى).

١-١. بل لا يخلو من قوه. (محمد تقي الخونساري، الأراكي).

٢-٢. بل هو الأقوى؛ لأنّ الإتيان بالحجّ بعد الاستقرار واجب على أيّ حال. (الفاني).

٣-٣. هذا هو الأقوى، والفرق بين حالتَي الحياه وما بعد الموت هو كونهما في حال الحياه في الذمه، فيتوقف التخيير حينئذٍ على انتفاء الأهميه، ويتعلقان بعد الموت بأعيان التركه، فلا يبقى لرعايه الأهميه موقع. (النائني، جمال الدين الكلبيگاني). * هذا هو الأحوط. (الإصفهاني). * بل هو الأقوى. (صدرالدين الصدر). * وهو الأحوط لو لم يكن أقوى. (الإصطهباناتي). * وهو الأظهر، فيؤدّي الدين بذلك المال ويحجّ متسكّعاً، إلّا أن يعجز. (البجنوردی). * وهو الأحوط، والفرق بين حال الحياه وبعد الموت: أنّه في حال الحياه هما متعلقان بالذمه، وأمّا بعد الموت فيتعلقان بأعيان التركه، ولا بدّ من التوزيع. (عبدالله الشيرازي). * وهو الأحوط. (السبزواری). * ولا يخفى أنّ مورد الاحتمالين ما إذا لم يتمكّن من الجمع بينهما بصرف المال في الدين والحجّ ولو ماشياً متسكّعاً، وإلّا فيجب ذلك. (الروحاني).

إذا (١) كان حالاً (٢) مع المطالبه، أو مع عدم الرضا بالتأخير؛ لأهميته حق الناس من حق الله، لكنه ممنوع (٣)، ولذا لو فرض كونهما عليه (٤) بعد الموت يوزع المال (٥) عليهما (٦)، ولا يقدم دين الناس (٧)، ويحتمل تقديم

ص: ٣٠٨

١-١. هذا هو الأحوط، بل الأظهر. (حسن القمى).

٢-٢. هذا هو الأوجه. (عبد الهادي الشيرازي).

٣-٣. بل ليس ببعيد. (الفيروز آبادي). * في محل المنع، والفارق بين حال الحياه وبعد الموت هو كونهما حال الحياه في الذمه، فيتوقف التخير على عدم الأهميه لواحد منهما، بخلاف ما بعد الموت فإنهما متعلقان بأعيان التركه، فلا يكون مجال لرعايه الأهميه. (الإصطهباناتي).

٤-٤. في التنظير بما بعد الموت إشكال. (محمد الشيرازي).

٥-٥. لا- يُقاس ما نحن فيه بما بعد الموت؛ لأنّ الحجّ حال الحياه واجب تكليفي على المكلف، يجب عليه الإتيان به بعد استقراره ولو متسكعاً، والدين متعلق بذمته ويجب عليه أدائه، وأما بعد الموت فيحلّ الحجّ في أمواله كسائر ديونه، وحينئذٍ يصحّ التوزيع. (الفاني).

٦-٦. التوزيع إنّما هو في فرض كفايه المال لهما، وإلا فلا بدّ من صرفه في أحدهما، فيصرف في الحجّ بمقتضى النصّ، ولولاه كان المتعين الصرف في الدين. (الخوئي).

٧-٧. عدم التقديم بعد الموت؛ لتعلقهما بعين التركه، فلا يبقى مورد للأهميه، بخلاف حال الحياه. (حسن القمى).

الأسبق منهما في الوجوب، لكنّه أيضاً لا وجه له، كما لا يخفى.

زوال الاستطاعة بالدين المتأخر عنها

(مسأله ١٨): لا فرق في كون الدين مانعاً (١) من وجوب الحج بين أن يكون سابقاً على حصول المال بقدر الاستطاعة، أو لا، كما إذا استطاع للحج ثم عرض عليه دين بأن أ تلف مال الغير مثلاً على وجه الضمان من دون تعمد (٢) قبل خروج الرفقه، أو بعده قبل أن يخرج هو، أو بعد خروجه قبل الشروع في الأعمال، فحاله حال تلف المال من دون دين، فإنّه يكشف عن عدم (٣) كونه مستطيعاً.

مانعيه تعلّق الخمس والزكاه بالمال من تحقّق الاستطاعة

(مسأله ١٩): إذا كان عليه خمس أو زكاه وكان عنده مقدار ما يكفيه للحج لولاهما فحاله حال الدين مع المطالبه؛ لأنّ المستحقّين لهما مطالبون (٤) فيجب صرفه فيهما، ولا يكون مستطيعاً (٥)، وإن كان الحج مستقراً عليه سابقاً تجيء الوجوه المذكوره (٦) من التخيير (٧)، أو تقديم

ص: ٣٠٩

-
- ١-١. على ما عرفت. (الخوئي).
 - ٢-٢. ومع التعمّد تتحقّق الاستطاعة. (المرعشي).
 - ٣-٣. محل إشكال. (أحمد الخونساري).
 - ٤-٤. بل للوجوب المنجز بأدائهما الموجب لعدم صدق الاستطاعة، ويرد على ما ذكره: أنّ الخمس والزكاه حقان ماليان، وليس بملك لأحد. (الفاني).
 - ٥-٥. بل هو مستطيع كما مرّ، لكنّه مع ذلك يجب صرف المال فيهما، وبالصرف تزول الاستطاعة. (الخوئي).
 - ٦-٦. وقد مرّ ما هو الأوجه منها. (عبدالهادي الشيرازي).
 - ٧-٧. تقدّم أنّ عليه الجمع بينهما، فيصرف المال في أداء الخمس أو الزكاه والحج ولو ماشياً متسكّعاً، وإذا كان غير قادر إلّا على أحدهما احتمل التخيير، واحتمل تقديم الدين. (زين الدين). * وهو الأقرب. (محمّد الشيرازي).

حقّ (١) الناس (٢)، أو تقديم الأسبق، هذا إذا كان الخمس أو الزكاه فى ذمّته، وأمّا إذا كانا فى عين ماله فلا إشكال فى تقديمهما على الحجّ، سواء كان مستقراً عليه أم لا، كما أنّهما يُقدّمان على ديون الناس أيضاً، ولو حصلت الاستطاعة والدين والخمس والزكاه معاً فكما لو سبق الدين.

الدين الذى لا يمنع من تحقّق الاستطاعة

(مسألة ٢٠): إذا كان عليه دين موءّجّل بأجلٍ طويل (٣) جدّاً _ كما بعد خمسين سنة _ فالظاهر عدم منعه (٤) عن الاستطاعة، وكذا إذا كان الدين مسامحاً فى أصله، كما فى مهوّر نساء أهل الهند فإنّهم يجعلون المهر (٥) ما لا يقدر (٦) الزوج على أدائه، كمائه ألف روپيه، أو خمسين ألف؛ لإظهار الجلاله، وليسوا مقتدين بالإعطاء والأخذ، فمثل ذلك لا يمنع

ص: ٣١٠

١-١. تقدّم أنّه الأقوى. (النائنى، جمال الدين الكلبيگانى).

٢-٢. قد مرّ تقويته. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * وهو الأقوى مع التراحم، كما مرّ. (البروجردى). * وهو الأحوط لو لم يكن أقوى، كما مرّ. (عبدالله الشيرازى). * تقدّم أنّه الأقوى. (الفانى). * ولعلّه الأقوى حيثما زوحم بحقّ الله تعالى، سيّما فى حقوقهم الثابتة مع قطع النظر عن الشرع كالديون العادية، لا- كمثّل الزكاه والخمس، وذلك ممّا لا- ريب فيه، إلّا فى موارد. (المرعشى). * تقدّم أنّه المتعين. (الخوئى). * وهو الأحوط لو لم يمكن الجمع ولو بالحجّ متسكّعاً. (السبزوارى). * فى هذا المورد تأمّل. (حسن القمّى).

٣-٣. وكان واثقاً بالأداء عند حلول الأجل، وكذا حكم ما يليه. (الفانى).

٤-٤. فى إطلاقه نظر، وكذا فى الدائن المسامح ومن بناؤه الإبراء. (محمّد الشيرازى).

٥-٥. صحّحه المهر فى الفرض مشكله. (المرعشى).

٦-٦. كيف الصحّح والتعّين لو لم يكن قصداً جدّى؟ (المرعشى).

من الاستطاعة ووجوب الحج، وكالدين (١) مَمَّن بناؤه (٢) على الإبراء (٣) إذا لم يتمكن المديون من الأداء (٤)،

ص: ٣١١

- ١ - ١. لا- تتحقق الاستطاعة الفعلية إلا- مع فعلية الإبراء دون البناء عليه أو الوعد به على الأقوى. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني). * صرف البناء والوعد غير كافٍ في الاستطاعة الفعلية. (محمد تقى الخونساري، الأراكي).
- ٢ - ٢. محلّ تأمّل، بل الأقرب حصول الاستطاعة فعلاً، إلا بفعلية الإبراء. (الإصطهباناتي). * حصول الاستطاعة له بمجرد البناء على الإبراء أو الوعد به محلّ إشكال. (البروجردى). * مجرد البناء على الإبراء والوعد به لا- يوجبان الاستطاعة، بل يتحقق بتحققهما. (عبدالله الشيرازي). * فيه وفي ما بعده إشكال، خصوصاً في صورة عدم الوثوق. (حسن القمي).
- ٣ - ٣. مجرد البناء على الإبراء لا يكفي في صدق الاستطاعة. (الشريعتمداري). * مجرد ذلك لا يوجب صدق الاستطاعة بعد كون الذمّه مشغولة بالدين فعلاً. (الفاني). * مع الاطمئنان به وإنجاز وعده. (الخميني). * مع الاطمئنان بالإبراء وإنجاز الوعد. (عبدالهادي الشيرازي). * حصول الاستطاعة بصرف البناء أو الوعد بالإبراء مشكل، بل فعلية الاستطاعة منوطه بفعلية الإبراء، إلا أن يحصل الاطمئنان بصدق وعده. (المرعشي). * وكان واثقاً به، وكذا في الإيفاء بوعده. (محمد رضا الكلبيكاني). * مع الاطمئنان به عرفاً، وكذا في الوعد. (السبزواري). * في صدق الاستطاعة بمجرد البناء على الإبراء أو الوعد به إشكال، والاحتياط لا يُترك. (الروحاني).
- ٤ - ٤. إذا وثق بوعد الدائن بالإبراء حتى أوجب ذلك له عدم الاعتداد بدينه عرفاً. (زين الدين).

الشك في الاستطاعة

(مسألة ٢١): إذا شك في مقدار ماله، وأنته وصل إلى حد الاستطاعة أو لا- هل يجب عليه الفحص، أم لا-؟ وجهان (٣)، أحوطهما (٤) ذلك (٥)،

ص: ٣١٢

١- ١. مع حصول الطمأنينة بالإنجاز. (المرعى).

٢- ٢. صرف الوعد بالإبراء لا يوجب حصول الاستطاعة، إلا أن يكون ممن وعده يوجب الوثوق والاطمئنان. (الجنوردى).

٣- ٣. بل وجوب الفحص هو الأقوى، وهذا أحد المواضع الذى يجب الفحص فى الشبهات الموضوعية. (الجنوردى). *

أظهرهما عدم الوجوب، وكذلك فى ما بعده. (الخوئى).

٤- ٤. بل أقواهما. (صدرالدين الصدر). * بل لا يخلو من قوه. (النائنى، المرعى).

٥- ٥. بل لا يخلو من قوه. (الإصفهاني، الإصطهباناتي، البروجردى). * بل لا يخلو من قوه فى كليهما. (عبدالله الشيرازى). * بل هو الأقوى، وإن اشتهر عدم وجوب الفحص فى الشبهات الموضوعية؛ لجريان أدله البراءة عقلاً ونقلًا قبل الفحص، فإن ذلك لو صح فإثما هو فى ما لم يكن المتعارف فيه التقدير والحساب والماليات مما يحتاج إلى الحساب، ولذا كان عمل العرف فيها على ذلك، وخطاب الزكاه والخمس والحج وديون الناس مُنزَل على المتعارف، ومن البديهي عدم جواز إجراء البراءة فى مقدار الدين إذا كان هناك دفتر وكتاب، بل لابد من الفحص والحساب؛ فعليه فلا نحتاج فى إثبات وجوب الفحص إلى دعوى لزوم المخالفه الكثيره لو لم نحكم بوجوب الفحص. وبعبارة أخرى: دعوى الانسداد الصغير كما لا نحتاج إلى الاستدلال بروايه يزيد الصائغ الوارده فى الزكاه الداله على وجوب تصفيه الدراهم المغشوشه (الوسائل: الباب (٧) من أبواب زكاه الذهب والفضه، ح ١ وفيه (زيد الصائغ) بدل (يزيد الصائغ)). عند الشك فى مقدارها والتعدى منها إلى غيرها، كما لا يخفى. (الشريعتمدارى). *

وأقواهما العدم. (الفانى). * لا يترك هذا الاحتياط فيه وفى ما بعده. (زين الدين). * بل أقواهما. (محمد الشيرازى). * وإن كان الأظهر عدم وجوب الفحص. (الروحانى).

وكذا إذا علم مقداره وشك في مقدار مصرف الحج، وأنّه يكفيه أو لا.

الشك في بقاء المال الغائب إلى زمان العود

(مسألة ٢٢): لو كان بيده مقدار نفقه الذهاب والإياب، وكان له مال غائب لو كان باقياً يكفيه في رواج أمره بعد العود، لكن لا يعلم بقاؤه أو عدم بقائه فالظاهر (١) وجوب (٢) الحج (٣) بهذا الذي بيده؛ استصحاباً لبقاء الغائب (٤)، فهو كما لو شك (٥) في أنّ أمواله الحاضرة تبقى إلى ما بعد العود

ص: ٣١٣

١ - ١. مشكل، لكنّه أحوط، مع العجز عن الفحص، والشك في بقاء الأموال الحاضرة مورداً للأصل العقلاني فلا يُقاس به. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٢ - ٢. لا يخلو من إشكال، وبينه وبين الشك في بقاء ماله الحاضر إلى ما بعد العود فرق ظاهر. (البروجردى).

٣ - ٣. وكفايته عن حجّه الإسلام ما لم ينكشف الخلاف، وأمّا لو انكشف عدم بقائه فالظاهر عدم كفايته عن حجّه الإسلام. (أحمد الخونساري). * فيه تأمل وإشكال، إلّا إذا اطمأنّ بالبقاء، ولا فرق بين الأموال الغائبة والحاضرة. (عبدالهادي الشيرازي). * فيه إشكال، ولكنّه أحوط، ولا ينبغي تركه. (زين الدين). * بعد الفحص واليأس عن حصول العلم بأحد الطرفين. (محمّد الشيرازي). * فيه تأمل، والفرق بين الفرضين ظاهر. (الروحاني).

٤ - ٤. الحكم وإن كان كما ذكره لكنّ التعليل عليل؛ فإنّ الأصل مثبت. (الخوئي).

٥ - ٥. يمكن أن يقال: إنّ استصحاب المال الغائب لا يثبت حضوره، وكونه في يده بعد الرجوع، بخلاف استصحاب بقاء أمواله الحاضرة إلى ما بعد العود فالاستصحاب الأوّل من المثبت. (الشريعتمداري). * كم فرق بين المشبّه والمشبّه به. (المرعشي).

تفويت الاستطاعة

(مسألة ٢٣): إذا حصل عنده مقدار ما يكفيه للحجّ يجوز له (٢) قبل (٣) أن يتمكّن (٤)

ص: ٣١٤

- ١ - ١. لأنّ موضوع وجوب الحجّ مركّب محرّز بالأصل والوجدان، وتنظيره صحيح من وجه وإن كان له فارق من جهه. (الخميني). * لكون أحد جزئي الموضوع محرّزاً بالوجدان، والآخر بالأصل، والموضوع مركّب بالفرض. (المرعشي).
- ٢ - ٢. مع اليأس عن التمكن من المسير. (محمّد تقي الخونساري، الأراكي). * إذا كان عدم التمكن لأجل عدم الصحّة في البدن، أو عدم تخليه السرب فالأقوى جواز التصرف، كما في المتن، وأمّا إذا كان لأجل عدم تهيئه الأسباب، أو فقدان الرفقه فلا يجوز مع احتمال الحصول فضلاً عن العلم به، ولو تصرف والحال هذه استقرّ عليه الحجّ إذا فرض رفع العذر فيما بعد. (الخميني). * الظاهر عدم جوازه. (الخوئي). * إذا لم يعلم بعروض التمكن، وإلاّ فالتصرف مشكل، خصوصاً في أوان خروج الناس للحجّ. (محمّد رضا الغلپايگانی). * فيه إشكال إذا يتمكّن فيما بعد. (حسن القمي).
- ٣ - ٣. الجواز في ما علم أو احتمل التمكن من المسير احتمالاً عقلاً بعد ذلك مشكل جداً. (المرعشي).
- ٤ - ٤. وقبل أشهر الحجّ، ومع هذا فلا يخلو من الإشكال. (النائني، جمال الدين الغلپايگانی). * هذا إذا لم يتمكّن من المسير فيما بعد، وأمّا لو تمكّن وعلم بذلك من قبل يشكل جواز التصرف فيه بما يخرجّه عن الاستطاعة، بل الظاهر العدم، ولو فعل بقيت ذمّته مشغوله به، بل لو اعتقد عدم التمكن فيما بعد وتصرّف ثمّ انكشف خلافه أمكن القول باستقرار وجوبه عليه وإن جاز له التصرف المزبور؛ حيث إنّّه معذور. (الإصفهاني). * هذا إذا لم يتمكّن من المسير فيما بعد، وأمّا لو علم أو احتمل عروض التمكن له فيما بعد يشكل جواز التصرف فيه بما يخرجّه عن الاستطاعة، بل لو اعتقد عدم التمكن فيما بعد وتصرّف ثمّ انكشف خلافه أمكن القول باستقرار وجوبه عليه وإن جاز له التصرف؛ حيث إنّّه معذور. (أحمد الخونساري). * مع اليأس عن التمكن من المسير في وقته. (عبدالله الشيرازي). * بل ميزان الجواز زمان سير الناس إلى الحجّ. (محمّد الشيرازي).

١- ١. مشكل إذا علم التمكن من المسير فيما بعد، بل إذا احتمل ذلك. (الإصطهباناتي). * المسألة محلّ إشكال فيما إذا علم أو احتمل عروض التمكن له فيما بعد، خصوصاً إذا كان بعد أوان خروج الناس من بلده إلى الحجّ. (البروجردى). * لأن الظاهر من أدله اشتراط الزاد والراحله وتخليه السرب والصّحه كونها شرطاً للوجوب شرعاً، فما لم تتحقّق بأجمعها لم يتوجّه إليه التكليف بالحجّ وإن حصل بعضها، وحينئذٍ فيجوز له التصرّف في هذا البعض بما يخرجه عن الاستطاعه ولو في ما بعد، نعم، الأحوط في ما إذا علم عروض التمكن من المسير فيما بعد أن لا يتصرّف في الزاد والراحله، بل لا ينبغي تركه. (الفانى).

٢- ٢. هذا إذا لم يعلم بتمكّنه من المسير فيما بعد، أو لم يحتمل احتمالاً عقلائيّاً، وكان قبل خروج الرفقه وأشهر الحجّ. (الجنوردى).

٣- ٣. إن كان بقصد تفويت مطلوب المولى فهو ممنوع؛ فإنّ الواجب بعد الاستطاعه معلق على مجيء الوقت. (الفيروزآبادى).

٤- ٤. أن ييسّر من المسير عرفاً فى تلك السنه، وأمّا لو اطمأنّ بإمكان المسير، أو احتمل احتمالاً صحيحاً متعارفاً لا يجوز التفويت، فيترتب عليه حينئذٍ حكم من استقرّ عليه الحجّ، بل يكون كذلك أيضاً لو اعتقد عدم التمكن فتصرّف ثم بان التمكن. (السبزوارى).

التمكّن منه فلا- يجوز(١) وإن كان قبل خروج(٢) الرفقه، ولو تصرف بما يخرجها بقيت ذمّته مشغوله به، والظاهر صحّه التصرف مثل الهبة والعق وإن كان فعل حراماً(٣)؛ لأنّ النهى متعلّق بأمر خارج، نعم، لو كان قصده(٤) في ذلك التصرف الفرار من الحجّ لا لغرض شرعيّ أمكن(٥) أن يقال(٦) بعدم الصحّه(٧)، والظاهر أنّ المناط في عدم جواز التصرف

ص: ٣١٦

١-١. على الأحوط، وإن كان لا يخلو من إشكال فيما إذا كان قبل أوان الخروج إليه من بلده. (البروجردى). * في أوان خروج الناس للحجّ، وأما قبله فالمنع من التصرف مشكل وإن كان أحوط. (محمّد رضا الكلبيكاني). * الظاهر أنّه يجوز له التصرف في ماله حتّى بعد التمكن من المسير، وإن وجب عليه الحجّ فيحجّ متسكّعاً أو خادماً أو أجيراً، ولا يحرم عليه التصرف إلّا إذا لم يمكنه ذلك وتوقّف حجّه على صرف المال فيه. (زين الدين).

٢-٢. في القرب من أوان خروج الرفقه. (عبدالهادي الشيرازي).

٣-٣. في صورته الانحصار، وفي التعليل نظر واضح. (زين الدين).

٤-٤. فيه إشكال؛ لعدم إضرار القصد المزبور بصحّه عقده؛ إذ غايه الأمر عصيانه بعمله كسابقه، ومثله لا يقتضي بطلان معامله. (آقاضياء).

٥-٥. احتمالاً لا يُعبأ به لضعفه. (المرعشي).

٦-٦. فيه إشكال. (محمّد تقى الخونساري، الأراكي). * لكنّه ضعيف. (الإصطهباناتي، أحمد الخونساري، الخميني، محمّد رضا الكلبيكاني، الروحاني). * لكنّه ضعيف جداً. (الإصفهاني، عبدالله الشيرازي، السبزواري). * فيه نظر، ثمّ إنّ لو لم يحجّ كان تركه الحجّ حراماً، لا تصرفه في المال. (محمّد الشيرازي). * لا وجه له. (حسن القمي).

٧-٧. ولكنّه ضعيف. (النائيني، جمال الدين الكلبيكاني). * ولكنّ الأقوى الصحّه. (صدرالدين الصدر). * ولكنّ الأصحّ الصحّه. (كاشف الغطاء). * لكنّه ضعيف جداً. (البروجردى). * والظاهر الصحّه. (عبدالهادي الشيرازي). * لكنّ هذا القول ضعيف لا يخلو من نظر وإشكال. (البجنوردى). * لا موجب لذلك وإن قلنا بحرمة التصرف تكليفاً؛ إذ فساد معامله إنّما ينشأ من اختلال أجزائها وشرائطها، أو وجود مانع من موانع صحّتها، وقصد الفرار من واجب بسبب معامله ليس من موانع صحّتها. (الفاني). * بل الأقوى الصحّه في هذا الفرض أيضاً. (الخوئي). * وهو ضعيف. (زين الدين).

المخرج هو التمكن في تلك السنة، فلو لم يتمكن فيها ولكن يتمكن في السنة الأخرى (١) لم يمنع عن جواز (٢) التصرف (٣)، فلا يجب إبقاء المال (٤) إلى العام القابل إذا كان له مانع في هذه السنة، فليس حاله حال من يكون بلده بعيداً عن مكّه بمسافه سنتين.

مناطق تحقق الاستطاعة

(مسألة ٢٤): إذا كان له مال غائب بقدر الاستطاعة وحده، أو منضمّاً إلى ماله الحاضر، وتمكن من التصرف في ذلك المال الغائب يكون مستطيعاً، ويجب عليه الحجّ، وإن لم يكن متمكناً من التصرف فيه ولو بتوكيل من يبيعه هناك فلا يكون مستطيعاً إلا بعد التمكن منه، أو الوصول

ص: ٣١٧

- ١- ١. الظاهر عدم الفرق بين الموردين، فيجب في هذا الفرض أيضاً إبقاء المال إلى العام المقبل ولا يجوز له تفويته. (الخوئي).
- ٢- ٢. لا يجوز تفويت مطلوب المولى، كما ذكرنا. (الفيروزآبادي).
- ٣- ٣. لعلّ الفارق هو الإجماع، والمسألة محلّ إشكال. (زين الدين).
- ٤- ٤. مشكل. (أحمد الخونساري).

فى ىده؁ وعلى هذا فلو تلف (١) فى الصورة الأولى (٢) بقى وجوب الحج (٣) مستقرّاً عليه (٤) إن كان التمكن فى حال تحقق سائر الشرائط (٥)؁ ولو تلف فى الصورة الثانية لم يستقرّ؁ وكذا إذا مات مورّثه وهو فى بلد آخر وتمكّن من التصرف فى حصّته أو لم يتمكّن فإنّه على الأوّل يكون مستطیعاً؁ بخلافه على الثانى.

مناطق تحقق الاستطاعة

(مسأله ٢٥): إذا وصل ماله إلى حدّ الاستطاعة لكّنه كان جاهلاً به؁ أو كان غافلاً (٦) عن وجوب الحجّ عليه ثمّ تذكر بعد أن تلف (٧) ذلك

ص: ٣١٨

- ١- ١. بتقصيره فى أوان الخروج للحجّ؁ أو مع التوانى فى الحجّ فى السنه الأولى. (محمّد رضا الكلبيگانى).
- ٢- ٢. بتقصيره. (المرعى).
- ٣- ٣. هذا إذا كان تلفه مستنداً إلى تقصيره فى عدم تحصيله؁ وإلاّ فلو تلف قبل مضى موسم الحجّ؁ أو تلف قبل تحصيله بعده بلا تقصير منه فى تحصيله فيكشف ذلك عن عدم وجوب الحجّ من الأوّل. (آقا ضياء).
- ٤- ٤. إذا لم يحجّ مع التمكن فتلف بعد مضى الموسم؁ أو كان التلف بتقصير منه ولو قبل أوان خروج الرفقه على الأقوى. (الخمىنى).
- ٥- ٥. وكان التلف بتقصير من المالك؁ أمّا إذا كان التلف بغير تقصير فإنّه يكشف عن عدم الاستطاعة؁ ولا يستقرّ عليه الحجّ. (زين الدين).
- ٦- ٦. هذا إذا كانت الغفله مستنده إلى التقصير بترك التعلّم؁ وأمّا فى غير ذلك فلا يجب الحجّ واقعاً؛ فإنّها مانعه عن تحقيق الاستطاعة؁ وكذلك الجهل المركّب فى الشبه الموضوعيّة. (الخوئى).
- ٧- ٧. بعد مضى موسم الحجّ؁ لا قبله؁ والوجه ظاهر. (آقا ضياء). * بتقصير منه بعد تماميه سائر الشرائط ولو قبل أوان خروج الرفقه؁ أو تلف بعد مضى موسم الحجّ. (الخمىنى). * بتقصيره فى أوان خروج الناس للحجّ؁ أو تلف بعد مضى موسم الحجّ فى السنه الأولى. (محمّد رضا الكلبيگانى). * بعد مضى الموسم فى السنه الأولى؁ أو أتلفه بتقصيره ولو قبله. (السبزوارى).

المال (١) فالظاهر (٢) استقرار (٣) وجوب (٤) الحج (٥) عليه إذا كان واجداً لسائر الشرائط حين وجوده، والجهل والغفلة لا يمنعان عن الاستطاعة، غايه الأمر أنه معذور في ترك ما وجب عليه، وحينئذٍ فإذا مات قبل التلف أو بعده وجب الاستئجار عنه إن كانت له تركه بمقداره، وكذا إذا نقل ذلك المال إلى غيره بهبه أو صلح ثم علم بعد ذلك أنه كان بقدر الاستطاعة، فلا وجه لما ذكره المحقق القمي (٦) في أجوبه مسائله من عدم الوجوب؛ لأنَّه لجهله لم يصر مورداً، وبعد النقل والتذكر ليس عنده ما يكفيه فلم يستقرَّ عليه؛ لأنَّ عدم التمكن (٧) من جهه الجهل والغفلة لا ينافي الوجوب

ص: ٣١٩

- ١-١. بعد مضيَّ موسم الحج، أو إذا كان التلف بتقصير منه، أمَّا إذا كان التلف قبل مضيَّ الموسم وكان التلف بغير تقصير كان ذلك كاشفاً عن عدم الاستطاعة ولا يستقرَّ عليه الحج. (زين الدين).
- ٢-٢. بل عدم استقراره، فظهر الكلام في التفريع والفرع اللاحق. (الفيروزآبادي).
- ٣-٣. لا يخلو من تأمل. (حسن القمي).
- ٤-٤. بل الظاهر عدم الاستقرار فيما [لو] كان الجهل والغفلة عذراً عقلياً، وكذا في صورته نقل المال. (محمد الشيرازي).
- ٥-٥. فيه إشكال، بل منع إن كان قاطعاً بالعدم. (عبدالهادي الشيرازي).
- ٦-٦. مستظهِراً ما ذكره من قوله عليه السلام: «مَنْ ترك الحجَّ ولم يكن له شغل يعذره الله به فقد ترك فريضه من فرائض الإسلام» (الوسائل: الباب (٦) من أبواب وجوب الحجِّ وشرائطه، ح ١ - ٢٢، مع اختلاف في اللفظ)، وأمثاله ممَّا يدل على كون الأعذار نافية للاستطاعة. (المرعشي).
- ٧-٧. ليس المقام كالواجبات المطلقة، بل الحجَّ لما كان مشروطاً بالاستطاعة العرفيه ليس الجاهل عندهم مستطيعاً، والاستطاعة العرفيه ليست منحصره في جهه معينه، نعم، ضيق الشرع دائره الاستطاعة من حيثه المال بوجود الزاد والراحله، فافهم فإنَّ ما في المتن خلط ومقايسه. فإن قلت: بناءً على هذا إن كان جاهلاً بوجوب الحجَّ ليس مستطيعاً باعتبار العلم في الاستطاعة. قلنا: مقتضى ظهور الاستطاعة التي هي شرط للوجوب في لسان الدليل حصول العلم بالموضوع والحكم، ورفعنا اليد في العلم بالحكم، إمَّا للزوم الدور كما قيل، أو للتصويب المجمع على بطلانه. أمَّا العلم بالموضوع [فإنَّ] (أضفناه ليستقيم السياق). دخله في الحكم وكون الحكم مقيداً ومشروطاً به لا محذور فيه، فلا يرفع اليد عن ظاهر الدليل الدالَّ على اشتراط الحكم به، وواضح عند العرف أنَّ الجاهل بالموضوع لا يقدر؛ ولهذا كان معذوراً عند العقلاء، فظهر أنَّ الجاهل بالموضوع لم يتحقَّق شرط الوجوب في حقِّه وهي الاستطاعة العرفيه. (الفيروزآبادي).

الواقعي، والقدره التي هي شرط في التكليف القدره من حيث هي وهي موجوده، والعلم شرط في التنبؤ، لا في أصل التكليف .

من موارد الجهل بالاستطاعه

(مسأله ٢٦): إذا اعتقد أنه غير مستطيع (١) فحجّ ندباً: فإن قصد امتثال الأمر (٢) المتعلق به فعلاً وتخيل أنه الأمر الندبيّ أجزأ (٣) عن حجّه الإسلام (٤)؛ لأنه حينئذٍ من باب الاشتباه في التطبيق، وإن قصد الأمر

ص: ٣٢٠

١ - ١ . يأتي بعض ما يتعلق بالمقام في المسأله (١٠٩) إن شاء الله، وتقدم في المسأله (٩) معنى الاشتباه في التطبيق في مثل المقام. (السبزواري).

٢ - ٢ . لكن وقوع ذلك مع العلم والالتفات بالحكم والموضوع مشكل. (الخميني).

٣ - ٣ . فيه إشكال. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٤ - ٤ . محلّ إشكال. (البروجردى). * إن كان الخطأ في التطبيق في الأمر ومتعلّقه، كما مرّ نظيره مراراً. (المرعشي). * إذا قصد الأمر المتوجّه إليه بالفعل فقد قصد إجمالاً كلاً من الأمر والمأمور به المتعلّقين به بالفعل، فيكفيه عن حجّه الإسلام وإن تخيل أنه الأمر الندبيّ وأنّ الحجّ هو الحجّ المندوب، وقد تقدّم ذلك في المسأله التاسعه من حجّ الصبيّ. (زين الدين).

١-١. ليس هذا من موارد التقييد، وإنما هو من موارد التخلف فى الداعى؛ إذ المفروض أنه قصد الأمر الفعلى المتعلق بالحج، ومن المفروض أنه مستطيع وواجد لسائر الشرائط، فالصادر منه هو حجّه الإسلام وإن كان هو جاهلاً به، ولا يعتبر قصد هذا العنوان فى صحّه الحج، فلا يقاس المقام بما إذا قصد نافله الفجر ثم علم أنه كان قد صلاها؛ فإن ما أتى به لا يُجزئ عن صلاه الفجر؛ لأنها غير مقصوده. (الخوئى).

٢-٢. الإجزاء فى هذه الصورة ونظائرها لا يخلو من قوّه. (عبدالهاده الشيرازى). * بل يجزى. (الفانى). * الإجزاء قوياً. (الروحانى).

٣-٣. على الأحوط فيه وفى ما بعده وبعد بعده. (حسن القمى).

٤-٤. فى صحّته إشكال؛ لشبهه استفادته من روايه سعد وصحيحه سعيد (الوسائل: الباب (٥) من أبواب النياه فى الحج، ح ١ - ٣)، فراجع وتأمل فيه. (آقا ضياء). * لو لم يجز عن حجّه الإسلام لما كان حجّه صحيحاً لا ندباً ولا وجوباً؛ لاستحاله توجه الخطابين بتكليفين فى وقت واحد لا يسعهما، والأصح كفايته عن حجّه الإسلام مطلقاً حتى على نحو التقييد. (كاشف الغطاء). * محل إشكال أيضاً. (البروجردى). * محل إشكال. (عبدالله الشيرازى). * الأقوى إجزاؤه أيضاً عن حجّه الإسلام؛ إذ المعتبر فى صحّه العباده قصد القربه، لا قصد الأمر الخاص، والمفروض حصوله، وليس الحجّ الواجب - أعنى حجّه الإسلام - مغايراً بالنوع بالنسبه إلى المندوب، فلا موجب لعدم الإجزاء بعد قصد عنوان المأمور به وقصد القربه، وقد تقدّم فى باب الطهاره ما يؤيده. (الشريعتمدارى) * فيه تأمل. (الخمينى). * فيه إشكال. (المرعشى). * تقدّم أنه يحتمل الإجزاء مطلقاً. (محمّد الشيرازى).

وكذا الحال إذا علم باستطاعته ثم غفل (١) عن ذلك، وأما لو علم بذلك وتخيل عدم فوريتها فقصد الأمر الندبي فلا يجزى (٢)؛ لأنه يرجع (٣) إلى التقييد (٤).

الاستطاعه بالملكه المتزلزله

(مسأله ٢٧): هل تكفى فى الاستطاعه الملكيه المتزلزله للزاد والراحله وغيرهما، كما إذا صالحه شخص ما يكفيه للحج بشرط الخيار له إلى مدّه معيّنه، أو باعه محاباةً كذلك؟ وجهان:

ص: ٣٢٢

-
- ١-١. وحجّ ندباً. (المرعى).
 - ٢-٢. بل يجزى. (الفانى). * على إشكال. (المرعى). * الأقوى الإجزاء. (الروحانى).
 - ٣-٣. فيه أيضاً يمكن الخطأ فى التطبيق. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى).
 - ٤-٤. فيه منع، فالأقوى الإجزاء إن كان الاشتباه فى التطبيق. (الفيروزآبادى). * لا لذلك، بل لأنّ الأمر الفعلى لم يقصد، وإنّما قصد الأمر الندبى المترتب على مخالفه الأمر الفعلى. (الخوئى). * إن قلنا بالانقلاب القهرى _ كما يأتى عن الشيخ قدس سره _ لا يضرّ التقييد. (السبزوارى). * بل يمكن تصوير الخطأ فى التطبيق هنا أيضاً. (محمّد الشيرازى).

١- ١. مع عدم بقاء ما يفى بموئنته عند رجوعه على القول به في فرض فسخه ورجوعه إلى البدل، وإلَّا فالأقوى وجوبه؛ لصدق ملكيته الزاد والراحله، ودعوى انصرافه إلى الملكيه اللازمه ممنوعه. (آقا ضياء). * كونها مراعى (كذا في الأصل، والظاهر: (كونه مراعى) أو (كونها مراعاة)). بعدم الفسخ لا يخلو من قوه، فإن فسخ قبل تمام الأعمال كشف عن عدم الاستطاعه. (الإصفهاني). * فيه تأمل وإشكال. (صدرالدين الصدر). * كونه مراعى بعدم الفسخ لا يخلو من قوه، فإن فسخ قبل تمام الأعمال كشف عن عدم الاستطاعه، وكذا لو فسخه بعد إتمام الحج كشف عن عدم كونه حج الإسلام. (أحمد الخونساري). * فيه إشكال، بل منع. (الخوئي). * الأقوى تحقق الاستطاعه بذلك، نعم، تبقى مراعاة بعدم الفسخ، فإذا فسخ كان ذلك كاشفاً عن عدم الاستطاعه من أول الأمر، وكذلك في الفرض اللاحق. (زين الدين). * فيما إذا فسخ، أو لم يفسخ، ولكن كان مردداً مما يكون عذراً عقلائياً. (محمد الشيرازي). * بل الظاهر أنها مراعاة بعدم الفسخ، فإن فسخ قبل تمام العمل كشف عن عدم الاستطاعه. (حسن القمى). * الأقوى الكفايه، إلَّا مع الوثوق بالفسخ. (الروحاني).

٢- ٢. ولكن لو حج وبأن عدم الفسخ فالظاهر الإجزاء. (السبزواري).

٣- ٣. يشكل كفايه الوثوق بعدم الفسخ في تحقق الاستطاعه. (النائني، جمال الدين الكلبيگاني). * في كفايه ذلك في حصول الاستطاعه الفعليه إشكال. (الإصطهباناتي). * وما تحقق الفسخ، بحيث لو فسخ قبل تمام الأعمال بل ولو بعد الأعمال يكشف عن عدم الوجوب. (عبدالله الشيرازي). * لا- يوجب الوثوق صدق الاستطاعه. (الفاني). * الوثوق والاطمئنان موجب للزوم الحج عليه ظاهراً، لكن لو فسخ قبل تمام الأعمال يكشف عن عدم الاستطاعه. (الخميني). * المعيار الواقع، ولا يكفي الوثوق في تحقق الاستطاعه، نعم، هو كافٍ في الوجوب على الظاهر، فلو حصل الفسخ أو الرجوع من البائع أو الواهب قبل إتمام المناسك كشف عن عدم تحقق الاستطاعه واقعاً. (المرعشي). * وثوقاً يخرج الملكيه المترئله إلى الاستقرار عرفاً، ولو فسخ بعد ذلك يكشف عن عدم الاستطاعه. (السبزواري).

بأنّه لا يفسخ (١)، وكذا لو وهبه (٢) وأقبضه إذا لم يكن رحماً؛ فإنّه مادامت العين موجوده له الرجوع، ويمكن أن يقال (٣) بالوجوب (٤) هنا؛ حيث إنّ له التصرف (٥).

ص: ٣٢٤

- ١ - ١. بل ومع الوثوق بذلك أيضاً؛ فإنّ استحقاق البائع لحلّ العقد واسترداد العين أو قيمتها مانع من تحقّق الاستطاعه بها. (البروجردى). * ولكن إذا فسّخ يكشف عن عدم الاستطاعه، إلّا إذا كان حين الفسخ واجداً لعوضه. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٢ - ٢. لا يخفى الفرق بين الفرض الأوّل والهبة مع جواز التصرف في المقامين. (صدر الدين الصدر).
- ٣ - ٣. في هذا القول تأمل. (المرعشي). * بل هو الأوجه. (الخوئي).
- ٤ - ٤. لكنّ الأقوى عدم الوجوب. (عبدالهادي الشيرازي). * بدعوى كونه من أفراد حفظ الاستطاعه عرفاً، وقد تقدّم في المسأله (٢٠). (السبزواري).
- ٥ - ٥. هـ إذا أيضاً من قدره عـ لـ يـ تحصيل الاستطاعه المسلّم عـ دمـ وجـ وبـ هـ، كما تقدّم. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني). * ولكنّ الكلام في أنّه، هل يجب عليه التصرف أم لا؟ (كاشف الغطاء). * لا يبعد القول بوجوب التصرف في الموهوب إذا انحصر فيه أداء الحجّ. (زين الدين).

فى الموهوب فتلزم الهبه (١).

شرطيه بقاء الاستطاعه

(مسأله ٢٨): يشترط فى وجوب الحجّ بعد حصول الزاد والراحله بقاء المال إلى تمام الأعمال (٢)، فلو تلف بعد ذلك ولو فى أثناء الطريق كشف عن عدم الاستطاعه.

وكذا لو حصل عليه دين قهراً عليه (٣)، كما إذا أُلّف مال غيره خطأً، وأمّا لو أُلّفه عمداً فالظاهر كونه كإتلاف الزاد والراحله عمداً فى عدم زوال استقرار الحجّ (٤).

ذهاب مؤونه الرجوع بعد تمام الأعمال

(مسأله ٢٩): إذا تلف بعد تمام الأعمال مؤونه عوده إلى وطنه، أو تلف ما به الكفايه من ماله فى وطنه بناءً على اعتبار الرجوع إلى كفايه فى الاستطاعه، فهل يكفيه عن حجّه الإسلام، أو لا؟ وجهان (٥): لا يبعد (٦).

ص: ٣٢٥

-
- ١- ١. هذا أيضاً من تحصيل الاستطاعه الذى تقدّم أنّه لا يجب. (الجنوردى).
 - ٢- ٢. فيه إشكال، بل الظاهر اعتبار بقائه إلى تمام العود. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * لا تبعد الكفايه فيما إذا تلف المال فى الأثناء، كما سيصرّح الماتن قدس سره باحتماله فى المسأله التالیه. (محمّد الشيرازى).
 - ٣- ٣. على ما تقدّم فى المسأله (١٧). (الخوئى).
 - ٤- ٤. فَيُتِمُّهَا وَلَوْ مَتَسَكِّعاً عَنْ حَجِّهِ الْإِسْلَام. (كاشف الغطاء).
 - ٥- ٥. سیأتى تفصیل ما هو المختار فى المسأله الحادیه والثمانین. (زین الدین).
 - ٦- ٦. بل یبعد. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى).

١-١. بل الأقوى عدمه؛ للاقتصار في النصّ (الوسائل: الباب (٢٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١ - ٣). على مورد. (آقا ضياء). * لأنّ التكليف أوّلاً بالحجّ بالاستطاعة من نفقه الذهاب فقط كان حرجياً وشاقاً، أمّا بعد وقوع العمل والتلبّس فلا تكليف. (كاشف الغطاء). * بل بعيد. (أحمد الخونساري). * لقوّه احتمال أنّ اشتراط بقاء ما ذكر بعد تماميّة الأعمال مع كونه حاصلًا قبلها خلاف الإمتنان؛ لأنّ الظاهر من دليل اعتبار الرجوع إلى الكفاية هو الامتنان، وشمول إطلاقه للمورد خلاف الامتنان، وكذا الحال بالنسبة إلى مؤونه العود. (الفاني). * بعد البناء المذكور لا وجه للإجزاء، ولا دليل عليه، وما دلّ على إجزاء حجّ من مات بعد الإحرام ودخول الحرم غير مربوط بالمقام، وأبعد من ذلك التلف في أثناء الحجّ إذا كان المراد أعمّ من تلف مؤونه إتمامه. (الخميني). * الإجزاء بعيد بعد البناء المذكور. (المرعشي).

٢-٢. في هذا التقريب نظر من وجوه ثلاثة: الأوّل: أنّ أخبار الإجزاء واردة في مورد الاستقرار؛ لأنّه لا معنى لوجوب قضاء الوليّ حجّه الإسلام عن من مات قبل الدخول في الحرم في السنة الأولى من الاستطاعة، فهي تعاكس مورد هذه المسألة التي يشكّ فيها في الاستطاعة. الثاني: أنّ لسان الروايات هو الإجزاء، والإجزاء في موردها تفضّل وليس للتفضّل ملاك خاصّ يمكن التعدّي بتنقيحه عن مورد. الثالث: أنّه قياس ومع الفارق. (الفاني). * إن صحّ الاعتماد عليه. (المرعشي). * لم يظهر وجه للتقريب. (الخوئي). * لم يظهر وجه التقريب. (محمّد رضا الكلبيكاني). * الإجزاء أظهر، وإن لم يظهر وجه التقريب. (الروحاني).

٣-٣. وجه التقريب غير واضح. (عبدالله الشيرازي). * لم يظهر وجه التقريب. (البروجردی).

الْحَرَمَ أَجْزَأَهُ عَنْ حَجِّهِ الْإِسْلَامَ (الوسائل: الباب (٢٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١)، بل يمكن أن يقال (١) بذلك إذا تلف (٢) في أثناء الحجّ (٣) أيضاً (٤).

(مسألة ٣٠): الظاهر عدم اعتبار الملكية (٥) في الزاد والراحله، فلو حصل بالإباحه اللازمه (٦) كفى في الوجوب لصدق الاستطاعه، ويؤيدّه (٧).

ص: ٣٢٧

- ١- ١. لكنّه ضعيف. (الإصفهاني، أحمد الخونساري، حسن القمّي). * محلّ تأمل وإشكال. (الإصطهباناتي). * هذا إذا لم يحتج إتمام الحجّ إلى صرف مالٍ يضرب بإعاشته بعد رجوعه. (الخوئي).
- ٢- ٢. أى ما به الكفايه، أو مؤونه العود فقط، لا هُما أو إحداهما مع مؤونه بقيه الحجّ، وإلا ففى الإجزاء إشكال. (المرعشى).
- ٣- ٣. ولكنّه ضعيف. (النائني، جمال الدين الكلبيگاني). * أى مؤونه العود، أو ما به الكفايه بعد العود، وأمّا إذا تلفت هى مع مؤونه فى بقيه حجّه ففيه إشكال. (البروجردى). * إن بقيت له مؤونه التتميم، وإلا فمشكل. (محمّد رضا الكلبيگاني).
- ٤- ٤. إن كان المراد عدم بقاء الاستطاعه إلى تمام الأعمال، كما هو ظاهر العبارة، فهذا القول ضعيف جدّاً؛ لمعلوميّه لزوم بقاء الاستطاعه إلى إتمام الحجّ فى وقوعه حجّه الإسلام. (الجنوردي).
- ٥- ٥. الظاهر اعتبار الملكية للزاد والراحله، فلا تكفى الإباحه وإن كانت لازمه. (زين الدين).
- ٦- ٦. بل الظاهر كفايه الإباحه غير اللازمه أيضاً. (الخوئي). * بل الإباحه العرفيه، لازمه كانت أم لا بحيث يلزم المباح له على ترك التصرف فيه عرفاً فى حوائجه المتعارفه. (السبزواري).
- ٧- ٧. بل يدلّ عليه بالإطلاق. (الفاني).

الأخبار الواردة في البذل، فلو شرط (١) أحد المتعاملين على الآخر في ضمن عقد لازم أن يكون له التصرف في ماله بما يعادل مائه ليره مثلاً وجب عليه الحجج (٢)، ويكون كما لو كان مالكا له.

(مسألة ٣١): لو أوصى له بما يكفي للحجج فالظاهر وجوب (٣) الحجج (٤)

ص: ٣٢٨

١- ١. إذ بالشرط يحصل الوثوق بعدم الرجوع عن الإباحة. (الفاني).

٢- ٢. مشكل، نعم، هو أحوط. (محمد الشيرازي).

٣- ٣. بناءً على توقف الملك في الوصية على القبول، كما هو الأقوى، وعليه المعظم، فعدم الوجوب ظاهر، نعم، لو قيل بكون الوصية كالميراث مملكتاً قهرياً اتجه الوجوب بموت الموصي، لكنه من الشذوذ والضعف بمكان. (النائني، جمال الدين الكلبيگانی). * الظاهر اعتبار القبول وهو، غير واجب عليه. (محمد تقي الخونساري، الأراكي). * بل الظاهر عدمه، إن قلنا باعتبار القبول في الوصية التملكية، بل يمكن القول بأن حق الرد مانع عن صدق الاستطاعة إن قلنا بأن الرد راد، كما هو المختار، لكن الأحوط ما في المتن. (الفاني).

٤- ٤. المسألة محل إشكال. (صدر الدين الصدر). * بل الظاهر عدم الوجوب؛ لما قلنا باعتبار القبول في حصول الملكية، ومعه لا وجه لوجوبه؛ لأنه من قبيل تحصيل الاستطاعة. (الخميني). * إن لم يعتبر القبول في الوصية التملكية، وإلا فالوجوب غير ظاهر، بل الأقوى عدمه، نعم، لو أوصى له بمال ليصرفه في الحجج إن أرادته وكان الوصي باذلاً الموصي به وجب على الموصي له الحجج بدون الحاجة إلى القبول، لكنه بالاستطاعة البذلية. (المرعشي). * هذا بناءً على عدم اعتبار القبول، كما هو الأقوى تمام، أما بناءً على اعتباره فعدم الوجوب قبل القبول ظاهر، إلا إذا أوصى له بذلك ليصرف في الحجج، فلا يبعد وجوب القبول والحجج عليه. (حسن القمي).

١-١. في الاكتفاء بمجرد ذلك مع فرض اعتبار القبول إشكال، فلا يجب حينئذ قبوله ليستطيع، كما هو ظاهر. (آقا ضياء). * بناءً على اعتبار القبول الظاهر عدم الوجوب قبله، نعم، لو أوصى له بذلك ليصرف في الحجّ فالظاهر وجوب القبول ووجوب الحجّ عليه؛ لكونه من الاستطاعة البذليّة، ولعلّ مراد الماتن هذه الصورة. (الإصفهاني). * بناءً على اعتبار القبول في الوصيّه وتوقف الملك عليه، كما هو المشهور، فعدم الوجوب واضح، نعم، يتّجه الوجوب لو قيل بكون الوصيّه موجباً للملك قهراً كالميراث، ولكنّه شاذّ ضعيف جدّاً، أو إذا كانت الوصيّه له بذلك ليصرفه في الحجّ وبذله الوصى؛ لكونه حينئذ من الاستطاعة البذليّة. (الإصطهباناتي). * إن قلنا باعتبار القبول في الوصيّه التملكيّه فلا وجه لوجوب الحجّ عليه قبل القبول، ولا وجه لوجوب القبول عليه؛ لأنّه من تحصيل الاستطاعة الذي تقدّم عدم وجوبه، نعم، لو أوصى له بمصارف حجّه وبذله له فيجب عليه القبول؛ لكونه من الاستطاعة البذليّة. (البجنوردی).

٢-٢. قد عرفت ما في التعبير بالخصوصيّة. (المرعشي).

٣-٣. والظاهر بناءً على اعتبار القبول عدم الوجوب، إلّا إذا بذله الوصى فيكون واجباً بالاستطاعة البذليّة. (الشريعتمداري). * وجوب الحجّ مبنيّ على هذا القول، أو كون الوصيّه بالبذل. (محمّد الشيرازي).

٤-٤. لا وجه للوجوب بناءً على القول باعتبار القبول في الوصيّه التملكيّه، نعم، إن أوصى له بمصارف حجّه إن أراد الحجّ وبذله إليه الوصى وجب عليه بالاستطاعة البذليّة بلا حاجة إلى قبوله. (البروجردی). * لا وجه للوجوب بناءً على القول باعتبار القبول في الوصيّه التملكيّه. (أحمد الخونساري). * يختصّ الوجوب بهذا الفرض. (الخوئي). * أمّا بناءً على اعتباره فالظاهر عدم الوجوب في الوصيّه التملكيّه، نعم، إذا قال له: «حجّ بعد الموت بمالي»، فالظاهر وجوب الحجّ عليه، وكذا لو أوصى بالبذل فبذل الوصى فيجب الحجّ بالاستطاعة البذليّة. (محمّد رضا الكلبيكاني). * الوجوب مبتنٍ عليه، وستعرف أنّه الأظهر. (الروحاني).

ملكته (١) الموصى له (٢)، وقلنا بملكته ما لم يرَدَّ (٣)؛ فإنه ليس له الردَّ (٤) حينئذٍ.

نزاحم الحجّ والنذر

(مسألة ٣٢): إذا نذر قبل (٥) حصول الاستطاعة أن يزور الحسين عليه السلام في كلِّ عرفة ثمَّ حصلت لم يجب (٦)

ص: ٣٣٠

- ١-١ . وجوب الحجّ مبتنٍ عليه، وإلا فلا يجب. (عبدالهادي الشيرازي).
- ٢-٢ . تقدّم منّا في أوّل كتاب الزكاه أنّ الوصيّة من الإيقاعات على الأقوى، فلا يتوقّف تملك المال الموصى به على القبول، ولا على القبض، بل يحصل بوفاه الموصى، فالظاهر وجوب الحجّ عليه حينئذٍ. (زين الدين).
- ٣-٣ . أو كان مثل هذه الوصيّة من بذل الحجّ عرفاً، كما لا يبعد في بعضها. (السبزواري).
- ٤-٤ . على القول بالنقل، وإلا فعلى الكشف فله ردّها، كما هو ظاهر. (آقا ضياء).
- ٥-٥ . ما أُفيد في غايه المتانّه؛ بناءً على كون القدره في ظرف العمل شرطاً عقلياً في صحّه النذر، وإلا فبناءً على كونها شرطاً شرعياً، كما هو المستفاد من بعض النصوص العدى تعرّضه الجواهر (الجواهر: ٣٥/٤٢٩). في آخر كتاب النذر، ففي تقديم النذر السابق في هذه الفروض بأجمعها إشكال؛ لأنّ تطبيق كلّ واحد من الخطابين يرفع موضوع الآخر، فلا وجه لترجيح أحدهما على الآخر، كما هو الظاهر. (آقا ضياء).
- ٦-٦ . بل الأقوى الوجوب في خصوص نذر الزيادة، وأمّا في غيرها فلا يخلو من إشكال. (صدرالدين الصدر).

١- ١. بل ينحلّ نذره بحصول الاستطاعه بعده، ويجب عليه الحجّ على الأقوى، ولو نذر ذلك بعد حصول الاستطاعه وقبل وقت المسير لم ينقصد وإن كان قبل أشهر الحجّ على الأقوى. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني). * بل لا إشكال في أنّه يجب الحجّ لأهمّيّته، والعذر الشرعيّ ليس شرطاً للوجوب، ولا مقوّماً للاستطاعه، فلا بدّ من ملاحظه الأهمّ بعد حصول الاستطاعه ولا إشكال في كون الحجّ أهمّ، وأمّا بناءً على كون العذر الشرعيّ دخيلاً في الاستطاعه فلا وجه للفرق بين تقدّم الاستطاعه وتأخرها، فالتفصيل غير وجيه، وما ذكرنا سيّال في مزاحمه الحجّ لجميع الواجبات والمحرمات، أي لا بدّ من ملاحظه الأهمّ، وأمّا انحلال النذر ففيه كلام. (الخميني). * بل يجب وينحلّ النذر؛ لحصول الاستطاعه. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٢- ٢. نعم، لو خالف في هذه السنه لا يبعد الاجتزاء به عن حجّه الإسلام؛ لحصول العوده فعلاً مع فرض قدرته على الوفاء بنذره في السنه الآتيه، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * الأقوى هو وجوب الحجّ وانحلال النذر؛ لأنّ عدم وجوب الحجّ عند وجوب ما ينافيه إنّما هو لأجل التراحم، لا لاعتبار عدمه في الاستطاعه، ووجوب الوفاء بالنذر غير صالح للتراحم. (البروجردى). * هذا يُستفاد ممّا ذهب إليه المشهور، ولكنّ الظاهر انحلال النذر ووجوب الحجّ؛ لاشتراط صحّه النذر بكون المنذور راجحاً حدوثاً وبقاءً مع قطع النظر عن تعلّق النذر به وفي حدّ نفسه، وفي ما نحن فيه ليس الزياره راجحه بعد حصول الاستطاعه مع قطع النظر عن تعلّق النذر بها؛ إذ معلوم أنّه لو لم يكن نذر في البين لما كان يجوز الزياره بعد حصول الاستطاعه لأدائها إلى ترك الحجّ الواجب، وكذلك الأمر في الفرعين الآخرين. (البجنوردى). * محلّ إشكال؛ لمكان المزاحمه، ولا يبعد ترجيح جانب الحجّ لأهمّيّته. (أحمد الخونسارى). * لأنّ وجوب الحجّ موقوف على الاستطاعه الّتي هي الزاد والراحله، وصحّه البدن، وتخليه السرب، وغير ذلك، فوجوب الحجّ مشروط بعده أمور بحيث تكون الاستطاعه عنواناً منتزعا عن المجموع، وكلّ واحده من تلك الأمور كالجزم من العلّه بالنسبه إلى تحقّق الحكم، فلو لم يتحقّق آخر جزء من الشرائط يستحيل تحقّق التكليف، ومن المعلوم أنّ الأمر بالوفاء بالنذر مانع عن تحقّق تخليه السرب منعاً شرعياً، وتوهم عدم انعقاد النذر لكشف الاستطاعه عن عدم رجحان متعلّقه مدفوع، مضافاً إلى كونه دورياً؛ لأنّ وجوب الوفاء بالنذر يمنع عن الاستطاعه، فلا كاشف للمرجوحه بأنّ انعقاد النذر لا يتوقّف إلّا على رجحان متعلّقه بالذات حدوثاً وبقاءً، وهو كذلك وإن قلنا بوجوب الحجّ، كيف ولا فعلية لوجوب الحجّ بعد كونه مشروطاً بتخليه السرب؟ وهذا الكلام يجري في كلّيه موارد دوران الأمر بين واجبين: أحدهما مطلق، والثاني مشروط بشرط يرتفع بإطلاق وجوب الأوّل؛ حيث إنّ الواجب المطلق حاكم بالحكومه القهريه على الواجب المشروط ورافع لشرطه. (الفاني). * الأقوى وجوبه، وانحلال النذر لمكان أهمّيّته، وعدم اعتبار عدم المنافى في الاستطاعه. (المرعشى). * النذر بأقسامه لا يزاحم الحجّ، فيجب عليه الحجّ في جميع الفروع المذكوره. (الخوئي). * إن ثبت أهمّيّته وجوب الوفاء بالنذر حتّى في مثل المقام، ولا يبعد أهمّيّته حجّه الإسلام. (السبزواري). * بل يجب الحجّ، وينحلّ النذر (محمّد الشيرازي). * بل يجب الحجّ على الأقوى، وينحلّ نذره بحصول الاستطاعه. (حسن القمي). * بل يجب، وينحلّ النذر. (الروحاني).

مقداراً، فحصل له ما يكفيه لأحدهما بعد حصول المعلق عليه، بل وكذا إذا نذر قبل حصول (١) الاستطاعة أن يصرف مقدار مائه
ليره مثلاً في الزياره

ص: ٣٣٢

١-١. فيه نظر إن لم يكن أهم من الحج، بل فيه منع. (حسن القمّي).

أو التعزیه أو نحو ذلك، فإنّ هذا كلّ مانع عن تعلّق وجوب الحجّ به. وكذا إذا كان عليه واجب مطلق فوری قبل حصول الاستطاعه ولم يمكن الجمع بينه وبين الحجّ، ثمّ حصلت الاستطاعه وإن لم يكن ذلك (١) الواجب (٢) أهمّ (٣) من الحجّ (٤)؛ لأنّ العذر الشرعی (٥) كالعقلی (٦) فی المنع من

ص: ٣٣٣

- ١-١. فيه إشكال بعد كون المورد من باب التراحم. (المرعشی).
- ٢-٢. بل الظاهر اعتبار كونه أهمّ؛ لما مرّ من أنّه من باب المزاحمه. (أحمد الخونساری).
- ٣-٣. بل الظاهر اعتبار كونه أهمّ؛ لما مرّ من أنّه من باب التراحم. (البروجردی).
- ٤-٤. بل الظاهر تقديم الأهمّ؛ لأنّ الشرط فی وجوب الحجّ على ما يستفاد من الروایات الاستطاعه من حيث المال والبدن وتخليه السرب، وأمّا اشتراط عدم تفويت واجب آخر بالحجّ فلا- يستفاد منها، فيقدّم الأهمّ عند التراحم. (محمّد رضا الكليپيگانی). * هذا إذا كانا متساويين، وأمّا إذا كان الحجّ أهمّ فيجب الحجّ ويُقدّم على غيره. (الخوئی).
- ٥-٥. بل لأنّ العمل فی ذلك الوقت قد اختصّ بسبب النذر بمفاد اللام فی صيغه النذر؛ لصرفه فی الزياره، وما بقى له القابليّه لصرفه فی شيء آخر مثل ما أجر نفسه فی وقت معيّن لشخص، فلا يمكن أن يؤجّر نفسه ثانياً لشخص آخر فی ذلك الوقت. (عبدالله الشيرازي).
- ٦-٦. هذا التعليل مبنيّ على أن يكون معنى الاستطاعه فی الآيه الشريفه ملكيه الزاد والراحله، وعدم وجوب عمل يضادّ الحجّ، ولكنّه خلاف الظاهر؛ لأنّ ظاهر الآيه الشريفه الاستطاعه العرفيه المفسّر فی الأخبار بملكيه الزاد والراحله، وصحّه الجسم، وأمن السرب؛ فعليه لا يتمّ القول بكون الوجوب الآتي من قبل النذر رافعاً لموضوع الاستطاعه وأنّ العذر الشرعی كالعقلی، بل قد يقال بالعكس، وأنّ وجوب الحجّ يرفع رجحان المنذور فی مقام العمل؛ فإنّ المدار على الرجحان، مع قطع النظر عن النذر، وزياره عرفه المستلزمه لترك الحجّ عند وجوبه غير راجحه، ولكنّه ضعيف أيضاً، فإنّ استلزام عمل راجح لترك واجب لا- يجعله مرجوحاً، كما حُقّق فی باب أنّ الأمر بالشئ لا يقتضى النهي عن ضده، فالحقّ أنّ كلّاً من وجوب الحجّ ووجوب المنذور متحقّق بحسب دليله، ومن قبيل المتزاحمين، فلا بدّ من إعمال ترجيح ذلك الباب، ومن المعلوم أهمّيّه حجّه الإسلام فلا يعارضها النذر. (الشريعتمداري).

الوجوب، وأما لو حصلت الاستطاعة (١) أولاً (٢) ثم حصل واجب (٣) فورى آخر (٤) لا يمكن الجمع بينه وبين الحج يكون من باب المزاحمة (٥)، فيقدم

ص: ٣٣٤

- ١ - ١ . لو سلمنا صحه التعليل السابق وأن العذر الشرعى كالعقلى رافع لموضوع الاستطاعة فلا- فرق فى بين الصورتين، فإن الاستطاعة شرط حدوثاً وبقاءً، فكما أن العذر العقلى رافع للاستطاعة بقاءً فكذلك الشرعى، والأقوى وجوب الحج فى كلتا الصورتين؛ لأهميته. (الشريعتمدارى). * قد ظهر مما أسلفنا ما فى هذا التفصيل من الإشكال. (المرعى).
- ٢ - ٢ . لا يتصور وجه لهذا الفرق؛ إذ وجوب ذلك الواجب إن كان مانعاً من حدوث الاستطاعة إذا تقدم يكون مانعاً من بقائها إذا تأخر، وهى شرط فى وجوب الحج حدوثاً وبقاءً، والأقوى أنه من باب التراحم مطلقاً. (البروجردى).
- ٣ - ٣ . لم يعلم الفرق فى غير ما استقرّ الحج فى السنين السابقة؛ لأن الاستطاعة شرط للوجوب حدوثاً وبقاءً إلى تمام الأعمال فى السنه الأولى، فلو كان المنع الشرعى كالعقلى مانعاً عن الاستطاعة حدوثاً فيكون مانعاً عنه بقاءً، لكنه قد مرّ أنه من باب التراحم. (محمّد رضا الكلبيگانى).
- ٤ - ٤ . بل يُقدّم على الحج إذا كان وجوبه رافعاً للاستطاعة بقاءً. (الفانى).
- ٥ - ٥ . فيه نظر؛ فإنه إذا كانت الاستطاعة شرطاً فى وجوب الحج حدوثاً وبقاءً، وكان العذر الشرعى كالعذر العقلى فى المنع من الوجوب كانت النتيجة أن حصول أى واجب فورى لا يمكن الجمع بينه وبين الحج مانع من الاستطاعة ومن وجوب الحج، ولا يكون من باب المزاحمة، كما هو واضح. (زين الدين).

الأهم (١) منهما (٢)، فلو كان مثل إنقاذ الغريق قدّم على الحجّ، وحينئذٍ فإن بقيت الاستطاعة إلى العام القابل وجب الحجّ فيه، وإلا فلا، إلا أن يكون الحجّ قد استقرّ عليه سابقاً فإنه يجب عليه ولو متسكعاً.

تفصيل في النذر المعلق

(مسألة ٣٣): النذر المعلق على أمرٍ قسمان (٣): تارة يكون التعليق

ص: ٣٣٥

١-١. ذلك كذلك في صورته حصول الواجب الفوريّ بعد التمكن من الخروج إلى الحجّ، أو حينه على وجه ليس له إتلاف استطاعته، وحينئذٍ يستقرّ عليه، فيجب عليه الحجّ في القابل وإن لم تبق الاستطاعة، نعم، لو حصل الواجب الآخر قبل التمكن فلا يكون ذلك من باب التراحم بل يجب الإتيان بالواجب الآخر وإن لم يكن مهمّاً؛ لأنّ بإطلاق دليله يرفع موضوع الآخر، فيكون بالنسبة إلى دليل وجوب الحجّ من باب التخصيص، لا التخصيص، بخلاف ما لو أخذ بإطلاق دليل الحجّ؛ إذ تطبيق إطلاقه على المورد دورى، كما هو الشأن في كلّ مورد دار الأمر بين تخصيص دليل وتخصيص آخر، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * بل يقدّم الواجب المطلق، ولا فرق بين حصوله قبل الاستطاعة — كما مرّ منه قدس سره — أو بعدها (عبدالهادي الشيرازي).

٢-٢. وإذا لم يكن أحدهما أهمّ فيقدّم الحجّ، بمقتضى ما ذكر في الحاشية السابقة. (عبدالله الشيرازي).

٣-٣. ليس النذر المعلق إلّا قسمًا واحدًا، ولا ماسّمًا بعضهم بالواجب المعلق إلّا قسمًا من المشروط، لا قسمًا له، وكيف كان فلو حصلت الاستطاعة قبل حصول ما علّق عليه النذر أو تقارناً فلا ينبغي الإشكال في وجوب الحجّ وانحلال النذر بذلك، ولو تأخّرت عنه كان من جزئيات المسألة السابقة، وتقدّم أنّ انحلال النذر بلحوق الاستطاعة هو الأقوى. (النائني). * مع علمه بحصول الشرط في الواجب المشروط، حاله حال المعلق في وجوب حفظ قدرته. (صدرالدين الصدر). * ليس النذر المعلق إلّا قسمًا واحدًا، ولا ما سّماه بعضهم بالواجب المعلق إلّا قسمًا من المشروط، لا قسمًا له، وكيف كان فلو حصلت الاستطاعة قبل حصول ما علّق عليه النذر أو تقارناً فلا ينبغي الإشكال في وجوب الحجّ وانحلال النذر بذلك ولو تأخّرت عنه. (جمال الدين الكلبيگانی).

على وجه الشرطيّه، كما إذا قال: إن جاء مسافري فلله على أن أزور الحسين عليه السلام في عرفه، وتارة يكون على نحو الواجب المعلق، كأن يقول: لله على أن أزور الحسين عليه السلام في عرفه عند مجيء مسافري، فعلى الأول (١) يجب الحج (٢) إذا حصلت الاستطاعه قبل مجيء مسافره (٣)، وعلى الثاني

ص: ٣٣٦

١-١. بعد ما عرفت بأن القدره في ظرف العمل بالنذر شرط شرعي لا يكاد يتصور فرق بين الصورتين؛ للجزم بأن ما هو شرط في ظرف العمل على فرض تقديم الآخر مفقود، فلا يبقى المجال لتقديم دليل النذر حينئذ مع فرض مقارنة زمان عمله مع زمان تنجز وجوب الحج أو بعد تنجزه، نعم، لو كان قبل زمان تنجز وجوب الحج بأن يكون قبل الاستطاعه أو قبل خروج الرفقه تقدّم النذر؛ لأن حفظ القدره حينئذ شرط عقلي في طرف النذر، بإطلاق دليله يرفع موضوع دليل وجوب الحج، كما أن الأمر بالعكس في طرف العكس، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * لا يجب الحج في الصورتين؛ لأن وجوب الوفاء بالنذر رافع للاستطاعه بقاءً. (الفاني).

٢-٢. لا فرق في المثالين، فزمان الواجب في كليهما متأخر، كما في الواجب المعلق، والوجوب في كليهما مشروط بمجيء المسافرين، والأقوى وجوب الحج على جميع التقادير. (حسن القمي).

٣-٣. مع عدم العلم بمجيئه. (السبزواري). * قد يقال: إن ما ذكره قدس سره من الفرق بين النذر المشروط والنذر المعلق لا يُجدي في المقام، فإنّ النذر المشروط يقتضي وجوب تحصيل مقدّماته قبل حصول الشرط، مع العلم بحصوله في ما بعد، كما ذكره جملة من المحققين في غسل المستحاضه لصومها قبل الفجر، فيكون ذلك رافعاً للاستطاعه، ومانعاً من وجوب الحج، وعلى أي حال فالمسألة محل إشكال. (زين الدين).

لا يجب (١)، فيكون حكمه حكم النذر (٢) المنجز في أنه لو حصلت الاستطاعة وكان العمل بالنذر منافياً لها لم يجب الحج، سواء حصل

ص: ٣٣٧

١-١. قد مرّ ما يظهر منه رجحان الوجوب على التقديرين. (البروجردى). * لا فرق بين صورتين في عدم الوجوب. (عبدالهادهى الشيرازى). * قد مرّ الكلام فيه فى المسأله السابقه. (أحمد الخونسارى). * بل الأظهر وجوب الحجّ فى جميع الصور، سواء كان مشروطاً، أم على نحو الواجب المعلق، أم منجزاً، سبق الوجوب النذرى على الاستطاعة، أو لحقها. (الشريعتمدارى). * مرّ الوجوب فى النذر المطلق فضلاً عن المعلق، ومرّ السرّ فيه، فما جعله سرّاً غير وجيه. (الخمينى). * قد عرفت وجوب الحجّ فى النذر المطلق، فبالأولويه فى المعلق، وما ذكره من السرّ غير جدير بالقبول. (المرعشى). * بل الأظهر الوجوب فيه وفى ما بعده. (الخوئى). * قد مرّ ما يظهر منه وجوب الحجّ فى صورتين. (محمّد رضا الكلپايگانى). * مع العلم بعدم مجيئه، وفى غيره يشكل عدم الوجوب، بل يمنع. (السبزوارى). * بل يجب الحجّ فى صورتين؛ لأهمّيته. (محمّد الشيرازى). * قد تقدّم ما يظهر منه الوجوب فى صورتين، وبه يظهر حكم حصولهما معاً. (الروحانى).

٢-٢. تقدّم انحلال النذر بعد حصول الاستطاعة فى زمان الوفاء بالنذر، أو بحيث يمكن أن يحجّ قبله، ولا فرق فى ذلك بين صور هذه المسأله؛ لما بيّناه من لزوم رجحان المنذور حال الوفاء بالنذر مع قطع النظر عن تعلق النذر به، على أنّ الواجب المعلق الذى ذكره يرجع إلى المشروط، كما حرّر فى الأصول، فلا يبقى فرق بين صورتين. (البجنوردى).

المعلّق عليه قبلها أو بعدها، وكذا لو حصلاً معاً (١) لا يجب الحجّ (٢)، من دون فرق بين الصورتين، والسرّ في ذلك: أنّ وجوب الحجّ (٣) مشروط (٤) والنذر مطلق (٥)، فوجوبه يمنع من تحقّق الاستطاعة.

ص: ٣٣٨

١ - ١. إذا كان النذر بنحو الواجب المعلّق بالمنجّز، وأمّا إذا كان النذر بنحو الواجب المشروط وحصولاً معاً فيكون من باب التراحم، ويُقدّم الأهمّ على ما قلنا، فيمكن عدم انعقاد النذر، ويمكن سقوط الحجّ، ولا يُقدّم؛ لانحلال النذر في هذه الصورة، بل مطلقاً على ما قيل؛ لعدم انعقاد النذر إذا استلزم تحليل الحرام، ولا يقدر النذر لإطلاق وجوبه واشتراط وجوب الحجّ، كما في المتن؛ لعدم لزوم التحليل، وعدم الاشتراط، كما فصل في محلّه. (عبدالله الشيرازي).

٢ - ٢. الكلام السابق جارٍ هنا. (محمّد تقى الخونساري، الأراكي).

٣ - ٣. توضيحه: أنّ وجوب الحجّ مشروط شرعاً بالاستطاعة التي هي أعمّ من الشرعيّة والعقليّة، ووجوب الوفاء بالنذر ليس مشروطاً شرعاً بشيء وإن كان عقلاً مشروطاً بالقدره، فعند مقارنه الاستطاعة المائيّة مع ما علّق عليه النذر تنجّز وجوب الوفاء بالنذر الذي لم يعلّق شرعاً بعد حصول المعلّق عليه بشيء، ولم يُزاحمه وجوب الحجّ؛ لأنّه مشروط شرعاً بالاستطاعة العقليّة والشرعيّة، وعند وجوب الوفاء بالنذر [فإنّ] تحقّق العذر الشرعيّ - الذي هو كالعذر العقليّ - مانع عن تحقّق الاستطاعة التي علّق عليها وجوب الحجّ، فليتأمل. (الإصفهاني).

٤ - ٤. قد مرّ عدم اشتراط الحجّ بعدم المزاحم، مع أنّ النذر أيضاً مشروط بالرجحان الفعليّ حين العمل، والاستطاعة كاشفه عن عدمه. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٥ - ٥. لا يخفى ما في دعوى إطلاق النذر المعلّق من المناقضه لفرض تعليقه، وكيف كان فقد عرفت أنّ الأقوى انحلال النذر المطلق أيضاً بلحوق الاستطاعة. (النائني). * يعني أنّ وجوب الوفاء بالنذر بعد حصول المعلّق عليه مطلق غير مشروط شرعاً بشيء. (الإصفهاني). * لا يخفى ما في دعوى إطلاق النذر المعلّق من المناقضه لفرض تعليقه. (جمال الدين الكلبيكاني). * بل الأمر بالعكس على ما بيّناه في محلّه. (الخوئي).

(مسألة ٣٤): إذا لم يكن له زاد وراحله ولكن قيل له: «حَجَّ وَعَلَيَّ نفقتك ونفقة عيالك» وجب عليه، وكذا لو قال: «حَجَّ بهذا المال» وكان كافياً له ذهاباً وإياباً ولعياله، فتحصل الاستطاعة ببذل النفقة، كما تحصل بملكها، من غير فرق بين أن يُبيحها له أو يُملكها (١) إياه (٢)، ولا بين أن يبذل عينها أو ثمنها، ولا بين أن يكون البذل واجباً عليه بنذر أو يمين أو نحوهما، أو لا، ولا بين كون الباذل (٣) موثقاً به (٤)،

ص: ٣٣٩

- ١-١. تمليكاً ليصرفه في الحجّ، فهو من جملة صور البذل، وإلا فلا يجب القبول في مطلق التمليك. (الشريعةمداري). * يحتاج الملك في الهبة إلى القبول، وقبول الهبة اكتساب، فلا تكون الهبة بنفسها محققة للاستطاعة. (الفاني). * للحجّ. (الخميني). * أى يملكها لأنّ حجّ بحيث لا يسعه الصرف في غير الحجّ، بل وكذا لو ملكها لأنّ حجّ إن شاء، فإنّه أيضاً يصدق عليه عوض الحجّ، كما سيأتى إن شاء الله. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٢-٢. بمعنى جعله مالاً لها بإيجاب منه وقبول من المبدول له على وجه لا يسعه صرفها في غيره، أو بمعنى إنشاء التمليك منه فقط بناءً على وجوب قبوله، كما سيأتى منه قدس سره، ولكنه محلّ إشكال. (البروجردى).
- ٣-٣. مع عدم التمليك وانتفاء الوثوق يشكّل، بل الأقوى عدمه. (جمال الدين الكلبيكاني).
- ٤-٤. مع عدم التمليك وانتفاء الوثوق يشكّل الوجوب، بل الأقوى عدمه. (النائنى). * بل الأقوى اعتبار الوثوق إذا كان على وجه الإباحة. (البروجردى). * اعتبار الوثوق إذا كان على وجه الإباحة، بل فى بعض صور التمليك _ أى الوثوق وعدم الرجوع عن هبته مثلاً _ قوى. (عبدالله الشيرازى). * الأقوى اعتبار الوثوق؛ لمنع صدق الاستطاعة بدونه، ومنع الإطلاق. (الخميني). * الأقوى اعتبار كونه موثقاً به. (المرعشى). * الأقوى اعتبار الوثوق فى صورته الإباحة. (محمّد رضا الكلبيكاني). * وجوب الحجّ مع عدم التمليك وعدم الوثوق مبنى على الاحتياط. (حسن القمى).

١- ١. الوجوب مع عدم التملك وانتفاء الوثوق لا يخلو من إشكال. (صدرالدين الصدر). * لابد من اعتبار الوثوق، وإلا فهو مجازفه لا يُعتدّ بها، بل لا تجوز شرعاً ولا عرفاً، وإطلاق الأخبار منصرف عنها قطعاً. (كاشف الغطاء). * في حصول الاستطاعة من دون وثوقٍ واطمئنانٍ نظر. (عبدالهادي الشيرازي). * اعتبار الوثوق هو الأقوى، ودعوى صدق الاستطاعة في صورته عدم الوثوق ممنوع جداً. (الشريعتمداري). * لا اعتبار بعرض الحجّ ممّن لا يوثق به، نعم، يكفي وجود أمارات عرفية على كونه موثقاً بقوله. (الفاني). * المناط بقاؤه على بذله وعدمه، نعم، إذا لم يحجّ وبقي البازل على بذله يكون معذوراً إذا كان لم يثق به، فليس عليه الحجّ. (محمّد الشيرازي).

٢- ٢. القول بالفرق قوياً. (الفيروزآبادي). * إلا- إذا أوجب عدم الوثوق بالبذل خوفاً على النفس فلا يجب عليه الحجّ حين ذاك؛ لانتفاء الاستطاعة، وإذا شكّ في بقاء الاستطاعة البذليّة ولم يوجب ذلك خوفاً على نفسه عوّل على الأصول والطرق التي يتّبعها العقلاء في ذلك، كأصالة بقاء البذل وبقاء المال، وأصالة السلامه، كما يُعَوّل على هذه الطرق إذا شكّ في بقاء الاستطاعة الماليّة سواء بسواء، ثمّ إذا تبين له خطأ هذه الطرق فالمدار على الواقع. (زين الدين).

كالقول بالاختصاص بما إذا وجب عليه أو بأحد الأمرين من التملك أو الوجوب، وكذا القول (١) بالاختصاص (٢) بما إذا كان موثقاً به (٣)، كل ذلك لصدق (٤) الاستطاعة، وإطلاق المستفيضه من الأخبار (الوسائل: الباب (١٠) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه)، ولو كان له بعض النفقه (٥) فبذل له البقية وجب أيضاً (٦)، ولو بذل له نفقه الذهاب فقط

ص: ٣٤١

- ١ - ١. هذا القول في صورته الإباحه لا يخلو من قوّه؛ لمنع صدق الاستطاعة، ومنع الإطلاق في المستفيضه بحيث تعمّ هذه الصورة. (الإصفهاني). * مع عدم الوثوق بالخرج مانع، إلّا أن يفرض عدم لزومه، وهو نادر. (الفيروز آبادي).
- ٢ - ٢. بل الأقوى اعتبار الوثوق في صورته الإباحه؛ لمنع صدق الاستطاعة بدونه، ومنع إطلاق الأخبار وشمولها لهذه الصورة. (الإصطهباناتي).
- ٣ - ٣. الاختصاص بصوره التملك فيما إذا قبل أو الوثوق به غير بعيد، وإن كان وجوب القبول لا يخلو من نظر، كل ذلك من جهة الشكّ في صدق الاستطاعة عرفاً بدون أحد هذين الأمرين. (البجنوردی). * هذا القول هو الأقوى في غير مورد التملك الفعلي. (السبزواری).
- ٤ - ٤. في صدقها وشمول الأخبار مع عدم الوثوق أو التملك منع. (محمد تقی الخونساری، الأراكي).
- ٥ - ٥. زائداً على ما يحتاج إليه من المعاش الحضريه كما في الاستطاعة الملكيه. (البروجردی، أحمد الخونساری). * يعني نفقه الحجّ. (الفاني). * زائداً على ما يحتاج إليه في الحضر. (المرعشي).
- ٦ - ٦. لصدق الاستطاعة بالمال الملقق من ملكه والمبدول. (المرعشي).

ولم يكن عنده نفقه العود لم يجب (١)، وكذا لو لم يبذل نفقه عياله (٢) إلا إذا كان عنده ما يكفيهم (٣) إلى أن يعود، أو كان لا يتمكن (٤) من نفقتهم (٥) مع ترك الحج أيضاً.

المنع من أداء الدين بالاستطاعة البدليّة

(مسألة ٣٥): لا يمنع الدين من الوجوب في الاستطاعة البدليّة، نعم، لو كان حالاً وكان الدين مطالباً مع فرض تمكّنه من أدائه لو لم يحجّ ولو تدريجاً ففي كونه مانعاً (٦) أو لا وجهان (٧).

ص: ٣٤٢

١- ١. الحال فيه هو الحال في الاستطاعة الماليّة. (الخوئي).

٢- ٢. الواجب النفقه عليه، أو الذين يلزمه الحرج من عدم الإنفاق عليهم. (زين الدين).

٣- ٣. أو كان لهم كفيل غيره. (الخميني).

٤- ٤. فيه إشكال وإن كان لا يبعد الوجوب؛ بتقريب أنّ مع عدم تمكّنه لا يلزم الحرج على العيال من قبل حجّه، والمفروض أنّه مستطيع، أي قادر على الزاد والراحله، وفي نظر العرف فرق بين الاستطاعة هنا وفي الماليّة؛ حيث تعتبر نفقه العيال فيها، بل يمكن أن يقال: لا فرق، بل عدم الوجوب في الماليّة مع فقدها؛ للزوم الضرر والحرج على عياله من قبل وجوب الحجّ. (الفيروز آبادي). * الأقوى عدم الوجوب في هذه الصورة. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني). * وجوب الحجّ في هذه الصورة محلّ تأمل، بل عدم الوجوب لا- يخلو من القوّة. (الإصطهباناتي). * بل يجب مطلقاً، سواء تمكّن أم لم يتمكن على الأحوط. (أحمد الخونساري). * الوجوب في هذه الصورة محلّ الإشكال، نعم، هو الأحوط، والأحوط إذا استطاع ثانياً. (عبدالله الشيرازي).

٥- ٥. الوجوب في هذه الصورة محلّ تأمل. (البروجردی).

٦- ٦. الظاهر كونه مانعاً. (محمّد تقی الخونساری، الأراكي).

٧- ٧. الأظهر أنّه مانع. (الفيروز آبادي). * أقواهما عدمه. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني). * الأقوى تقديم أداء دينه؛ لأنّ القدره فيه شرط عقلي، بخلافه في طرف حجّه، فينتهي فيهما الأمر إلى الدوران في تطبيق خطاب أيّهما إلى التخصيص والتخصيص، ولقد عرفت أنّ التخصيص أولى، كما هو ظاهر وجهه. (آقا ضياء). * أقواهما عدم. (صدرالدين الصدر). * أوجههما عدم، إلا على القول بمانعيه الضدّ. (كاشف الغطاء). * أوجههما الأوّل. (الإصطهباناتي). * أقواهما الأوّل إن كان لا يتمكن من أدائه مع الحجّ. (البروجردی). * أقواهما المنع. (عبدالهادي الشيرازي). * الأظهر كونه مانعاً لوجوب البقاء؛ لأداء الدين الراجع للاستطاعة شرعاً. (البجنوردی). * الأقوى الأوّل إذا كان لا- يتمكن من الأداء مع الحجّ. (عبدالله الشيرازي). * أقواهما عدم وجوب الحجّ. (الشريعتمداري). * الأقوى كونه مانعاً. (الفاني). * أولهما أوجه بشرط عدم تمكّنه من الأداء مع الحجّ، وإلا فتانيهما. (المرعشي). * الأظهر هو الأوّل، وكذا الحال في غيره إذا كان السفر إلى الحجّ منافياً لأدائه. (الخوئي). * لا يخلو الأوّل من قوّة إن لم يتمكن من الجمع، وإلا- فيجمع بينهما. (محمّد رضا الكلبيكاني). * أقواهما الأوّل إن لم يتمكن من الأداء في سفره. (السبزواري). * الأقوى كون الدين مانعاً من وجوب الحجّ، إلا إذا أمكنه الجمع بينهما فيجبان معاً. (زين الدين). * الأوجه أنّ الحجّ إن كان سبباً لتأخير الدين المطالب به عن وقته - سواء كان حالاً أم مؤجّلاً - أو كان سبباً لترك الأداء مطلقاً ولرفع عدم المطالبة فالمنع، وإلا فلا. (محمّد الشيرازي). * أقواهما المنع إن لم يتمكن من أدائه مع الحجّ. (الروحاني).

(مسأله ٣٦): لا يشترط الرجوع إلى كفايه (١) في الاستطاعة البذليّة (٢).

صور البذل

(مسأله ٣٧): إذا وهبه ما يكفيهِ للحجّ لاءَنْ يحجّ وجب عليه القبول (٣) على الأقوى (٤)،

ص: ٣٤٤

- ١-١ . بشرط أن لا- يكون الحجّ سالباً لما عنده من الكفايه النسبيّه. (الفاني). * الأقوى اعتباره إن كان الحجّ موجباً للوقوع في الحرج بعد الرجوع. (السبزواري).
- ٢-٢ . إلّا إذا كان السفر مع عدم الرجوع إلى كفايه موجباً للعسر والحرج. (زين الدين).
- ٣-٣ . بل الأقوى خلافه؛ لعدم وجوب تحصيل مقدّمات الاستطاعة، نعم، لو قصد بذله بإعطائه كيفما اتفق يجب عليه أخذه وإن لم يقبل إيجابه العقدي. (آقا ضياء). * لو لم تكن منّه واستهانته بالأحوط القبول، وكذا لو وهبه ولم يذكر الحجّ. (عبد الهادي الشيرازي). * على الأحوط. (أحمد الخونساري). * لإطلاق نصوص البذل الشامل لصوره الإباحه والتملك، والبذل يتحقّق بمجرد إيجاب التملك للحجّ، ويجب الحجّ بمجرّده، والقبول في المقام مقدّمه للعمل بالواجب، لا مقدّمه للوجوب حتّى يقال بعدم وجوبه؛ لعدم وجوب تحصيل الاستطاعة، كما لا- يخفى. (الشريعتمداري) * الأقوى عدم الوجوب. (الفاني). * وجوب القبول محلّ تأمّل، خصوصاً لو كانت هناك مهانه، والأقوى عدم اعتبار العود إلى الكفايه، وعدم الدّين في هذا المورد. (المرعشي). * مع عدم المهانه والمّنه. (السبزواري).
- ٤-٤ . بل الأحوط. (النائني، جمال الدين الكلپايگاني). * فيه إشكال وتأمل، نعم، هو الأحوط. (البجنوردی).

بل وكذا لو وهبه وخيره (١) بين أن يحج (٢) به (٣) أو لا، وأمّا لو وهبه (٤) ولم يذكر الحجّ لا- تعييناً ولا تخيراً فالظاهر عدم وجوب القبول (٥)، كما عن المشهور (٦).

ص: ٣٤٥

١- ١. وجوب القبول في هذه الصورة مشكل. (الإصطهباناتي). * شمول أدلّه البذل للفرض محلّ تأمّل؛ لأنّ المنساق من النصوص صورته العرض التعيني، لا- التخييري. (الشريعتمداري). * في وجوب القبول في صورته التخييري تأمّل. (المرعشي). * وللقول بعدم الوجوب وجه وجه؛ فإنّ التخيير يرجع إلى أنّ بذله للحجّ مشروط بعدم صرفه المبذول في جهة أخرى أو الإبقاء عنده، ولا- يجب على المبذول له تحصيل الشرط. (الخوئي). * الأقوى عدم وجوب القبول في هذا الفرض، ولا- في الفرض اللاحق. (زين الدين).

٢- ٢. فيه إشكال، لكنّه أحوط. (حسن القمّي).

٣- ٣. وجوب القبول هنا بل وفي الفرض الأوّل محلّ تأمّل، نعم، إذا قبلها في الفرض الأوّل وكان بحيث لا يسعه صرفه في غير الحجّ لا يبعد الوجوب، من دون اعتبار ما يعتبر في الاستطاعة الملكيه من الرجوع إلى الكفايه وعدم الدين. (البروجردى).

٤- ٤. يقوى عدم وجوبه في هذه الصورة. (النائني). * يقوى عدم وجوبه في هذه الصورة، وإن كان القبول أحوط. (جمال الدين الكلبيگاني).

٥- ٥. هذا الإطلاق مشكل. (السبزواري).

٦- ٦. لا- يبعد أن يكون مقصود المشهور عدم شمول أخبار عرض الحجّ؛ ولهذا أطلقوا القول بعدم الوجوب بالنسبة إلى الصورتين السابقتين أيضاً، وعلى أيّ حال الأقوى وجوب القبول هنا أيضاً؛ لصدق الاستطاعة بعد حصول إيجاب الهبه، فيجب عليه القبول بعد صيروره الوجوب منجزاً، من باب تحصيل شرط الوجود، لا الوجوب، وتجرى عليه أحكام الوجوب بالاستطاعة، لا الوجوب بالعرض والبذل للحجّ. (الفيروزآبادي).

حصول الاستطاعة ببذل المتولّى للوقف والوصيّة

(مسألة ٣٨): لو وقّف شخص (١) لمن يحجّ أو أوصى أو نذر كذلك فبذل المتولّى أو الوصّى أو الناذر له وجب عليه؛ لصدق الاستطاعة، بل إطلاق الأخبار (٢)، وكذا لو أوصى له بما يكفيه للحجّ بشرط أن يحجّ (٣) فإنّه يجب عليه (٤). بعد موت الوصّى (٥).

حصول الاستطاعة بالحقوق الشرعيّة

(مسألة ٣٩): لو أعطاه ما يكفيه للحجّ خمساً أو زكاه وشرط عليه (٦).

ص: ٣٤٦

- ١- ١. فى وجوب الحجّ حتّى فى نذره الغير المحتاج إلى القبول نظر، فضلاً عن وقفه أو وصيّته على القول بالاحتياج إلى القبول؛ لأنّ موضوع النذر المقدّم بالحجّ فى رتبته سابقه، فيستحيل أن يكون هذا البذل منشأ وجوبه؛ لأنّه من قبيل الأمر بالحاصل، وهو محال. (آقا ضياء). * إذا كان الوقف للحجّ وكان للمتولّى توليه صرفه فى الحجّ تمليكاً وبذلاً فمَلَك لم يجب القبول، وإن بذل وجب الحجّ، وكذلك الحال فى الوصيّة والنذر، فالمدار على توسيط القبول وعدمه. (الفانى).
- ٢- ٢. وعليه كما ليس ببعيد لا يعتبر فيه ما يعتبر فى الاستطاعة الملكيه من الرجوع إلى الكفايه وعدم الدين. (الخمينى).
- ٣- ٣. للموصى له ردّ الوصيّة إذا كانت الوصيّة تمليكيه. (الفانى).
- ٤- ٤. على الأحوط. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى).
- ٥- ٥. إن كانت من الوصيّة للجّه ولو بالنسبه إلى هذا الشخص، وأمّا إن كانت من الوصيّة التملكيه مقيّده بهذا القيد ففيه إشكال. (البروجردى). * وبعد قبوله فى الوصيّة التملكيه. (البجنوردى). * إن كانت من الوصيّة للجّه. (الروحانى).
- ٦- ٦. ليس لمن يؤدّى الخمس تعيين المصرف، وكذا ليس لمن يؤدّى سهم الفقراء من الزكاه إليهم اشتراط الحجّ عليهم، نعم، إن قلنا بأنّ الحجّ من سبيل الله وأدّى الزكاه بهذا العنوان بذلاً للحجّ وجب الحجّ على المبدول له. (الفانى).

- ١- ١. لا أثر لهذا الشرط، نعم، لو صار مستطيعاً وجب، لا من جهة الشرط. (كاشف الغطاء).
- ٢- ٢. لا أثر لهذا الشرط على الأقوى، ولا يكون بذلك من الاستطاعه البدليّه، نعم، يجب الحجّ على الفقير إذا أصبح مستطيعاً بذلك المال واجتمعت له بقيه شرائط الاستطاعه، من غير فرق بين الخمس والزكاه وإن منعنا إعطاء الفقير من الخمس أكثر من مؤونه سنته؛ ذلك أنّ مصارف الحجّ تُعدّ من المؤونه إذا كان الحجّ لسنّته، كما تقدّم في كتاب الخمس، ولكن يُشترط أن تكون المصارف بحسب شأنه اللائق بحاله، وتحقق الاستطاعه البدليّه إذا كانت الزكاه المبذوله من سهم سبيل الله، فيجب الحجّ على المدفوع إليه، ولا يجوز له صرفها في غير الحجّ. (زين الدين).
- ٣- ٣. فيه إشكال، بل منع، نعم، لو أعطى الزكاه لائنه يحجّ به من سهم سبيل الله جاز، ولا يجوز صرفها في غيره. (النائني، جمال الدين الكلبيگانی).
- ٤- ٤. في صحّه الشرط إشكال، لكن يجب عليه الحجّ بإعطاء المال إن كان بمقدار الاستطاعه، فيجب عليه القبول. (الفيروزآبادي). * في صحّه الشرط إشكال إن كان من غير سهم سبيل الله. (عبدالهادي الشيرازي). * لا بمعنى الشرط على الآخذ، بل بمعنى القيديّه، وأنّه يُعطى من يريد الحجّ. (أحمد الخونساري). * في الوجوب في غير سهم سبيل الله محلّ نظر أو منع، ولكن لا يبعد أنّ الفقير يملك الخمس أو الزكاه. (عبدالله الشيرازي). * لا دليل على صحّه الشرط في مثل إعطاء الخمس والزكاه، ولا يدخل في باب البذل للحجّ، نعم، لو كانت الزكاه من سهم سبيل الله في الفرض فلا يجوز صرفه في غير الحجّ. (الشريعتمداري). * الظاهر لغويه الشرط، وعدم وجوب الحجّ، نعم، لو أعطاه من سهم سبيل الله لصرفه في الحجّ لا يجوز صرفه في غيره، ولكن لا يجب عليه القبول، ولا يكون من الاستطاعه المائيه، ولا البدليّه، فيجب عليه الحجّ لو استطاع بعد. (الخميني). * إن كان المعطى الزكاه من سهم سبيل الله، ولكن لا يجب عليه القبول، نعم، لو قبل استطاع فيجب عليه الحجّ. (المرعشي). * فيه إشكال، بل منع. (الخوئي). * في صحّه الشرط ووجوب الحجّ إشكال، نعم، لو أعطى الزكاه من سهم سبيل الله لائنه يحجّ بها لوجب الحجّ، ولا يجوز له صرفها في غيره. (محمّد رضا الكلبيگانی). * في سهم سبيل الله دون غيره، فيكون فيه حينئذٍ من الاستطاعه البدليّه، وأمّا في غيره فتكون من الاستطاعه المملكيّه، مع تحقّق سائر الشرائط لو جاز للفقير صرف ما يأخذه من الصدقات في غير ضروريّاته الشرعيّه والعرفيه. (السبزواري).

ووجوب (١) الحجّ (٢) عليه (٣) إذا كان فقيراً (٤)، أو كانت الزكاه من سهم سبيل الله (٥).

ص: ٣٤٨

-
- ١-١. نعم، يصحّ إعطاؤه خمساً أو زكاهً ويملكه المستحقّ إذا كان بعنوان الفقر، ولكنّ الشرط لغو، ولا تحصل به الاستطاعه البدليّه على الأقوى. (البرجردى).
- ٢-٢. لو كان شرطه بنحو التقييد ووحده المطلوب في وجوب الحجّ؛ نظراً لاستلزام ذلك أخذ نفس وجود العمل في موضوع وجوبه، ولقد مرّ عدم إمكانه. (آقا ضياء). * في وجوبه منع. (صدرالدين الصدر).
- ٣-٣. إذا كان من سهم سبيل الله، وإلاّ ففي الوجوب بذلك إشكال. (محمّد الشيرازى). * على الأحوط، أمّا إذا كان من سهم سبيل الله فلا إشكال فيه. (حسن القمّى).
- ٤-٤. وجوب الحجّ عليه لو أعطاه بعنوان الخمس لا يخلو من إشكال، نعم، لو أعطاه الزكاه من باب سهم سبيل الله فالأمر كما ذكره. (البجنوردى).
- ٥-٥. تقدّم الإشكال في جواز صرف الزكاه من سهم سبيل الله في غير الجهات العامّة. (الخوئى).

(مسأله ٤٠): الحجّ البدليّ مجزّ عن حجّه الإسلام، فلا يجب عليه إذا استطاع مالاً بعد ذلك على الأقوى.

الرجوع عن البذل للحجّ

(مسأله ٤١): يجوز للبذل (١) الرجوع عن بذله (٢) قبل الدخول في الإحرام، وفي جواز رجوعه عنه بعده وجهان (٣)، ولو وهبه للحجّ فقبل فالظاهر جريان حكم الهبه عليه في جواز الرجوع (٤) قبل الإقباض،

ص: ٣٤٩

- ١- ١. الجواز محلّ نظر مطلقاً، ولا سيّما بعد الإحرام. (كاشف الغطاء).
- ٢- ٢. مطلقاً، سواء كان البذل مفيداً للإباحة أم التملك. (المرعشي).
- ٣- ٣. أقواهما عدمه. (النائني، جمال الدين الكلبيگانی). * أقواهما الجواز؛ للأصل، وقاعده السلطنة بعد عدم تماميه قاعده «استلزام الإذن في الشيء الإذن في لوازمه». (آقا ضياء). * أقواهما العدم. (الإصفهاني، صدرالدين الصدر، البنوردی). * الظاهر عدم الجواز. (محمّد تقی الخونساری، الأراکي). * أقربهما العدم. (الإصطهباناتي). * الأظهر العدم. (عبدالهادي الشيرازي). * الاحتياط بعدم الرجوع لا ينبغي تركه وإن كان مقتضى الصنائه جواز الرجوع، وكذا في الهبه في مورد جواز الرجوع. (الفاني). * أقواهما الجواز. (الخميني). * احتمال العدم أوجه. (المرعشي). * الظاهر هو الجواز، وعلى المبدول له الإتمام إذا كان مستطیعاً فعلاً، وعلى البازل ضمان ما يصرفه في الإتمام. (الخوئي). * أحوطهما العدم. (السبزواری). * لا يبعد عدم حقّ له في الرجوع. (محمّد الشيرازي). * أقربهما الجواز. (الروحاني).
- ٤- ٤. ولكن إذا رجع البازل في العين المبدولة بعد الإحرام فالأحوط عليه تميم نفقه الحجّ من غيرها. (محمّد رضا الكلبيگانی).

وعدمه بعده إذا كانت لذى رحم، أو بعد تصرف الموهوب له (١).

التزام البازل إذا رجع بنفقه العود

(مسألة ٤٢): إذا رجع البازل فى أثناء الطريق فى وجوب نفقه العود عليه أو لا وجهان (٢).

ص: ٣٥٠

- ١- ١. بما لا يجوز معه الرجوع للواهب. (البرجوردى). * أى تصرفاً لا يجوز معه الرجوع للواهب. (الإصطهباناتى).
- ٢- ٢. أقواهما الأول، ولو مات أخذ من صلب ماله على الأقوى. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى). * أقواهما العدم، خلافاً لمن التزم بقاعده الملازمه بين الإذنين فى المتلازمين. (آقا ضياء). * أقواهما الوجوب. (الإصطهباناتى، صدرالدين الصدر، عبدالله الشيرازى). * الظاهر الوجوب. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * أوجههما الوجوب. (الإصطهباناتى). * أقربهما الوجوب. (عبدالهادى الشيرازى). * أقواهما وجوبها عليه. (البنجوردى). * الأحوط أن يبذل له نفقه العود وإن كان مقتضى الصنائه عدم الوجوب؛ لعدم وجود أحد أسباب الضمان، وعدم دليل على وجوب النفقه عليه تكليفاً. (الفانى). * لا يبعد الوجوب عليه، كما لا يبعد وجوب بذل نفقه إتمام الحجّ فى الفرع السابق إذا رجع بعد الإحرام. (الخمينى). * الأوجه الوجوب لو صدق الغرور. (المرعشى). * أظهرهما الوجوب. (الخوئى). * لا- يخلو أولهما من وجه. (محمّد رضا الكلپايگانى). * أحوطهما الأول. (السبزوارى). * والأوجه الوجوب. (محمّد الشيرازى). * أقواهما الأول. (حسن القمى). * أوجههما العدم. (الروحانى).

(مسألة ٤٣): إذا بذل لأحد اثنين (١) أو ثلاثة فالظاهر (٢) الوجوب (٣) عليهم (٤) كفاية (٥)، فلو ترك الجميع استقرّ عليهم (٦) الحجّ (٧)، فيجب على

ص: ٣٥١

١- ١. بأن قال مثلاً: أى واحد منكم قد حجّ فعَلَى نفقته، فليحجّ واحد منكم والأمر إليكم، أو عَيّن مقداراً يكفي لحجّ واحد منهم وأوكل الأمر إلى اختيارهم. (الإصفهاني).

٢- ٢. الأظهر لغويّه هذا البذل بالكليّه. (النائني، جمال الدين الكلّيايگاني). * فيه إشكال، بل منع. (صدرالدين الصدر). * محلّ إشكال. (الخميني).

٣- ٣. بل الظاهر عدم الوجوب عليهم؛ لخروج المورد عن منصرف الأخبار، وعدم كون البذل البدليّ محققاً للموضوع بالنسبه إلى كلّ أحد؛ ولعدم كون وجوب الحجّ كفائياً. (الفاني). * فيه تأمل، والإجماع المدعى عن بعض غير محقق؛ لكون الاتفاق مدركياً، ثمّ الوجوب على القول به يَنحُو نحو الوجوب الكفائيّ بإسقاط حجّ واحد منهم الحجّ عن البقيه. (المرعشي). * على الأَحوط إذا كان كلّ واحد منهم متمكناً من الحجّ بنفقه البازل من دون معارضه الآخرين، وإلا فلا يجب بلا إشكال. (حسن القمي).

٤- ٤. المسأله محلّ تأمل. (الإصطهباناتي). * محلّ إشكال، بل منع. (البروجردى). * بل على كلّ واحد منهم مع القطع بإعراض غيره من المعروض عليهم وعدم مزاحمتهم له، لكنّه حينئذٍ يتعيّن عليه. (محمّد رضا الكلّيايگاني).

٥- ٥. لا دليل على الوجوب الكفائيّ فى المقام، فإنّ الاستطاعه نوعان: ملكيه وبذليّه، والملكيّه غير حاصله بالفرض، ونصوص البذل لا تشملها، فقياسه على وجدان المتيممين ماءً يكفي لواحد منهم قياس مع الفارق. (الشريعتمدارى).

٦- ٦. فى المسأله ومسأله التيمّم تأمل وتفصيل. (الفيروزآبادى).

٧- ٧. كفايه، فلو حجّ أحدهم كفى. (السبزواري). * على نحو الوجوب الكفائيّ. (الروحاني).

الكل (١)؛ لصدق الاستطاعة (٢) بالنسبة إلى الكل (٣)، نظير (٤) ما إذا وجد المتيمّمون ماءً يكفى لواحدٍ منهم فإنّ تيمّم الجميع يبطل (٥).

ثمن الهدى والكفّارات فى الحجّ البدلى

(مسألة ٤٤): الظاهر أنّ ثمن الهدى على البازل (٦)، وأمّا الكفّارات: فإنّ أتى بموجبها عمداً اختياراً فعليه، وإنّ أتى بها اضطراراً أو مع الجهل أو النسيان فيما لا فرق فيه بين العمد وغيره ففى كونه عليه أو على البازل (٧).

ص: ٣٥٢

١-١. على نحو الوجوب الكفائى، فلو حجّ أحدهم أجزاء. (عبدالهادهى الشيرازى). * على نحو الواجب الكفائى، فلو حجّ أحد منهما أو منهم يجرى ويسقط عن غيره. (عبدالله الشيرازى).

٢-٢. فى التعليل تأمّل. (المرعشى). * بل لصدق عرض الحجّ على كلّ واحد منهم، فيجب عليهم السبق إلى قبض المال المبذول، فإن سبق أحدهم سقط التكليف عن غيره، وإن ترك الكلّ مع تمكّنهم جميعاً استقرّ الحجّ عليهم جميعاً، نعم، إذا كثر الجماعة الذين يؤدّل الحجّ لأحدهم لا على التعيين بحيث أوجب كثرتهم عدم صدق عرض الحجّ عرفاً أو أوجب الشكّ فى الصدق فالظاهر عدم الوجوب. (زين الدين).

٣-٣. فيه تأمّل وإشكال فى المقيس والمقيس عليه، وفى مسأله التيمّم تفصيل. (الجنوردى).

٤-٤. التنظير منظور فيه؛ لمكان الفارق بين الأمرين. (المرعشى).

٥-٥. تقدّم ما فيه فى المسأله (٢٢) من فصل أحكام التيمّم. (السبزوارى).

٦-٦. لا يبعد عدم الوجوب، فإن بذل فهو، وإلاّ انتقل إلى الصوم. (البرجوردى). * هذا إذا وجب البذل بنذرٍ وشبهه، وفى غيره لو امتنع البازل من إعطاء ثمن الهدى ولم يتمكّن المبذول له من الهدى انتقل إلى الصوم. (الشريعتمدارى). * إن كان المبذول له ممّن يجب عليه الهدى؛ لكونه واجداً له، وإلاّ لم يجب، وحينئذٍ إن لم يبذل ينتقل إلى الصوم. (محمّد رضا الكلپايگانى).

٧-٧. لا يخلو ثانيهما من قوّه. (عبدالله الشيرازى). * لأنّ الهدى من المناسك، فلا بدّ فى صدق الاستطاعة البذلّيه من بذله كثنوبى الإحرام. (الفانى). * فيه تأمّل. (المرعشى).

١ - ١. أقواهما عدم الوجوب على البازل؛ لأنّ هذه عقوبات مترتبة على فعله الواجب عليه، فلا يرتبط بالباذل، وتوهم الملازمة بين الإذنين في المتلازمين ممنوع جدًّا، كما عرفت، كتوهم كون السبب في إسناد الفعل إلى غيره أقوى فيترتب عليه عقوبته؛ إذ هو كماترى. (آقا ضياء). لا يخلو ثانيهما من قوّه. (الإصفهاني). * الظاهر الثاني. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * أقواهما الثاني. (عبدالهادهى الشيرازى). * الظاهر كونه على البازل. (البجنوردى). * والظاهر الأوّل. (الشريعتمدارى). * الأحوط أن يهبه البازل، بل كونه عليه لا يخلو من قوّه. (الفانى). * أوجههما عدم الوجوب على البازل. (الخمينى). * لعلّ الأقوى التفصيل بين كون رجوعه لإحدى المسوّغات الشرعيّة فلا تجب عليه نفقه العود، إلّا مع صدق الغرور، وبين الرجوع فى صورته عدم الطّوء فيجب عليه النفقه ومع الغضّ عن هذا التفصيل لعلّ أوّل الوجهين لا يخلو من قوّه. (المرعشى). * الظاهر عدم وجوبه على البازل. (الخوئى). * أقواهما الثانى مع تمكّن المبذول له من الأداء؛ لأنّها حينئذٍ من النفقات الّتى التزم البازل بذلّها، وأمّا مع عدم التمكّن فلا- يجب على البازل، وحينئذٍ فإن لم يبذل فيأتى بوظيفه غير المتمكّن إلى أن ينتهى إلى الاستغفار. (محمّد رضا الكلپايگانى). * أقربهما الثانى. (محمّد الشيرازى). * أظهرهما الثانى. (الروحانى).

(مسألة ٤٥): إنّما يجب بالبذل الحجّ الذي هو وظيفته على تقدير الاستطاعة، فلو بذل للآفاقى بحجّ القران أو الأفراد أو لعمره (١) مفردة (٢) لا يجب (٣) عليه (٤)، وكذا لو بذل للمكى لحجّ التمتع لا يجب عليه (٥)، ولو بذل لمن حجّ حجه الإسلام لم يجب عليه ثانياً، ولو بذل لمن استقرّ عليه حجه الإسلام وصار معسراً (٦) وجب عليه (٧)،

ص: ٣٥٤

- ١-١. على المشهور من عدم وجوبها على النائي إن استطاع لها خاصه. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٢-٢. عدم وجوبها محلّ تأمل، بل لا يبعد الوجوب، وإن وجب عليه التمتع إن استطاع بعد ذلك للحجّ. (البروجردى). * لا يبعد الوجوب فيها، وإن لم يجز عن حجّ التمتع. (الشريعتمدارى) * الأحوط وجوبها، وإن وجب عليه التمتع صار مستطيعاً. (المرعشى).
- ٣-٣. فيه إشكال، والأحوط الوجوب. (حسن القمى).
- ٤-٤. بناءً على وجوب العمره المفردة لو استطاع إليها وحدها، كما لو رخصت الأسعار فى شهر رجب للعمره الرجبيه فالوجوب لا يخلو من قوه. (الجنوردى). * فيه تأمل. (عبدالله الشيرازى). * على المشهور فى العمره. (السبزوارى). * يجب حجّ القران والأفراد فى بعض الصور التى يجوزان أو يجبان على النائي، كالحائض، ولضيق الوقت، والعمره المفردة الأحوط الإتيان بها للنائي إذا بذلت له. (محمّد الشيرازى).
- ٥-٥. على تأمل. (محمّد الشيرازى).
- ٦-٦. بحيث لا يتمكّن من الحجّ ولو متسكّعاً. (عبدالهاده الشيرازى). * بحيث لم يتمكّن من الحجّ. (محمّد رضا الكلبيكاني). * بحيث لم يتمكّن من الحجّ ولو متسكّعاً. (زين الدين).
- ٧-٧. على الأحوط. (النائنى، جمال الدين الكلبيكاني). * ولكن لا مدخل للبذل فى وجوبه. (البروجردى). * أى وجب عليه القبول لأنّ يحجّ، وإلا فوجوب الحجّ قد استقرّ عليه حسب الفرض. (عبدالله الشيرازى). * لا ريب فى أنّ ما ذكره قدس سره فى المقام مع ما يليه لا يرتبط بأخبار العرض، ولا يشملها التعليل، ولا ربط لصدق الاستطاعة عرفاً بتلك الأمثله؛ إذ أخبار العرض ناظره إلى حدوث وجوب الحجّ، والأمثله المذكوره يكون الوجوب حاصلًا فيها قبل العرض، ولكنّ قدره على الامتثال مفقوده فيها، نعم، ربّما يوجب البذل قدره على الامتثال، فيجب الامتثال بالوجوب العقلّى. (الفانى). * أى صار الوجوب المستقرّ فى ذمّته منجزاً عليه؛ لزوال العذر. (المرعشى).

ولو كان عليه حِجَّه النذر أو نحوه ولم يتمكّن فبذل له باذل وجب عليه، وإن قلنا بعدم الوجوب (١) لو وهبه لا للحجّ؛ لشمول الأخبار (٢).

ص: ٣٥٥

- ١-١. هذه العبارة إلى آخرها متممة للمسألة الآتية وقد وضعت هنا اشتباهاً. (الخوئي).
- ٢-٢. بل لأنّ وجوب حِجَّه النذر ونحوه ليس مشروطاً بالاستطاعة، بل بالقدره وقد جعلت له بالبذل. (أحمد الخونساري). * بل لأنّ القدره المعتبره فيه عقلاً- تحصل بالنذر والهبة، ولا تكون الاستطاعة شرطاً في النذر ونحوه شرعاً حتّى يبحث في شمول المستفيضة له. (عبدالله الشيرازي). * بل لأنّ وجوب حِجَّه النذريّ كان منوطاً بالقدره وقد حصلت بالبذل. (المرعشي). * بل لتمكّنه به من أداء الواجب فانقطع عذره، هذا إذا بذله لحجّه النذريّ أو بلا- عنوان، وأمّا لو بذل لحجّه الإسلام ففيه تفصيل. (الخميني). * لا تخلو العبارة من إجمال، وكيف كان لو كان البذل للحجّ وكان المبدول له ضروره فتجب عليه حِجَّه الإسلام، فإن لم يقيد نذره بغير حِجَّه الإسلام تجزى عنهما، وإلاّ فإن كان النذر موسّعاً يجب عليه الوفاء بعد ذلك، وإلاّ يسقط النذر، وإن كان البذل لا للحجّ فيجب الوفاء بالنذر؛ لحصول التمكن، ولا ربط له بالأخبار، ولا حاجه إلى صدق الاستطاعة. (محمّد رضا الكلبيكاني). * هذا التعليل وما بعده أجنبى عن المقام. (السبزواري).

من حيث (١) التعليل (٢) فيها بآ أنه بالبذل صار مستطيعاً (الوسائل: الباب (١٠) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، أحاديث الباب)، ولصدق الاستطاعه عرفاً.

تخير المبذول له بين الحجّ والزياره

(مسأله ٤٦): إذا قال له: « بذلت لك هذا المال مخيراً بين أن تحجّ به أو تزور الحسين عليه السلام » وجب (٣) عليه (٤) الحجّ (٥).

انتفاء الاستطاعه فى أثناء الطريق

(مسأله ٤٧): لو بذل له مالاً ليحجّ بقدر ما يكفيه فشرّق فى أثناء

ص: ٣٥٦

١ - ١ . بل لأنّ وجوب حجّه النذر ونحوه ليس مشروطاً بالاستطاعه، بل بالقدره وقد حصلت له بالبذل بعد ما لم تكن. (البروجردى).

٢ - ٢ . لا يخفى أنّ أخبار البذل فى مقام إثبات أصل الوجوب، وأنّه داخل فى الاستطاعه الشرعيّه، والمفروض فى المقام استقرار الوجوب عليه، وكفايه القدره العقليّه، وعدم لزوم الاستطاعه الشرعيّه، فتعليل الأخبار وصدق الاستطاعه أجنبى عن المقام. (الشريعتمدارى).

٣ - ٣ . على الأحوط. (النائنى).

٤ - ٤ . على الأحوط. (جمال الدين الكلپايگانى).

٥ - ٥ . على الأحوط. (الإصطهباناتى، حسن القمى). * لا يخلو من إشكال. (أحمد الخونسارى). * قد مرّ الكلام فى نظيره، وأنّ أخبار البذل لا تشمل الفرض. (الشريعتمدارى). * فيه تأميل. (المرعشى). * تقدّم أنّ للقول بعدم الوجوب وجهاً وجيهاً. (الخوئى). * الأقوى عدم صدق الاستطاعه البذليّه بذلك، كما تقدّم فى المسأله السادسه والثلاثين. (زين الدين).

رجوع البازل فى الأثناء

(مسألة ٤٨): لو رجع عن بذله فى الأثناء وكان فى ذلك المكان يتمكّن من أن يأتى ببقية الأعمال(٢) من مال نفسه، أو حدث له مال بقدر كفايته وجب(٣) عليه(٤) الإتمام(٥)، وأجزأه(٦) عن حجّه الإسلام(٧).

ص: ٣٥٧

- ١-١. ولا يستردّ منه ما صرفه فى المسير إن لم يخرج عن المتعارف فى حقّه. (المرعشى). * بل كشف عن عدم الوجوب من أوّل الأمر. (زين الدين).
- ٢-٢. ويعود إلى كفايه. (المرعشى).
- ٣-٣. لو كان رجوع البازل قبل إحرامه توقّف وجوبه عليه على تماميّة الاستطاعة حتّى الرجوع إلى الكفايه أيضاً على الأقوى، ولو كان بعد الإحرام: فإن كان مستطيعاً عند إحرامه لزمه الإتمام وكان هو حجّه الإسلام، وإلاّ لم يجزِ عنها على الأقوى. (النائنى، جمال الدين الكلبيغانى).
- ٤-٤. ومع اجتماع سائر الشرائط قبل إحرامه يجزى عن حجّه الإسلام، وإلاّ- فمحلّ إشكال. (الخمينى). * إن عُيّد عرفاً ممّن استطاع إلى الحجّ سبيلاً. (المرعشى).
- ٥-٥. ويلاحظ فيه جميع ما هو ملحوظ فى الاستطاعة الغير البذلّية حتّى الرجوع بالكفايه على القول به. (أحمد الخونسارى). * إذا انطبق عليه عنوان المستطيع. (عبدالله الشيرازى). * إذا رجع البازل عن بذله قبل إحرام المبدول له فالأقوى عدم وجوب الحجّ عليه، إلاّ إذا كان مستطيعاً ولو بماله الحادث استطاعه تأمّه حتّى من ناحيه الرجوع إلى كفايه. وإذا كان الرجوع بعد الإحرام: فإن كان المبدول له مالاً لما يكفيه للإتمام من حين البذل وجب عليه الإتمام وأجزأه عن حجّه الإسلام، وإن كان المال حادثاً لم يجب ولم يجزِ عنها. (زين الدين). * إن كان ذلك مع صدق الاستطاعة المِلْكِيّة من ذلك المكان. (الروحانى).
- ٦-٦. إن كان بحيث يُعَدّ عرفاً مستطيعاً له من ذلك المكان. (البروجردى).
- ٧-٧. إن كان مستطيعاً ولو من ذلك المكان. (محمّد رضا الكلبيغانى).

(مسألة ٤٩): لا فرق (١) في البازل بين أن يكون واحداً أو متعدداً، فلو قالوا له: «حجّ وعلينا نفقتك» وجب (٢) عليه.

لو بان عدم كفايه ما بذله البازل

(مسألة ٥٠): لو عيّن له مقداراً ليحجّ به واعتقد كفايته فبان عدمها وجب (٣) عليه (٤) الإتمام (٥) في الصورة التي لا يجوز

ص: ٣٥٨

- ١- ١. لصدق الاستطاعة بلا إشكال، سواء اتفق البازلان مثلاً في القصد من الإباحة أو التملك، أم اختلفا. (المرعشي).
- ٢- ٢. الوجوب محلّ تأمل، إلا- في صورته التغير، ثم إن اختير الوجوب اعتبر فيه جميع ما يعتبر في الاستطاعة المائيه من العود إلى كفايه وغيره. (المرعشي).
- ٣- ٣. عدم الوجوب في الصورتين سيّما الأولى منهما لا يخلو من قوّه، نعم، لو اقترض في الصورة الثانيه وحجّ أجزاً عن حجّه الإسلام بلا إشكال، بخلاف الاقتراض والحجّ به في الأولى. (المرعشي).
- ٤- ٤. على الأحوط. (أحمد الخونساري). * الظاهر عدم الوجوب. (الخميني). * يعني على البازل، لكنّه مشكل. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٥- ٥. وفي تفسير عبارته وجهان. (الفيروزآبادي). * للتأمل فيه مجال. (البروجردى). * محلّ التأمل. (عبدالله الشيرازي). * لا يخلو من إشكال. (الشريعتمداري). * بل لا- يجب في مفروض المتن الظاهر منه كون المبذول خارجاً مصداقاً لعرض الحجّ؛ وذلك لأنّ المبذول إذا لم يكن كافياً لنفقه الحجّ واقعاً لم يجب الحجّ في الواقع عليه ولم يكن إحرامه إحراماً عن الاستطاعة، فلا يجب عليه إتمام الحجّ حتّى يقال بوجوب إتمام النفقه على البازل؛ بتقريب أنّ وجوب إتمام الحجّ جاء من قبل بذله، فكما لا يجوز له الرجوع عن بذله في الأثناء وجب عليه الإتمام في ما نحن فيه، مضافاً إلى ما مرّ في المسألة (٤١) من كون جواز الرجوع عن البذل ولو بعد الإحرام موافقاً للقاعده، نعم، إذا تعهّد البازل نفقه الحجّ وكان المبذول حسب اعتقاده المخالف للواقع مصداقاً للمتعهّد به صحّ القول بوجوب الإتمام بناءً على عدم جواز الرجوع عن البذل بعد الإحرام. (الفاني). * إن كان كفايه ما اعتقده من باب الخطأ في التطبيق. (السبزواري). * مشكل، إلا- إذا كان مشمولاً لقاعده الغرور. (محمّد الشيرازي). * على الأحوط. (حسن القمّي).

له (١) الرجوع، إلا إذا كان ذلك مقيداً بتقدير كفايته (٢).

تعليق البذل على الأمر بالاقتراض

(مسألة ٥١): إذا قال (٣): « اقترض (٤) وحجّ وعلّي دينك » ففي وجوب ذلك عليه نظر (٥)؛ لعدم صدق الاستطاعة (٦) عرفاً،

ص: ٣٥٩

١ - ١ . ولكن عمده الكلام في تصوّر مورد عدم جواز رجوعه بعد عموم السلطنة وعدم تمامية قاعده الملازمه بين الالتزام بالشئ والالتزام بلوازمه على وجه يجب عليه شرعاً بنحو لا يقدر على رجوعه؛ لعدم مدرك لهذه القاعده، كما لا يخفى. (آقا ضياء).

٢ - ٢ . أى يكون الإذن والرضا مقيداً بالكفايه، ويلزم هذا التقييد ضمانه للمال الذى يصرفه فى الحجّ بعد كشف عدم الكفايه، وإن كان فى أثناء الطريق وكان مستطيعاً اتفاقاً يجب عليه الإتمام، ويجزى عن حجّه الإسلام، وإن كان فى أثناء الأعمال يرجع إلى مسأله الاستطاعه فى الأثناء، والفرق بين حصولها قبل وقوف المشعر وعدمه وإن حكم سابقاً بأنهم لا يقولون به، لكنّه ممنوع، كما مرّ، وعلى أى حال يجب عليه الإتمام إذا بان عدم الكفايه فى أثناء الأعمال. (الفيروزآبادى).

٣ - ٣ . الظاهر اختلاف حكم هذا الفرع وما بعده باختلاف الموارد والأشخاص. (السبزوارى).

٤ - ٤ . لا إشكال فى عدم الوجوب فى الأولى، وهو فى الثانيه محلّ نظر. (كاشف الغطاء).

٥ - ٥ . بل منع. (الفانى).

٦ - ٦ . الظاهر صدقها مع الوثوق، ولا فرق بين القسمين. (الفيروزآبادى).

نعم، لو قال: «اقتَرَضَ لِي وَحِجَّ بِهِ (١)» وجب (٢) مع (٣) وجود (٤) المقرض (٥) كذلك (٦).

ص: ٣٦٠

- ١- ١. الأظهر عدم الوجوب، نعم، لو كان الاقتراض في تمام السهولة بلا مهانه وكان واثقاً بأدائه فالأحوط لولا الأقوى الوجوب في الثانيه، وعلى أى حال لو اقترض له وحج يجزئ عن حججه الإسلام. (عبدالله الشيرازي). * لا- يجب الاقتراض في كلتا صورتين، نعم، إذا اقترض في الصورة الثانيه وجب عليه الحج وأجزأه عن فرض الإسلام. (زين الدين).
- ٢- ٢. فيه تأمّل، نعم، لو اقترض وجب. (صدرالدين الصدر). * لم يجب. (الفاني). * على الأحوط، وإن كان الأقوى عدم الوجوب، نعم، لو اقترض وجب في الصورة الثانيه، ويجزئ عن حججه الإسلام. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٣- ٣. على الأحوط. (حسن القمّي).
- ٤- ٤. الأقوى عدم وجوب الاقتراض حتّى في هذه الصورة فضلاً عن السابقه، نعم، لو اقترض أجزأه عن حججه الإسلام في هذه الصورة دون السابقه. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني). * في وجوبه حينئذٍ نظر؛ لأنّ بذله على تقدير غير حاصلٍ بعد، ولا يجب عليه أيضاً تحصيل مقدّمته؛ لعدم مقتضٍ لوجوبه. (آقا ضياء). * على الأحوط. (الإصفهاني).
- ٥- ٥. على الأحوط. (الإصطهباناتي، محمّد الشيرازي). * الأقوى عدم الوجوب في صورتين، نعم، لو اقترض له في الثانيه وحج به أجزأه عن حججه الإسلام. (البروجردى). * في وجوبه في هذه الصورة أيضاً نظر. (عبدالهادي الشيرازي). * الأقوى عدم الوجوب في هذا الفرض أيضاً؛ لعدم شمول نصوص البذل لمثله، نعم، بعد تحقّق الاقتراض وبقاء الإذن يصير من مصاديق البذل. (الشريعتمداري). * فيه تأمّل، نعم، لو اقترض وحج به أجزأه عن حججه الإسلام. (الروحاني).
- ٦- ٦. الظاهر عدم الوجوب في هذه الصورة، أو الصورة التي قبلها. (البجنوردى).

(مسأله ۵۲): لو يَدَلُّ له مالاَـ ليَحِجَّ به، فتبيّن بعد الحِجِّ أنّه كان مغصوباً ففي كفايته للمبذول له عن حِجِّه الإسلام وعدمها وجهان (۱)، أقواهما عدم (۲)، أمّا لو قال: «حِجَّ وَعَلَيَّ نفقتك» (۳) ثمَّ يَدَلُّ له مالاَـ فبان كونه مغصوباً فالظاهر صحّحه الحِجِّ (۴)، وأجزأه (۵) عن

ص: ۳۶۱

- ۱- ۱. في الفرق بين الصورتين تأمل. (جمال الدين الكلبيگانی).
- ۲- ۲. بل الصّحّه أقوى، وتكفي عن حِجِّه الإسلام، كالصوره الثانيه. (كاشف الغطاء). * لا يبعد القول بالكفايه. (عبدالهادی الشيرازی). * بل الأقوى الكفايه. (محمّد رضا الكلبيگانی). * الفرق بين هذه الصوره والصوره اللاحقه مشكل، بل ممنوع، فلا يجزى فيهما. (السبزواری). * فيه تأمل. (محمّد الشيرازی).
- ۳- ۳. إن قال: «حِجَّ بنفقه نفسك وَعَلَيَّ إعطاؤها بعده»، فليس هذا من البذل الموجب للحِجِّ، وإن قال: «حِجَّ بإنفاقي عليك وأنفق» لم يكن بينه وبين سابقه فرق. (البروجردی).
- ۴- ۴. بل الظاهر عدم إجرائها عن حِجِّه الإسلام، خصوصاً إذا كان قصده من الأوّل البذل من المغصوب. (الفيروزآبادی). * لا فرق بين الصورتين، إلّا إذا كان المراد الأمر بالحِجِّ من مال المبذول له، ثمَّ أدّاه بعد ذلك، ولكنّ كون هذا من الحِجِّ البذليّ محلّ تأمل، ولا يلائم مع قوله: «لأنّه استطاع...» إلى آخره. (عبدالله الشيرازی). * الظاهر عدم صحّحه الحِجِّ بعد تطبيق التزامه على المال المغصوب وانقطاع التزامه بأداء المغصوب، وإن كان ذلك لجهله بأن يؤدّي مال الغير. (الفاني). * الظاهر عدم الفرق بين الصورتين في عدم وجوب الحِجِّ، وعدم إجرائها عن حِجِّه الإسلام. (المرعشي). * الظاهر عدم الصّحّه. (زين الدين).
- ۵- ۵. بل الظاهر عدم إجرائها عنها. (الخميني).

حجّه الإسلام (١)؛ لا- أنّه استطاع (٢) بالبذل، وقرار الضمان (٣) على الباذل في صورتين (٤)، عالماً كان بكونه مال الغير، أو جاهلاً (٥).

الاستطاع لو آجر نفسه للخدمة في الطريق

(مسألة ٥٣): لو آجر نفسه للخدمة في طريق الحجّ بأجره يصير بها مستطيعاً وجب عليه الحجّ، ولا ينافيه وجوب قطع الطريق عليه للغير؛ لأنّ الواجب عليه في حجّ نفسه أفعال الحجّ (٦)، وقطع الطريق مقدّمه توصّليته (٧) بأيّ وجه أتى بها كفى، ولو على وجه الحرام، أو لا بتّيه الحجّ؛

ص: ٣٦٢

- ١- ١. الظاهر أنّه لا يجوز عنها. (الخوئي). * فيه إشكال. (حسن القمّي).
- ٢- ٢. التعليل عليل. (المرعشي).
- ٣- ٣. لكونه غاراً، والمغرور يرجع إلى مَنْ غَرَّ. (آقا ضياء).
- ٤- ٤. وإن جاز للمالك الرجوع على المبذول له. (صدرالدين الصدر).
- ٥- ٥. إلّا إذا كان مغروراً، فيرجع على مَنْ غَرَّه. (صدرالدين الصدر). * في صدق الغرور مع جهل الباذل بالحال إشكال. (أحمد الخونساري). * بناءً على عموم قاعده «الغرور» (أي قاعده الغرر المشهوره). لكلّ من علم الغارّ وجهله. (زين الدين).
- ٦- ٦. فيما ذكره في هذه المسأله مواقع للنظر والإشكال. (حسن القمّي).
- ٧- ٧. ظاهر الآيه الكريمه أنّ نفس حجّ البيت والسعى إليه لأداء المناسك واجب على مَنْ استطاع إليه سبيلاً، فهو واجب نفسى كبقية الأعمال، ولا موجب لرفع اليد عن هذا الظاهر؛ وعلى ذلك فلا بدّ من التبعّد بنفس القصد إلى البيت من الميقات، ولا يجوز أن يقع على نحو ينافى التقرب، كما إذا وقع على وجه الحرام أو غفلة أو قهراً أو رياءً، أو كان نفس المشى إلى البيت وإلى المناسك مملوكاً للغير، كما في المتن، نعم، لا- ينافى ذلك أن ينضمّ إلى داعى التقرب داع آخر، كالتجاره والإجاره للخدمة على نحو يكون كلّ منهما داعياً مستقلاً بنفسه صالحاً للداعويّه، ولا يكون التقرب بقصد البيت تبعياً. (زين الدين).

ولذا لو كان مستطيعاً قبل الإجاره جاز له إجاره نفسه للخدمه فى الطريق، بل لو (١) آجر نفسه لنفس المشى (٢) معه بحيث يكون العمل المستأجر عليه نفس المشى صحّ أيضاً، ولا يضرّ بحجّه، نعم، لو آجر نفسه لحجّ بلدئ لم يجر له (٣) أن يؤجر (٤) نفسه لنفس المشى، كإجارته لزياره بلدئ أيضاً، أمّا لو آجر للخدمه فى الطريق فلا بأس وإن كان مشيه للمستأجر الأول، فالممنوع (٥) وقوع الإجاره على نفس (٦) ما وجب عليه أصلاً، أو بالإجاره (٧).

عدم وجوب قبول الإجاره للخدمه بما يصير به مستطيعاً

(مسأله ٥٤): إذا استؤجر _ أى طلب منه إجاره نفسه _ للخدمه بما يصير به مستطيعاً لا يجب عليه القبول، ولا يستقرّ الحجّ عليه، فالوجوب عليه مقيد بالقبول ووقوع الإجاره، وقد يقال بوجوبه إذا لم يكن حرجاً عليه؛ لصدق الاستطاعه؛ ولأنّه مالك لمنافعه فيكون مستطيعاً قبل الإجاره، كما إذا كان مالكا لمنفعه عبده أو دابته وكانت كافيه فى استطاعته، وهو

ص: ٣٦٣

- ١- ١. فى صحّه هذه الإجاره تأمل، مع كون السير إلى الحجّ واجباً عليه وغير مملوك له، نعم، تصحّ الإجاره للخدمه. (جمال الدين الكلبيگانی).
- ٢- ٢. مقيداً بكونه معه. (المرعشى).
- ٣- ٣. فيه تأمل، بل أظهر الجواز. (صدرالدين الصدر).
- ٤- ٤. لكن لو آجر نفسه لخصوصيّ المشى كالمشى معه فلا بأس. (الخوئي).
- ٥- ٥. لا. يخفى التنافى بين قوله هذا وبين قوله بصحّه الإجاره على نفس المشى قبل هذا، مع أنّ المشى واجب عليه أصالّه هناك. (جمال الدين الكلبيگانی).
- ٦- ٦. لا مقدّمته. (الفيروز آبادي).
- ٧- ٧. سيأتى أنّ صفه الوجوب لا تنافى الإجاره، فما وجب أصلاً لا مانع من وقوع الإجاره عليه، نعم، لا يجوز وقوعها على ما وجب بالإجاره؛ لخروجه عن ملك المؤجر بها. (الروحاني).

كما ترى؛ إذ نمنع صدق الاستطاعه (١) بذلك، لكن لا ينبغي (٢) ترك (٣) الاحتياط (٤) في بعض صورته، كما إذا كان من عادته إجاره نفسه للأسفار.

الاستطاعه بالنيابه

(مسأله ٥٥): يجوز لغير المستطيع أن يُؤجّر نفسه للنيابه عن الغير، وإن حصلت الاستطاعه بمال الإجاره قدّم الحجّ النيابي (٥)، فإن بقيت

ص: ٣٦٤

١- ١. لعدم ماله الحزّ لعمل نفسه، وإن كان عمله مالا يبذل بإزائه المال؛ ولذا لا يكون حبسه موجبا لضمان الحابس، ولا يقاس مثله بمنفعه العبد أو الأجير المملوك عمله لغيره بعقد الإجاره. (آقا ضياء).

٢- ٢. بل لا يترك فيما كان العمل أمرا في غايه السهوله، كتعليم مسائل علميه، أو قراءه بعض الأدعيه، أو كتابه بعض سجلات مختصره، أو كان الأجير مشهورا في بعض المطالب العرفيه أو المسائل الشرعيه، أو مدعوا لتعليم فن من الفنون العلميه، لا يقال الاستطاعه موقوفه على الملكيه، والملكيه موقوفه على القبول، ولا- يجب تحصيل شرط الوجوب؛ لأننا نقول: الاستطاعه موقوفه على القدره على الزاد والراحله، وإن كانا بغير ملكك منتهى الأمر أنه لا بد وأن يلزم حرج أو ضرر عليه أو على غيره من قبل وجوب الحجّ، فالقبول شرط الوجود، لا الوجوب؛ لتحقيق الاستطاعه قبل قبوله. (الفيروز آبادي).

٣- ٣. الأقوى عدم الوجوب، والأولى الاحتياط. (المرعشي).

٤- ٤. لا وجه لهذا الاحتياط. (الفاني). * لا تجب مراعاة هذا الاحتياط. (زين الدين).

٥- ٥. إن كان استؤجر لفعله في السنه الأولى. (البرجودي). * إذا كان مقيدا بالسنه الأولى، وأما إذا كان موسعا فيجب عليه حجه الإسلام أولا- إذا كان مال الإجاره وافيا للحجّين. (عبدالله الشيرازي). * إن كانت الإجاره للسنه الأولى، وإلا قدّم حجّ الإسلام في السنه الأولى، إلا أن يكون بحيث لو صرف المال في حجّ نفسه عجز عن إتيان الحجّ النيابي، فيقدّم النيابي مطلقا، كانت الإجاره للسنه الأولى، أو كانت عامه. (الشريعتمداري). * إذا كانت الإجاره مطلقه غير مقيده بتلك السنه، ولا منصرفه إليها بحيث جاز له الإتيان به في سنه أخرى كان له أن يأتي بحجّ نفسه أولا، ثم يأتي بالحجّ النيابي في عام آخر. (الفاني). * إن كان الاستئجار للسنه الأولى. (الخميني، حسن القمي). * إذا كان مورد الإجاره الحجّ في عام الإجاره. (المرعشي). * إذا لم يكن الحجّ النيابي مقيدا بالعام الحاضر قدّم الحجّ عن نفسه. (الخوئي). * إن كان مقيدا بالسنه الأولى، وإلا فتقدّم حجه الإسلام. (محمّد رضا الكلبيكاني). * مع تقييده بالسنه الأولى. (السبزواري). * إذا كانت الإجاره للحجّ في السنه الأولى، وإلا قدّم حجه الإسلام، نعم، إذا كان صرف المال في حجه الإسلام يوجب عجزه عن الحجّ النيابي لم تجب عليه حجه الإسلام. (زين الدين). * إذا كانت الإجاره لفعل الحجّ في السنه الأولى، وإلا قدّم حجه الإسلام لنفسه. (محمّد الشيرازي).

الاستطاعه إلى العام القابل وجب عليه لنفسه، وإلا فلا.

المتسكع إذا حجّ لنفسه أو عن غيره تبرّعاً أو إجاره

(مسأله ٥٦): إذا حجّ لنفسه أو عن غيره تبرّعاً أو بالإجاره مع عدم كونه مستطيعاً لا يكفيه عن حجّه الإسلام، فيجب عليه الحجّ إذا استطاع بعد ذلك، وما في بعض الأخبار (الوسائل: الباب (٢١) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه). من إجزائه عنها محمول على الإجزاء (١) مادام فقيراً (٢)، كما صيّرَ به في بعضها الآخر (الوسائل: الباب (٢١) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١ و ٥)، فالمستفاد

ص: ٣٦٥

-
- ١- ١. أو على إعطاء ثواب حجّه الإسلام لهذا الحجّ وإن لم تكن هي بعينها، أو محامل آخر ليس هنا محلّ ذكرها. (المرعشى).
* وإعطاء ثوابها عليه. (محمد رضا الكلبايكاني).
- ٢- ٢. إن كان قد حجّ عن نفسه في حال عدم استطاعته فلا معنى لكونه حجّه الإسلام، وإن كان عن غيره فلا معنى للإجزاء عن نفسه ولو مستحبّاً؛ لأنّه عمل واحد لا تعدّد فيه. (الفاني).

منها أنّ حجّه الإسلام (١) مستحبّه (٢) على غير المستطيع (٣)، وواجهه على المستطيع، ويتحقّق الأوّل بأيّ وجه أتى به، ولو عن الغير تبرّعاً أو بالإجاره، ولا يتحقّق الثاني إلّا مع حصول شرائط الوجوب.

اشتراط الاستطاعه بوجود ما يُمَوّن به عياله

(مسأله ٥٧): يشترط في الاستطاعه مضافاً إلى موءونه الذهاب والإياب وجود ما يُمَوّن به عياله حتّى يرجع، فمع عدمه لا يكون مستطيعاً، والمراد بهم: مَنْ يلزمه نفقته لزوماً عرفياً (٤) وإن لم يكن ممّن يجب عليه نفقته (٥) شرعاً على الأقوى (٦)، فإذا كان له أخ صغير أو كبير

ص: ٣٦٦

- ١-١. قد عرفت أنّ في إطلاق عنوان حجّه الإسلام تجوّزاً ومسامحهً. (المرعشى).
- ٢-٢. بل ليست هي حجّه الإسلام، كما سيأتى التصريح منه بذلك. (النائني، جمال الدين الكلپايگانی). * بل ليست هي حجّه الإسلام، كما سيصرّح بذلك. (الإصطهباناتي). * صدق عنوان حجّه الإسلام عليه محلّ تأمّل، والأمر سهل. (الخميني). * بل الظاهر من الأخبار عدم تعدّد حجّه الإسلام، وسيأتى منه قدس سره نفيها عن غير البالغ المستطيع. (محمّد رضا الكلپايگانی). * بل ليست هي حجّه الإسلام. (حسن القمّي).
- ٣-٣. أو أنّه يعطى بذلك ثوابها وإن لم يصدق عليه عنوانها (البروجردى). * لا موجب لهذا الحمل بعد إعراض الأصحاب عن تلك الأخبار، وما يندب إليه من الحجّ لغير المستطيع ليس حجّه الإسلام. (زين الدين).
- ٤-٤. بحيث يلزم العسر والخرج بترك الإنفاق عليهم. (زين الدين).
- ٥-٥. العبره بحصول العسر والخرج إذا لم يُنفق على مَنْ لا تجب عليه نفقته شرعاً. (الخوئي).
- ٦-٦. في القوّه نظر؛ للشكّ في اندراج غير من يجب نفقته شرعاً في الدليل، فلا يترك الاحتياط فيه بإتيانه، بل بإعاده حجّه أيضاً عند الجزم بالاستطاعه الشرعيّه بوجدان جميع قيوده. (آقا ضياء).

فقير لا يقدر على التكسب وهو ملتزم بالإنفاق عليه، أو كان متكفلاً لإنفاق يتيم في حجره ولو أجنبى يُعَدَّ عيالاً له، فالمدار على العيال العرفى.

اعتبار الرجوع إلى كفايه

(مسألة ٥٨): الأقوى وفاقاً لأكثر القدماء اعتبار الرجوع إلى كفايه (١) من تجاره أو زراعته أو صناعه أو منفعه ملك له من بستان أو دكان أو نحو ذلك، بحيث لا يحتاج إلى التكف، ولا يقع في الشدة والحر، ويكفى كونه قادراً على التكسب اللائق به أو التجاره باعتباره ووجهته وإن لم يكن له رأس مال يتجر به. نعم، قد مرّ عدم اعتبار ذلك (٢) في الاستطاعه (٣).

ص: ٣٦٧

- ١- ١. من كان له تجاره أو غيرها ممّا ذكره قدس سره بمقدار معاشه وتوقّف حجه على هدم أساس الحضر (الحضر: خلاف البادية، والحضر: أساس المعيشه من دار السكنى وأثاث المنزل والمركوب والملابس والحلي، وحاضر الماء للكأ والسقى. انظر لسان العرب: ٣/٢١٤، (ماده حضر). لا يجب عليه ذلك؛ لعدم صدق الاستطاعه، وأمّا من لم يكن عنده شيء ممّا ذكر وكان عنده مال يكفى لموءونه حجه ولموءونه عياله ولما بعد المراجعة إلى مدّه مُعْتَدّاً بها مثل السنه وأكثر بحيث لا يهتمّ العقلاء بتحصيل الموءونه لما بعدها فعلاً فالظاهر وجوب الحجّ عليه؛ لصدق الاستطاعه من دون توقّف إلى موءونه تمام العمر، ولا يُستفاد من الأخبار أكثر من ذلك، وكذا من كثير من كلمات القدماء. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٢- ٢. إلّا فى بعض الفروض، كما لو عطل كسبه مدّه حجه لا يمكن له إداره معاشه بقيه السنه فيصير الحجّ عليه حرجياً، بل لا يصدق أنّه مستطيع. (الشريعتمدارى).
- ٣- ٣. لعدم لزوم الحرج من قبل وجوب الحجّ فى البذليه. (الفيروزآبادى).

البذليته (١)، ولا يبعد (٢) عدم اعتباره (٣) أيضاً في مَنْ يمضى أمره بالوجوه اللائقة به، كطلبه العلم من الساده وغيرهم، فإذا حصل لهم (٤) مقدار موءونه الذهاب والإياب وموءونه عيالهم إلى حال الرجوع وجب عليهم (٥)، بل وكذا الفقير الذي عادته وشغله أخذ الوجوه ولا يقدر على التكسب إذا حصل له مقدار موءونه الذهاب والإياب له ولعياله، وكذا كل من لا يتفاوت حاله قبل الحج وبعده إذا صرف ما حصل له من مقدار موءونه الذهاب والإياب من دون حرج عليه.

ص: ٣٤٨

- ١-١. إلا- إذا كان السفر مع عدم الرجوع إلى كفايه موجباً للعسر والحرَج عليه، كما تقدّم منّا في المسألة الخامسة والثلاثين. (زين الدين).
- ٢-٢. فيه تأمل، وإن كان الأحوط الجمع بينه وبين إعادته عند الجزم باستطاعته المزبوره. (آقا ضياء). * بل يبعد في هذا الفرض ولاحقه. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * بل هو الأظهر، وأمّا الفقير المعتاد بأخذ الوجوه ففيه إشكال. (الروحانى).
- ٣-٣. على الأحوط فيه وفي ما بعده وبعد بعده. (حسن القمى).
- ٤-٤. من غير الصدقات الواجبه. (السبزوارى).
- ٥-٥. بل لا- يجب عليهم، ولا على الفقير المعتاد بأخذ الوجوه على الأقوى. (النائنى، جمال الدين الكليپايگانى). * محلّ تأمل وإشكال، وكذا الفقير المذكور. (الإصطهباناتى). * محلّ إشكال، وكذا الفقير المعتاد بأخذ الوجوه. (البروجردى). * على الأحوط. (أحمد الخونسارى). * بل لا يجب عليهم، ولا على الفقير الذى عادته أخذ الوجوه، وكذا لا يجب على مَنْ لا يتفاوت حاله على الأقوى. (الخمينى). * الأقوى عدم الوجوب عليهم، وكذا لا وجوب على الفقير الذى عادته أخذ الوجوه، وكذا مَنْ لا يتفاوت حاله. (المرعشى).

(مسأله ٥٩): لا يجوز للولد أن يأخذ (١) من مال والده (٢) ويحج به، كما لا يجب على الوالد أن يبذل له، وكذا لا يجب على الولد بذل المال لوالده ليحج به، وكذا لا يجوز للوالد الأخذ من مال ولده للحج، والقول بجواز ذلك أو وجوبه كما عن الشيخ (٣) ضعيف، وإن كان يدل عليه صحيح سعد بن يسار: سئل الصادق عليه السلام: الرجل يحج من مال ابنه وهو صغير؟ قال: «نعم، يحج منه حجه الإسلام»، قال: ويُنْفِقُ منه؟ قال «نعم»، ثم قال: «إنَّ

ص: ٣٦٩

- ١-١. يعنى جبراً وقهراً، أو سراً ومن دون بذلٍ منه. (عبدالله الشيرازى). * هو بنفسه بدون بذل الوالد. (المرعشى).
- ٢-٢. يعنى جبراً وقهراً، أو سراً ومن دون بذلٍ منه. (الإصفهاني). * يعنى جبراً، أو سراً ومن دون بذلٍ منه. (الإصطهباناتي). *
- يعنى من دون رضاه. (محمّد رضا الكلبيكاني). * بدون رضاه. (السبزواري).
- ٣-٣. ذكر الشيخ رحمه الله ذلك فى نهايته، وهى فتاوى مقتبسه من النصوص، ونسب مضمون صحيحه ابن يسار فى المبسوط مسنداً إلى الأصحاب بقوله: وقد روى أصحابنا، والظاهر عدم جزمه بذلك فتوى، ويظهر منه فى التهذيب حمل الصحيحه على مورد استقرار الحج على الوالد، لأنّه ذكر الصحيحه بعد قوله: «فإن كان الرجل لا مال له ولولده مال...»، وصرّح بهذا الحمل فى الاستبصار، ثم إنَّ الأصحاب بمناسبه الجمع بين الأخبار مثل هذه الصحيحه وصحيحه الثمالى (الوسائل: الباب (٧٨) من أبواب ما يكتسب به، ح ٢). وحسنه ابن أبى العلاء (الوسائل: الباب (٧٨) من أبواب ما يكتسب به، ح ٨)، وما ورد من جواز اقتراض الوالد من مال الولد، حملوا صحيحه ابن يسار على مورد استقرار الحج وأخذ المال لأدائه اقتراضاً، وهذا وإن كان فى معنى الإعراض إلاّ أنّه ليس من الإعراض المصطلح عند أرباب الحديث. (الفانى).

مال الولد لوالده، إن رجلاً اختصم هو ووالده إلى رسول الله صلى الله عليه وآله، فقضى أن المال والولد للوالد» (الوسائل: الباب (٣٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١)؛ وذلك لإعراض الأصحاب (١) عنه (٢)، مع إمكان (٣) حمله على الاقتراض من ماله مع استطاعته من مال نفسه، أو على ما إذا كان فقيراً وكانت نفقته على ولده، ولم تكن نفقه السفر إلى الحجّ أزيد من نفقته في الحضر؛ إذ الظاهر الوجوب حينئذٍ (٤).

جواز الحجّ من مال الغير وعدم لزوم صرف المستطيع من خصوص ماله

(مسألة ٦٠): إذا حصلت الاستطاعة لا يجب أن يحجّ من ماله، فلو حجّ في نفقه غيره لنفسه أجزأه، وكذا لو حجّ متسكعاً، بل لو حجّ من مال الغير غصباً صحّ وأجزأه، نعم، إذا كان ثوب إحرامه وطوافه (٥) وسعيه من المغصوب (٦) لم يصحّ (٧)، وكذا إذا كان

ص: ٣٧٠

- ١- ١. أو لترجيح ما يقابله عليه على فرض التعارض. (المرعشى).
- ٢- ٢. لا لذلك، بل لمعارضته بصحيح الحسين بن أبي العلاء. (الخوئي).
- ٣- ٣. ما أبعد هذا الحمل عن الحمل المذكور بعده. (المرعشى).
- ٤- ٤. بل الظاهر عدم الوجوب. (الخميني).
- ٥- ٥. عدم الصحّة فيما لو كان الثوب مغصوباً هو الأظهر. (المرعشى).
- ٦- ٦. كما إذا اشترى الثوب أو الهدى بعين الثمن المغصوب، وإذا اشتراه بثمن في الذمّة ثمّ وفاه من المغصوب فالظاهر الصحّة، وإن كانت ذمّته لا تزال مشغولة بالثمن. (زين الدين).
- ٧- ٧. في الطواف والسعي إذا اقتصر عليهما، وأمّا الإحرام والهدى فلا. تبعد الصحّة والإجزاء، وإن كان الأحوط ما ذكره. (عبدالهادي الشيرازي). * فيه إشكال، نعم، الأحوط عدم صحّة صلاه الطواف مع غصبه الثوب، وأمّا غصبه ثمن الهدى مع الشراء بالذمّة فلا توجب البطلان. (الخميني). * لو لم يشتره بما في الذمّة، بل اشتراه بعين المغصوب. (المرعشى). * الأظهر في السعي والإحرام الصحّة، وسيجيء منه قدس سره عدم شرطه لبس الثوبين في الإحرام. (الخوئي). * مع العلم والعمد، وفي هذه الصور ونحوها قد يبطل الحجّ، وقد يبطل ذلك الجزء فقط. (محمّد الشيرازي). * فيه وفي ما بعده إشكال، خصوصاً في إطلاقها. (حسن القمّي).

اشتراط الاستطاعه البدنيه والزمانيه والسريه في الحج

(مسأله ٦١): يشترط في وجوب الحج الاستطاعه البدنيه، فلو كان مريضاً لا- يقدر على الركوب أو كان حرجاً عليه ولو على المحمل أو الكنيسه لم يجب (٣)، وكذا لو تمكّن من الركوب على المحمل لكن لم يكن عنده موءونته، وكذا لو احتاج إلى خادم ولم يكن عنده موءونته.

(مسأله ٦٢): ويشترط أيضاً الاستطاعه الزمانيه، فلو كان الوقت ضيقاً لا يمكنه الوصول إلى الحج، أو أمكن لكن بمشقه شديده لم يجب، وحينئذٍ

ص: ٣٧١

١- ١. واشتراه به، لا بما في الذمه. (المرعشي).

٢- ٢. نعم، لا بأس في شرائه بالذمه وإن يعصى في وفاء ذمته من المغصوب، ووجهه ظاهر. (آقا ضياء). * إذا اشتراه بثمن في الذمه صحت معامله وصح الهدى، وإن وفاه من المغصوب، وما يقال من صدق أكل المال بالباطل إذا قصد أداء الثمن من المغصوب فتبطل معامله ممنوع، بما حُقق في محله، نعم، لو اشتراه بعين الثمن المغصوب بطلت معامله ولم يصح الهدى. (الشريعتمداري). * مناط عدم إجزاء الهدى غصبيه الهدى، فيجزي لو كان الشراء في الذمه. (محمّد رضا الكلبيكاني). * مع الشراء بعين المغصوب، لا في الذمه ثم الأداء منه. (السيزواري).

٣- ٣. وفي وجوب الاستنابه تفصيل يأتي في المسأله (٧٢). (السيزواري).

فإن بقيت الاستطاعه (١) إلى العام القابل وجب، وإلا فلا.

عدم وجوب الحجّ مع استلزامه تلف المال أو ترك واجب

(مسأله ٦٣): ويشترط أيضاً الاستطاعه السّرّيّه، بأن لا يكون في الطريق مانع لا يمكن معه الوصول إلى الميقات أو إلى تمام الأعمال، وإلا لم يجب، وكذا لو كان غير مأمون بأن يخاف على نفسه أو بدنه أو عرضه أو ماله (٢)، وكان الطريق منحصراً فيه أو كان جميع الطرق كذلك، ولو كان هناك طريقان أحدهما أقرب لكنّه غير مأمون وجب الذهاب من الأبعد المأمون، ولو كان جميع الطرق مخوّفاً إلا أنّه يمكنه الوصول إلى الحجّ بالدوران في البلاد، مثل ما إذا كان من أهل العراق ولا يمكنه إلا أن يمشى إلى كرمان، ومنه إلى خراسان، ومنه إلى بخارا، ومنه إلى الهند، ومنه إلى بوشهر، ومنه إلى جدّه مثلاً، ومنه إلى المدينه، ومنها إلى مكّه فهل يجب، أو لا؟ وجهان، أقواهما عدم الوجوب (٣)؛ لأنّه

ص: ٣٧٢

١- ١. الأظهر أنّه يجب عليه إبقاء الاستطاعه. (الخوئي).

٢- ٢. الاستطاعه من حيث تخليه السرب شرط واقعي لوجوب الحجّ، فإذا كان الطريق غير مأمون وترك الحجّ خوفاً على ماله أو على عرضه ثم تبين له عدم الخوف واقعاً استقرّ الحجّ في ذمته على الظاهر، ووجب عليه أن يحجّ ولو متسكّعاً، بل يجرى ذلك حتّى مع الخوف من تلف النفس على الأحوط وإن حرم السفر في هذه الصورة؛ لأنّ هذه الحرمة آتية من جهل المكلف، فيمكن أن يقال: إنّها لا تنفي الاستطاعه. (زين الدين).

٣- ٣. في إطلاقه تأمل. (عبدالهادي الشيرازي). * يمكن القول بالوجوب في بعض المصاديق ممّا لا يكون الذهاب منه إلى مكّه خارجاً عن المتعارف، وإن كان في صورته انسداد الطريق. (الفاني). * هذا في فرض الحرج أو الضرر المترتب على سلوك الطريق غير المتعارف. (الخوئي). * هذا الإطلاق مشكل، بل يختلف ذلك باختلاف الأشخاص. (السبزواري). * إطلاقه محلّ إشكال، بل منع. (محمّد الشيرازي).

يصدق عليه (١) أنه لا يكون مُخْلَى السِرْب.

(مسألة ٦٤): إذا استلزم الذهاب إلى الحجّ تلف مالٍ له في بلده مُعتدّ به (٢) لم يجب (٣)، وكذا إذا كان هناك مانع شرعيّ من استلزامه ترك واجبٍ فوريٍّ (٤) سابقٍ (٥) على حصول الاستطاعة، أو لاحقٍ (٦) مع كونه أهمّ (٧)

ص: ٣٧٣

- ١-١. إطلاقه محلّ النظر، بل المنع، سيّما في هذه الأزمنة. (عبدالله الشيرازي).
- ٢-٢. يكون تحمّله حرجيّاً، وأمّا مطلق الضرر فغير معلوم. (الخميني). * بحيث يُعدّ تحمّله حرجيّاً. (المرعشي).
- ٣-٣. إذا كان تلف ذلك المال يوجب له عسراً وحرجاً أو ضرراً في نفسٍ أو بضْعٍ، وإلاّ ففيه إشكال. (زين الدين). * فيه تأمل إذا لم يصل إلى حدّ الحرج. (حسن القمّي).
- ٤-٤. المعيار في كون ترك الواجب وارتكاب المحرّم موجباً لسقوط الحجّ هو كونه أهمّ منه، كان الواجب سابقاً أو لاحقاً، كما مرّ. (الخميني). * وكان أهمّ من الحجّ، كما مرّ. (حسن القمّي).
- ٥-٥. مع كونه أهمّ، كما مرّ. (محمّد رضا الكلبيكاني). * راجع المسألة (٣٢). (الفاني).
- ٦-٦. قد مرّ عدم الفرق بين السابق واللاحق في اعتبار أهمّيّة ذلك الواجب. (أحمد الخونساري). * قد مرّ أنّ سقوط وجوب الحجّ يدور مدار مزاحمة الأهمّ منه، من غير فرق بين السابق واللاحق. (المرعشي). * لا فرق بين السابق واللاحق في ملاحظه الأهمّيّة والتأثير على الاستطاعة. (محمّد الشيرازي).
- ٧-٧. في صورته طروء واجب فوري بلا اختيار من قبله الأقوى تقديمه على الحجّ وإن لم يكن أهمّ؛ من جهة أنّ بقاء قدره من غير جهته بعد حصول الاستطاعة إلى آخر العمل شرط شرعيّ، وفي الواجب الآخر عقليّ، فتكون المسألة حينئذٍ من صُغريات الكبرى السابقة، نعم، ليس له بعد حصول الاستطاعة والتمكّن من المسير لمكان خروج الرفقة تفويت قدرته ولو بإحداث سبب وجوب الآخر، وحينئذٍ فلو كان الآخر أيضاً مشروطاً بالقدره شرعاً كان الحجّ مقدّماً، وإلاّ فيدخل في مسأله تراحم الواجبين، فيؤخذ بأهمّهما، ومع احتمال أهمّيّة كلّ يتخير، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * قد مرّ عدم الفرق بين السابق واللاحق في اعتبار أهمّيّة ذلك الواجب. (البروجردى). * بل مطلقاً. (عبدالهادي الشيرازي، الروحاني). * مرّ الكلام فيه، وأنّ الأهمّيّة معتبرة، ولا فرق في اعتبارها بين السابق واللاحق. (الشريعتمداري)

من الحج (١)، كإنقاذ غريقٍ أو حريق، وكذا إذا توقّف على ارتكاب محرّم (٢)، كما إذا توقّف على ركوب دابّة غصبيّة أو المشى (٣) في الأرض المغصوبة.

إذا اعتقد تحقّق بعض شرائط الاستطاعة أو اعتقد فقدها، فبان الخلاف

(مسألة ٦٥): قد علّم ممّا مرّ أنّه يُشترط في وجوب الحجّ مضافاً إلى

ص: ٣٧٤

١-١. تقدّم ممّا في المسألة الثانية والثلاثين أنّ حصول أيّ واجب فوري لا يمكن الجمع بينه وبين الحجّ مانع من الاستطاعة ومن وجوب الحجّ، سواء كان سابقاً على حصول الاستطاعة الماليّة، أم لاحقاً، ولا- يكون من باب المزاحمة لتلاحظ فيه الأهميّة، وكذلك إذا توقّف على ارتكاب محرّم. (زين الدين).

٢-٢. فعله أشدّ من ترك الحجّ. (محمّد رضا الكلبيكاني). * هذا أيضاً من موارد التراحم، فتلاحظ الأهميّة. (الخوئي). * وكان تركه أهمّ من الحجّ. (حسن القمي).

٣-٣. في إطلاقه تأمل، بل في بعض الموارد يدخل في باب المزاحمات. (صدرالدين الصدر).

البلوغ والعقل والحريّة: الاستطاعة المائيّة والبدنيّة والزمانيّة والسّربيّة، وعدم استلزامه الضرر(١)، أو ترك واجب(٢)، أو فعل حرام(٣) ومع فقد أحد هذه لا يجب. فبقى الكلام في أمرين :

أحدهما: إذا اعتقد تحقّق جميع هذه مع فقد بعضها واقعاً، أو اعتقد فقد بعضها وكان متحقّقاً، فنقول: إذا اعتقد كونه بالغاً أو حرّاً مع تحقّق سائر(٤) الشرائط فحجّ، ثمّ بان أنّه كان صغيراً أو عبداً فالظاهر بل المقطوع عدم إجزائه عن حجّه الإسلام، وإن اعتقد كونه غير بالغ أو عبداً(٥) مع تحقّق سائر الشرائط وأتى به أجزاء(٦) عن حجّه الإسلام(٧)، كما مرّ سابقاً(٨)،

ص: ٣٧٥

١-١. مرّ التفصيل فيه وفي تاليّه. (الخميني). * المائيّ والبدنيّ. (المرعشي). * في إطلاقه إشكال، كما تقدّم بيانه في المسأله المتقدّمه. (زين الدين).

٢-٢. مع كونه أهمّ. (المرعشي).

٣-٣. قد مرّ اعتبار الأهمّيّة في الواجب أو الحرام فعلاً وتركاً. (الشريعتمداري). * على ما تقدّم فيهما من ملاحظه الأهمّيّة. (الخوئي).

٤-٤. حتّى البلوغ والحريّة واقعاً بضميمه قصد القربه، كما هو واضح. (آقا ضياء).

٥-٥. أي وتبين أنّه بالغ وحرّ. (كاشف الغطاء).

٦-٦. يعني أجزأه إن بان كونه بالغاً حرّاً، لكنّه مشكل، كما مرّ. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٧-٧. محلّ تأمل، كما مرّ. (البروجردي). * يعني ثمّ تبين له أنّه كان بالغاً حرّاً، وقد تقدّم ممّا في المسأله التاسعه من بحث شرط الكمال من شرائط وجوب الحجّ: أنّ الحجّ إنّما يصحّ في هذا الفرض إذا قصد الأمر المتوجّه إليه وإن كان يتخيّل أنّه أمر ندبيّ. (زين الدين).

٨-٨. بنحو ما سبق من جهه التّيه. (عبدالله الشيرازي).

وإن تركه مع بقاء الشرائط إلى ذى الحجة (١) فالظاهر (٢) استقرار وجوب (٣) الحج (٤) عليه (٥)، فإن فقد بعض الشرائط بعد ذلك كما إذا تلف ماله وجب عليه الحج ولو متسكعاً، وإن اعتقد كونه مستطيعاً مالاً وأن ما عنده يكفيه فإن الخلاف بعد الحج ففي إجزائه عن حجة الإسلام (٦)

ص: ٣٧٦

١ - ١. بل إلى تمام زمان حجة؛ لظهور أدله شرائط وجوبه في ذلك، كما هو ظاهر. (آقا ضياء). * أى إلى آخر الأعمال. (عبدالهادهى الشيرازى). * يأتى فى المسأله (٨١). (الفانى). * بل إلى زمان تمام العمل، ويحتمل اشتراط بقائه إلى زمان إمكان العود إلى محلّه، على إشكال فيه. (الخمينى). * أى إلى زمان إتمام الأعمال. (المرعشى). * بل إلى وقت تمام العمل. (محمّد رضا الكليايگاني). * يأتى التعرّض لانتهاه مدّه بقاء الشرائط فى المسأله (٨١). (السبزوارى). * بل إلى تمام الأعمال فى بعض الشرائط، وإلى زمانٍ يمكن فيه العود إلى وطنه فى بعضها الأخرى، كما سيجىء منه فى المسأله الحاديه والثمانين. (حسن القمى). * أى إلى آخر الأعمال. (الروحانى).

٢ - ٢. بل الظاهر عدمه؛ لتقريب ما مرّ، ولا يترتب عليه ما رتبّه قدس سره. (الفيروز آبادى).

٣ - ٣. فيه إشكال. (عبدالهادهى الشيرازى). * إن لم يكن معذوراً، وكذا عند قوله: «فالظاهر الاستقرار عليه»، وقوله: «فالظاهر الاستقرار». (محمّد الشيرازى).

٤ - ٤. بل الظاهر عدمه. (الخوئى).

٥ - ٥. سيأتى _ إن شاء الله _ فى المسأله الحاديه والثمانين ما به يستقرّ الحجّ فى الذمّه، وسيّضح فيها أنّ ما ذكره قدس سره هنا ليس من الأقوال المذكوره فى المسأله. (زين الدين).

٦ - ٦. والأقوى عدم الإجزاء. (الشريعتمدارى).

وعدمه وجهان (١): من فقد (٢) الشرط (٣) واقعاً (٤)، ومن أن القدر المسلّم من عدم (٥) إجزاء (٦) حجّ غير المستطيع عن حجّه الإسلام غير هذه الصورة، وإن اعتقد عدم كفايه ما عنده من المال وكان في الواقع كافياً وترك الحجّ فالظاهر الاستقرار (٧).

ص: ٣٧٧

- ١ - ١. الأوجه عدمه. (الفيروز آبادي). * أقواهما عدم الإجزاء. (النائني، جمال الدين الكلبيگاني، الإصطهباناتي، الخميني، الخوئي، محمّد الشيرازي، حسن القمي). * أقواهما الثاني. (الإصفهاني، البروجردي، السبزواري). * أقواهما العدم. (صدرالدين الصدر، محمّد رضا الكلبيگاني). * أقواهما عدم الإجزاء؛ لما ذكره في المتن، وهو فقد الشرط واقعاً. (البجنوردي). * الأقوى العدم. (أحمد الخونساري). * الأوجه عدم الإجزاء. (المرعشي). * الأقوى عدم الإجزاء. (زين الدين).
- ٢ - ٢. أقواهما عدم الإجزاء. (محمّد تقي الخونساري، الأراكي).
- ٣ - ٣. أقواهما الثاني؛ لتمايّه وجهه، وعدم تمايّه الوجه الأول؛ إذ على فرض عدم مساعده الدليل على نفى الإجزاء في مثله، لكنّ هذا المقدار غير كافٍ ما لم يكن في البين دليل على الإجزاء، وهو مفقود في المقام بعد الجزم بعدم صدق الحجّ عن استطاعه في المقام، كما لا يخفى. (آقا ضياء).
- ٤ - ٤. أقواهما الثاني. (عبدالله الشيرازي).
- ٥ - ٥. الاستطاعه شرط واقعي، فلا يجوز حجّه بلا استطاعه عنها. (كاشف الغطاء).
- ٦ - ٦. عدم الإجزاء لفقد الشرط ليس بنفسه مورد لسان دليل تعبّدي حتّى يؤخذ بالقدر المتيقّن منه، وما ورد من عدم إجزاء المندوب عن الواجب إرشاد إلى شرطيه الاستطاعه، فعدم الإجزاء في الصورة المفروضة هو الموافق للقاعده. (الفاني).
- ٧ - ٧. بل الظاهر عدمه. (الفيروز آبادي).

عليه(١)، وإن اعتقد عدم الضرر أو عدم الحرج فحجّ فبان الخلاف فالظاهر كفايته(٢)، وإن اعتقد المانع من العدو أو الضرر أو الحرج فترك الحجّ فبان الخلاف فهل يستقرّ عليه الحجّ، أو لا؟ وجهان(٣)، والأقوى عدمه(٤)؛ لأنّ المناط(٥) في الضرر الخوف(٦) وهو

ص: ٣٧٨

١-١. فيه تأمل. (عبدالهادي الشيرازي). * بل الظاهر عدم الاستقرار، كما تقدّم. (الخوئي).

٢-٢. محلّ إشكال في الضرر النفسي والحرج، وكذا الضرر المالي البالغ حدّ الحرج، وأمّا غير بالغه فلا يمنع من وجوب الحجّ، نعم، لو تحمّل الضرر والحرج حتّى بلغ الميقات فارتفع الضرر والحرج وصار مستطيعاً للأقوى كفايته. (الخميني). * في إطلاق الكلام تأمل. (المرعشي). * محلّ تأمل. (أحمد الخونساري). * مشكل، والأحوط العدم. (كاشف الغطاء). * هذا إذا كان الضرر أو الحرج في المقدمات، أو كان تحمّل الضرر مسوغاً كالضرر المالي، أو كان معذوراً في جهله، وإلاّ فالظاهر عدم الكفاية؛ لعدم الاستطاعة مع الحرج، وحرمة العمل مع الضرر. (محمّد رضا الكليايگاني). * إلّا إذا كان حرجاً رافعاً للتكليف عزيمة. (محمّد الشيرازي).

٣-٣. أوجههما الثاني. (الروحاني).

٤-٤. بل الأقوى الاستقرار، والتعليل بين الضعف. (زين الدين). * في الحرج مع كشف الخلاف إشكال. (حسن القمي).

٥-٥. في التعليل تأمل. (المرعشي).

٦-٦. الظاهر من جميع موارد تعلق الحكم بالخوف إنّما هو من باب الطريقيّته إلى الواقع، وحينئذٍ فإن كان له خوف ضرر النفس أو العرض فلا- شبهه في وجوب مراعاته، إلّا- إذا كان عن احتمال غير عقلائيّ كبعض الخوافين المنتهى خوفهم إلى طرد الوسواس؛ فإنّ الأدلّه منصرفه عن مثله، وحينئذٍ لا يجب الحجّ على الخائف المتعارف واقعاً وإن لم يكن له في الواقع ضرر؛ لكون مخالفه خوفه ولو في الطريق تجزّياً ملوماً عقلاً- فلا- يستطيع واقعاً، وكذا لو كان له خوف ضرر ماليّ بالغ إلى حدّ التضييع والإسراف فإنّه حرام أيضاً، وتجزّيه موجب للعقوبة، فلا يكون حينئذٍ قادراً على إتيانه واقعاً؛ لإلزام عقله بتركه، وأمّا أنّ صرف خوف ضرر ماليّ غير بالغ إلى هذا الحدّ فمع كشف الخلاف يستقرّ عليه الحجّ واقعاً وإن لم يجب الإقدام به ظاهراً؛ إذ مجرد ذلك لا يكشف عن عدم استطاعته الواقعيّة. (آقا ضياء). * المناط على كون الطريق مخوفاً بحيث يصدق أنّ السرب غير مخليّ؛ وذلك لأنّ المراد من تخليه السرب ليس معناها الواقعي، بل هي كناية عن كون التطرّق إلى الحجّ من هذا الطريق متعارفاً غير ممنوع، وغير مستلزم للضرر نفساً وعرضاً ومالاً، وكون الطريق بحسب الخارج مستلزماً لضياع النفس أو العرض أو المال لا يكون مخليّ، أي بلا- محذور ومانع، ويصدق ذلك إذا كان مستلزماً لما ذكر بالاستلزام الغالبى بحيث يوجب خوف المتعارف من الناس وإن لم يكن خطر في الواقع على هذا الشخص بخصوصه، ومن ذلك يظهر أنّ المناط ليس على الخوف بما هو صفه وجدائيّه، ولا على كون الشخص خائفاً؛ لأنّ الدليل ناظر إلى اشتراط تخليه السرب، ولم يدلّ دليل على اشتراط الاستطاعة بعدم الخوف، أو عدم كون الشخص خائفاً، نعم، السرب والحال ما ذكر غير مخليّ، ثمّ أن ترك الحجّ باعتقاد الحرج ترك عذري لا يمنع من الاستقرار. (الفاني). * موضوعيّة الخوف محلّ إشكال، بل منع، خصوصاً في الحرج. (الخميني). * لكنّ الظاهر أنّ المناط في الحرج هو الواقع، فيستقرّ على معتقده الحجّ ولو بان الخلاف. (محمّد رضا الكليايگاني).

حاصل، إلا- إذا كان (١) اعتقاده على خلاف رويّه العقلاء (٢) وبدون الفحص والتفتيش. وإن اعتقد عدم مانع شرعيّ فحجّ فالظاهر (٣)

ص: ٣٧٩

-
- ١-١. فيه تأمل. (الفيروزآبادي).
 - ٢-٢. بل حتّى في هذه الصورة. (الخوئي).
 - ٣-٣. بل الظاهر عدمه. (الفيروزآبادي).

الإجزاء (١) إذا بان (٢) الخلاف (٣)، وإن اعتقد وجوده (٤) فترك فبان الخلاف فالظاهر الاستقرار (٥).

ثانيهما: إذا ترك الحج مع تحقق الشرائط متممداً، أو حج مع فقد بعضها كذلك، أمّا الأول فلا إشكال في استقرار الحج عليه مع بقائها إلى ذى الحجة (٦)، وأمّا الثاني فإن حج مع عدم البلوغ أو عدم

ص: ٣٨٠

١ - ١. إلا- في صورته اتحاد بعض أفعال الحج مع الحرام، ولم يكن الجهل مانعاً من فعليته. (عبدالله الشيرازي). * بشرط المعذوريته في الجهل، وعدم اتحاد بعض الأعمال مع المحرم الشرعي. (المرعشي). * إلا إذا اتحد بعض واجبات الحج مع الحرام ولم يكن معذوراً في جهله، وكذا مع استلزام الحرام إذا كانت حرمة أشد من ترك الحج. (محمّد رضا الكلبيكاني). * في إطلاقه نظر. (محمّد الشيرازي). * إلا إذا كان بعض أعمال الحج متحداً مع الحرام. (الروحاني).

٢ - ٢. إلا إذا تبين اتحاد بعض أعمال الحج مع الحرام، وكان غير معذور في جهله. (البروجردى).

٣ - ٣. وقد تبين له أنّ بعض أعمال حجه متحد مع الحرام فلا- يكون حجه مجزئاً حينئذ إذا كان غير معذور في جهله. (زين الدين).

٤ - ٤. أى المانع الشرعي، فلا- يناقض ما سبق من قوله، والأقوى عدمه؛ لأنّ المانع هناك بلحاظ إیراث الخوف، وهو محقق. (الفيروزآبادي).

٥ - ٥. مَرَّ التأمّل والإشكال في نظيره. (عبدالهادي الشيرازي). * بل الظاهر عدمه. (الفيروزآبادي، الخوئي).

٦ - ٦. وسيجيء - إن شاء الله - في كلامه بأنّه يتحقّق الاستقرار من حيث بقاء الشرائط، وأشرنا أيضاً بأنّ المناط بقاؤها إلى زمان تمام الحج. (آقا ضياء). * يعنى إلى الفراغ عن الوقوفين، أو إلى اليوم الثانى عشر من ذى الحجة. (جمال الدين الكلبيكاني). * أى إلى آخر أعمال الحج. (عبدالله الشيرازي). * يأتى فى المسألة (٨١). (الفانى). * أى إلى زمان الفراغ من الأعمال. (المرعشي). * بل إلى آخر الأعمال. (الخوئي). * يعنى إلى وقت تمام أعمال الحج، كما مرّ. (محمّد رضا الكلبيكاني). * سيأتى بيان ما يستقرّ به الحج في الذمه في المسألة الحادية والثمانين. (زين الدين). * بل إلى تمام الأعمال في بعضها على تفصيل مرّ ويأتى منه. (حسن القمى). * إلى آخر الأعمال. (الروحاني).

الْحَرْيَه فلا إشكال في عدم إجزائه، إلا إذا بلغ أو اعتق قبل أحد الموقفين على إشكال (١) في البلوغ (٢) قد (٣) مَرَّ (٤)، وإن حَجَّ مع عدم الاستطاعه المائيه فظاهرهم مسلميه (٥) عدم الإجزاء (٦)، ولا دليل

ص: ٣٨١

- ١- ١. مَرَّ الكلام فيه. (الفاني).
- ٢- ٢. قد بينا عدمه. (الفيروز آبادي).
- ٣- ٣. وقد تقدّم هناك أنّ الإعادة لا تخلو من قوّه. (زين الدين).
- ٤- ٤. ومَرَّ أيضاً أنّ الأقوى إجزاؤه. (النائني، جمال الدين الكلپايگاني). * وقد مَرَّ أنّ الإجزاء لا يخلو من قوّه. (عبدالهادي الشيرازي). * ومَرَّ أنّ الأقوى هو الإجزاء. (الخميني). * ومَرَّ منّا أيضاً في الحاشيه ما هو المختار. (المرعشي). * وقد مَرَّ عدم الإجزاء فيه. (الخوئي). * قد تقدّم المختار. (الروحاني).
- ٥- ٥. هو الحقّ الحقيقي بالاتباع. (جمال الدين الكلپايگاني).
- ٦- ٦. وهو الأقوى. (الإصفهاني، الإصطهباناتي، البروجردى، السبزواري، الروحاني). * وهو الحقّ الحقيقي بالاتباع. (النائني، جمال الدين الكلپايگاني). * وهذا هو الأقوى. (عبدالهادي الشيرازي). * وهو الأقوى، وقياس المقام بصلاه الصبّي ثمّ بلوغه في الأثناء ليس في محلّه. (الجنوردي). * وهو الأقوى، وليس مثل صلاه الصبّي إذا بلغ في الوقت، بل مثل صلاه الصبّي في يوم قبل البلوغ، وصلاته في يوم بعد البلوغ، فإنّ المأمور به في كلّ مؤقّت غير المأمور به في مؤقّت آخر، سواء كان حقيقة واحده أم كان من حقيقتين. (عبدالله الشيرازي). * وهو الأقوى؛ لأنّه مقتضى إطلاق وجوب الحجّ على من صار مستطيعاً، سواء حجّ قبله أم لا، وقياسه على صلاه الصبّي مع الفارق. (الشريعتمداري). * وهو الأقوى، ويدلّ عليه: روايه مسمع، وضعفها منجبر، مع أنّ الحكم مطابق للقاعده، والقياس ببلوغ الصبّي في أثناء الوقت مع الفارق، بل المسأله نظير ما إذا صلّى الصبّي في يوم ثمّ بلغ في يوم آخر؛ فإنّ الحجّ في كلّ سنه مطلوب مستقل لا يجزى أحده عن الآخر، والواجب وإن كان واحداً لكنّ تقييده بالأوّل ولو كان صادراً عن غير واجد الشرائط يحتاج إلى دليل، وهو مفقود، بل استظهر قدس سره خلافه فيما مضى، واتّحاد الماهيه لا ينافي لزوم الإتيان بها بعد تحقّق شرط وجوبها، سواء وجد منها قبل ذلك شيء، أم لا. (محمّد رضا الكلپايگاني). * وهو الحقّ الذي يُتَّبَع. (حسن القمّي). وهو الأقوى، ويدلّ عليه: إطلاق وجوب الحجّ على من استطاع، سواء حجّ قبل ذلك، أم لا. (زين الدين).

١- ١. لا ريب في دلالة الأخبار على تنويع الحجّ، وأنّ حجّه الإسلام نوع برأسه مشروط بالاستطاعه، والظاهر من اشتراط وجوب الحجّ بالاستطاعه سببها له، فلا يعقل تخلف المسبّب عن السبب إذا حصل، أو تقدّمه عليه، ولا دليل على التخصيص في سببّه هذا السبب، فيبقى ظهور ما دلّ على وجوب الحجّ عند تحقّق الاستطاعه مطلقاً على حاله، وأمّا عبادات الصبيّ فهي متوافقه في الحقيقه مع عبادات غيره، نعم، لا عقوبه عليه في تركها، فلا تُقاس بالحجّ. (الفانى). * هذا ممنوع، مع أنّ الإجماع كافٍ مع عدم الدليل، مع أنّ قيام الدليل على عدم الإجزاء في الصغير والعبد يدفع تنظيره الآتى، فعدم الإجزاء خالٍ من الإشكال. (الخميني).

١ - ١ . بل يكفي دليلاً ما دلَّ على شرطيه الاستطاعه شرعاً، نظير شرطيه الوقت في صلاه الظهر الظاهر في دخله في أصل المصلحه، ومجرّد نديته لا يقتضى وفاءه بالغرض الوجوبى ولو مع وحده حقيقه حِجَّه الإسلام مع غيره، وما أُفيد من التنظير بعباده الصبىّ إنّما يتم على فرض كون البلوغ شرط فعليّه الوجوب، لا مصلحته، كما هو مقتضى بعض الوجوه في شرعيّه عباده الصبىّ، وإِلَّا- فبمقتضى بعض الوجوه الأخرى، فلا نسلم كفايه عمل الصبىّ في وقته وإحرامه عن الواجب، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * وهو على القاعده، والأقوى عدم الإجزاء. (صدرالدين الصدر). * بل الدليل عليه إطلاق الآيه والروايات؛ فإنّ الحِجَّ في كلّ سنه له أمر يغاير الأمر به فى السنه الأخرى، وهذا بخلاف الصلاه فى وقت واحد فإنّها طبيعه واحده، غايه الأمر أنّ الأمر بها قد يكون وجوبياً، وقد يكون ندياً. (الخوئى).

٢ - ٢ . سيأتى منه قدس سره خلاف ذلك فى المسأله (١١٠). (السبزوارى).

٣ - ٣ . فيه إشكال، وظاهر الأدلّه أنّ الحِجَّ بعد الاستطاعه المالىه هو حِجَّه الإسلام، والأقوى ما هو المسلّم عندهم. (المرعشى).
٤ - ٤ . فيه نظر. (الفيروزآبادى). * حِجَّه الإسلام هى الحِجَّه المأمور بها وجوباً، ومع عدم الاستطاعه المالىه لا أمر ولا وجوب، واتّحاد ماهيه الواجب والمستحبّ ممنوعه، فإنّ الموضوعات وإن اتّحدت أجزاءها وأعمالها ولكنّها تتغير بنوع الطلب المتعلّق بها، نعم، لو أتى بالعمل وقصد الأمر المتعلّق به واقعاً كفى لو كان الأمر وجوبياً أو استحبابياً، وقوله فى آخر المسأله: «إنّما يرفعان الوجوب والإلزام فإذا تحمّلها وأتى بالمأمور به كفى» صحيح، ولكنّ الكلام فى كفايته عن الواجب الذى تعلّق به الإلزام. (كاشف الغطاء).

وإذا أتى به كفى (١) ولو كان ندباً، كما إذا أتى الصبي (٢) صلاة الظهر مستحباً _ بناءً على شرعيته عباداته _ فبلغ في أثناء الوقت (٣) فإن الأقوى (٤) عدم وجوب إعادتها، ودعوى أن المستحب لا يجوز عن الواجب ممنوعه بعد

ص: ٣٨٤

١-١. الكفاية إنما هي بالنسبة إلى الأمر الاستجابي، ولا دليل على كفايته بالنسبة إلى الأمر الوجوبي. (الخوئي). * الإتيان بالحج في سنة لا يوجب سقوط الأمر به في السنة الأخرى، فإن الحج مما تعلق به الأمر الاستجابي في كل سنة، نعم، الأمر الذي تعلق بالحج الأول بعد الاستطاعة يكون وجوباً، فحج غير المستطيع في سنة لا يسقط الحج في السنة اللاحقة، سواء صار بواسطه الاستطاعة واجباً، أم كان مستحباً لأجل عدمها، كما أن الصبي إذا أتى بصلاة الظهر في يوم لا يسقط عنه صلاة الظهر في اليوم الآخر، سواء صارت واجبه لأجل بلوغه، أم بقي على استحبابها. (حسن القمي).

٢-٢. في التنظير نظر وتأمل. (المرعشي).

٣-٣. بل هو نظير ما إذا صلى الصبي صلاة الظهر في يوم ثم بلغ في يوم آخر؛ فإن الحج في كل سنة مطلوب مستقل، لا يجوز حج سنة عن وظيفه سنة أخرى. (البروجردی).

٤-٤. هذا إذا علم أن الشارع حصل غرضه ولم يبق محل لإتيان طبيعه ثانياً، وإلا فمقتضى توجيه الأمر الندبي والوجوبي وجوب إعادته الصلاة، والحج أمره أظهر. (الفيروزآبادي). * وإن كان الأحوط وجوب الإعادة، إلا إذا بلغ في أثناء العبادة، كما إذا بلغ في أثناء الصلاة. (جمال الدين الكلبي گاني).

اتّحاد ماهيه الواجب والمستحبّ، نعم، لو ثبت (١) تعدّد (٢) ماهيه (٣) حجّ المتسكّع والمستطيع (٤) تمّ ما ذكر، لا لعدم إجزاء المستحبّ عن الواجب، بل لتعدّد ماهيه، وإن حجّ مع عدم أمن الطريق (٥)، أو مع عدم صحّته البدن (٦) مع كونه حرجاً عليه، أو مع ضيق الوقت كذلك فالمشهور

ص: ٣٨٥

١-١. وهذا ليس ببعيد، وبيانه: أنّ حقيقه حجّه الإسلام وماهيتها لا تتحقّق إلّا عند تحقّق الشرائط الّتي منها الاستطاعه الماليه المستلزمه لوجوبها، فهي لا تكون إلّا واجبه، فلا يقاس بالصلوات الّتي يأتى بها الصبى؛ حيث إنّها حقيقه واحده قد وجبت على البالغ واستحبّت للصبى. (الإصفهاني).

٢-٢. وهو الحقّ الحقيق بالقبول. (المرعشى).

٣-٣. وهذا هو الأقرب، توضيحه: أنّ ماهيه حجّه الإسلام لا تتحقّق إلّا عند حصول الشرائط الّتي من جملتها الاستطاعه الماليه الموجهه لوجوبها، فهي لا تكون إلّا واجبه، فقياسها بالصلوات الّتي يأتى بها الصبى قياس مع الفارق؛ حيث إنّها حقيقه واحده واجبه على البالغ، ومستحبّه للصبى، مع أنّ للكلام فى المقيس عليه أيضاً مجالاً، كما يظهر من بعض. (الإصطهباناتي).

٤-٤. ليس ببعيد. (البجنوردى).

٥-٥. الأقوى فى مفروض المسأله التفصيل بأن يقال: إن كان المانع من عدم الأمن أو المرض موجباً لحرمة السفر وفرض تحقّقه فى نفس الحجّ — أى من الميقات إلى تمام الأعمال — كلاًّ — أو بعضاً فلا ريب فى عدم الإجزاء، وأمّا إن لم يكن المانع موجباً للحرمة، بل غايته عدم الوجوب مثل موارد الحرج فالأقوى الإجزاء، كما أنّه لو كان وجود المانع مفروضاً إلى الميقات ومرتفعاً عند شروع الأعمال فالأقوى أيضاً الإجزاء وإن فرض حرمة السفر إلى الميقات. (الشريعتمدارى).

٦-٦. الأظهر هو التفصيل بين ما إذا أتى بالحجّ فاقدّاً لشرائط الوجوب فلا يجزى عن حجّه الإسلام، كما هو المشهور، وبين ما إذا أتى به جامعاً لها بأن يكون بعد الوصول إلى الميقات آمناً صحيحاً؛ إذ هو بالتطرّق فى الطريق المخوف أدخل نفسه تحت عنوان المستطيع، فلا ينافى ذلك عدم وجوب الحجّ عليه قبل التطرّق. (الفانى).

بينهم (١) عدم إجزائه عن الواجب (٢)، وعن الدروس (الدروس الشرعيّة للشهيد الأوّل: ١/٣١٤). الإجزاء، إلّا- إذا كان إلى حدّ الإضرار بالنفس وقارن (٣) بعض المناسك (٤) فيحتمل عدم (٥) الإجزاء (٦)، ففرّق بين حجّ المتسكّع وحجّ هوءلاء. وعلل الإجزاء بأنّ

ص: ٣٨٦

- ١-١. وهو الأقوى. (صدرالدين الصدر).
- ٢-٢. الأقوى الإجزاء إذا كان المانع في المذكورات هو الحرج أو الضرر الذي لا يبلغ حدّ التحريم؛ لأنّهما يرفعان اللزوم، ولا يرفعان الملاك، أمّا مع الضرر البالغ حدّ التحريم فلا يُترك الاحتياط بالإعاده، وخصوصاً إذا قارن بعض المناسك. (زين الدين).
- ٣-٣. المناط تحقّق الاستطاعة بجميع شرائطها قبل الإحرام من الميقات، فلو حجّ مع عدم الأمن أو مع عدم صحّة البدن أو مع الحرج وصار قبل الإحرام مستطيعاً بكون الطريق من الميقات إلى تمام الأعمال آمناً وارتفع الحرج والضرر وتحقّق الشروط يجرى حجّه عن حجّه الإسلام، بخلاف ما لو فُقد شرط من حال الإحرام إلى تمام العمل، فلو كان نفس الحجّ ولو ببعض أجزائه حرجياً أو ضرورياً على النفس فالظاهر عدم الإجزاء. (الخميني).
- ٤-٤. من دون أن يكون الضرر في نفس المنسك. (الإصفهاني).
- ٥-٥. بل هو المتعيّن في هذه الصورة، كما أنّ الإجزاء متعيّن فيما إذا كان الضرر أو الحرج المعلوم في طيّ الطريق إلى الميقات فقط؛ فإنّه بعد ما تحمّلها يصير مستطيعاً عند الميقات فيجب عليه حينئذٍ ويجزى. (البروجردى).
- ٦-٦. بل هو المتيقّن إذا كان الضرر في نفس النسيك، كما أنّ الإجزاء هو المتعيّن إذا كان الضرر والحرج في الطريق إلى الميقات. (عبدالله الشيرازي). * بل هو الأقوى، نعم، لو كان المحذور قبل الوصول إلى الميقات وتحمله ووصل إليه فلا إشكال في تحقّق الاستطاعة في حقّه، وأنّه لو أحرم وأتى بالأعمال أجزأ عن حجّه الإسلام، كما سيُشير إليه. (المرعشي). * وهو الأقرب. (محمّد الشيرازي).

ذلك من باب تحصيل الشرط (١) فإنه لا يجب، لكن إذا حصّله وجب. وفيه: أنّ مجرد البناء على ذلك لا يكفى فى حصول الشرط (٢)، مع أنّ غايه الأمر حصول المقدمه التى هو المشى إلى مكّه ومنى وعرفات، ومن المعلوم أنّ مجرد هذا لا يوجب حصول الشرط الذى هو عدم الضرر، أو عدم الحرج، نعم، لو كان الحرج أو الضرر فى المشى إلى الميقات فقط ولم يكونا حين الشروع فى الأعمال تمّ ما ذكره، ولا قائل بعدم الأجزاء فى هذه الصورة، هذا، ومع ذلك فالأقوى (٣) ما ذكره (٤).

ص: ٣٨٧

١-١. فى نهايه الوهن والضعف، فإنّ الصّحه شرط بالنصّ، فكيف تحصل الصّحه مع أنّه مريض؟ (الفيروزآبادى).
٢-٢. عباره الدروس لكونها متعرّضه لما إذا تكلف المسير فهى سالمة عمّا أورد عليها، إلّا أنّ شمولها لما إذا تكلفه بعد الميقات أيضاً، وكذا التوقّف فيما إذا قارن بعض المناسك ممّا لا يستقيم، وكيف كان فلو كان قبل الإحرام واجداً لجميع ما يعتبر فى الاستطاعه وأحرم مستطيعاً أجزأه عن حجّه الإسلام، وإلّا فلا. (النائنى، جمال الدين الكلبايگانى). * لكن لو تحمّل الضرر أو الحرج فى الطريق فقط بحيث كان قبل الإحرام واجداً لجميع ما يعتبر فى الاستطاعه وأحرم مستطيعاً أجزأه عن حجّه الإسلام. (الإصطهباناتى).

٣-٣. فى إجزائه مع الضرر والحرج حين الأعمال نظر. (عبدالهادى الشيرازى).
٤-٤. بل الأقوى عدم الأجزاء مع مقارنه فقد الشرط للمناسك. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * بل الأقوى عدم الأجزاء إن كان من الميقات إلى فراغ الأعمال ولو فى جزءٍ منها غير مأمون، أو كان مريضاً يكون بعض الأعمال حرجياً عليه؛ وذلك لانتفاء الاستطاعه التى بانتفائها ينتفى الوجوب، والإجزاء على ما قوّيناه والتعليل إن تمّ ففى غير المقام، نعم، لو كان الطريق غير مأمونٍ إلى ما قبل الميقات ومنه مأموناً إلى تمام الأعمال فالأقوى الأجزاء؛ لأنّه بوصوله إليه يصير مستطيعاً، وكذا فى الحرج. (محمّد رضا الكلبايگانى).

فى الدروس (١)، لا لما ذكره؛ بل لأن الضرر (٢) والخرج (٣) إذا لم يصلأ إلى حد الحرمة إنما يرفعان (٤) الوجوب (٥) والإلزام، لا أصل (٦)

ص: ٣٨٨

- ١-١. إذا كان تحمل الضرر أو الخرج فى الطريق، وأما إذا كان مقارناً للمناسك فالأظهر عدم الإجزاء. (الروحانى).
- ٢-٢. هذا البيان وإن كان فى قصور إلا أن المدعى حق. (الإصفهانى). * فى إشكال، بل منع، فلا معنى لبقاء أصل الطلب بعد رفع الوجوب وفقدان الاستطاعة. (الخمىنى).
- ٣-٣. عدم تقييد الأحكام الواقعية فى الحقيقة من جهة حكمه أدلة نفى الخرج والضرر محل نظر، بل منع، فالإجزاء فى غاية الإشكال إذا كان الشك ضرورياً أو حرجياً. (عبدالله الشيرازى). * فى التعليل إشكال. (المرعى).
- ٤-٤. رفع الوجوب كافٍ فى عدم الإجزاء، كما ادعى عليه الإجماع فى مسأله عدم الاستطاعة، وكأ أنهم فهموا من الأدلة عدم سقوط الفرض، وعدم تحقق عنوان حجه الإسلام إلا بتحقيقه حال وجوبه والطلب الإلزامى. (الفىروزآبادى).
- ٥-٥. بل لأن الأدلة الدالة على نفيهما وارده فى مقام الامتنان ولا امتنان، فى رفع الوجوب فى هذه الصورة، فالوجوب باقٍ. (حسن القمى).
- ٦-٦. لم يعرف أن هذا الطلب المدعى بثبوته بعد رفع الوجوب استجابى، أو نوع آخر، وكيف تولد عن رفع الوجوب ما لم يكن له عين ولا أثر سابق؟ وكيف كان فمقتضى حكمه نفى الخرج والضرر على أدلة الأحكام هو تقييد متعلقاتها بأن لا تكون حرجية ولا ضرورية، فلو تحملها المكلف وأتى بالمأمور به كان لغواً فاسداً وحراماً تشريعياً أيضاً لو كان بداعى أمره، والله العالم. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى).

الطلب(١)، فإذا تحمّلها وأتى بالمأمور به كفى.

إذا استلزم الحج ترك الواجب

(مسألة ٤٤): إذا حجّ مع استلزامه (٢) لترك واجب (٣) أو (٤) ارتكاب

ص: ٣٨٩

- ١- ١. لكنّ الكلام في الدليل على ثبوت أصل الطلب بعد ارتفاع الوجوب، وعلى تقدير تسليم ثبوته استحباباً بمثل استصحاب الكلّي ونحوه هل المطلوب به هو حجّه الإسلام، أو غيرها؟ وبالجمله: المسألة غير صافية عن الإشكال. (الإصطهباناتي). * حَقَّق في محلّه أنّ قاعدتي الضرر والخرج إنّما يرفعان أصل الطلب؛ لحكومتها على الأدلّة الواقعيّة. (الجنوردي).
- ٢- ٢. هذا الفرع عنواناً ودليلاً (أي كون هذا الفرع عنواناً ودليلاً). مختلّ النظام، فيه مناقشات لا يسعها المقام. (الإصفهاني). * يعني نفس الأعمال. (الفاني).
- ٣- ٣. مع كونه أهمّ. (البروجردى، أحمد الخونسارى). * أهمّ. (عبدالله الشيرازي). * قد مرّ اعتبار أهمّيّة ذلك الواجب. (الشريعتمداري). * أهمّ من الحجّ. (المرعشي). * أهمّ من الحجّ، إلّا إذا كان في طيّ الطريق ونحوه، وكذا بالنسبة إلى المحرّم. (محمّد الشيرازي).
- ٤- ٤. هذا إذا كان الواجب وترك الحرام أهمّ من الحجّ ومع ذلك في عدم إجزائه منع؛ لأنّ في هذا الحال وإن كان عاصياً في ترك الواجب الأهمّ لكن يكون حجّه صحيحاً إذا حجّ في هذا الحال؛ لقاعده الترتّب، من غير فرق بين صورته استقرار الحجّ عليه، وعدمه. (حسن القمّي).

محرم (١) لم يُجزَّه (٢) عن حَجِّه الإسلام (٣)، وإن اجتمع سائر الشرائط (٤)، لا لأن (٥) الأمر بالشىء نهى عن ضده لمنعه أولاً، ومنع بطلان العمل بهذا النهى ثانياً؛ لأن النهى (٦) متعلق بأمر خارج (٧)، بل لأن الأمر

ص: ٣٩٠

- ١-١. بعد الوصول إلى الميقات والشروع في الأعمال، لا في الطريق وقبل الوصول إليه. (المرعى).
- ٢-٢. لا بد أن يحكم بالإجزاء على مذهبه؛ لأن الماهية واحدة، والماهية تقع صحيحه هنا، والصحة ليست تابعة للأمر، وهكذا الإجزاء، والأمر الندبي ليس فارقاً بين مسأله المتسكع والمقام. (الفيروزآبادي). * الأقوى الإجزاء ولو استلزم لترك الأهم فضلاً عن غيره، ومز الإشكال في تعليقه. (الخميني).
- ٣-٣. إلا إذا كان ذلك في الطريق وقبل الوصول إلى الميقات، كما مر في نظيره في المسألة السابقة. (الإصطهباناتي). * إلا إذا كان ذلك في طي الطريق قبل الوصول إلى الميقات. (البروجردى). * إلا إذا كان قبل الميقات. (عبدالهادي الشيرازي). * إلا إذا كان قبل الوصول إلى الميقات. (عبدالله الشيرازي). * مع اقتران ترك الواجب وارتكاب الحرام بالمنسك وكونه أهم. (السبزواري). * إلا إذا كان ذلك قبل الوصول إلى الميقات. (الروحاني).
- ٤-٤. بل الظاهر الإجزاء. (زين الدين).
- ٥-٥. ناظر إلى ترك الواجب، والتقريب المناسب للثاني؛ لكونه مقدّمه للحرام ومستلزماً له. (الفيروزآبادي).
- ٦-٦. لا يخفى أن النص متوجه إلى نفس العبادة بعنوان الضديه، أو إلى عنوان خارج مفهوماً متّحد معها مصداقاً ويكفي في بطلانها، فإنه نهى في العبادة، أو مجتمع مع الأمر. (الفيروزآبادي).
- ٧-٧. ليس المنهى عنه أمراً مقارناً له ما بحذاء على حده، كالنظر إلى الأجنبية بالنسبة إلى الصلاة. (الفيروزآبادي). * لا يخفى أن النهى في باب الضد متعلق بنفس العمل، لا- بأمر خارج؛ فإن مبنى تعلق النهى في ذلك الباب مقدّمه الضد لترك الضد الآخر، والواجب والمحرم في باب المقدّمه ذات العمل وما هو مقدّمه بالحمل الشائع، كما قرّر في محله، لا مفهوم المقدّمه. (الشريعتمداري). * هذا التعليل عليل. (المرعى). * إن كان المراد بالأمر الخارج مقدّمات أفعال الحجّ فلا تنطبق عليها القاعده؛ لعدم كونها عباديّة حتّى تفسد بالنهى، وإن كان نفس الأفعال من حيث هي فكيف تكون من الأمر الخارج. (السبزواري).

١- ١. ليس الأمر مشروطاً بعدم المانع شرعاً، والكلام فيه هو الكلام فى المتراحمين. (أحمد الخونسارى). * قد مرَّ أنَّ الحجَّ غير مشروط؛ لعدم المانع، وإنما يكون التمانع من جهة التراحم، فالمدار على الأهميَّة. (عبدالله الشيرازى).

٢- ٢. مقصود المصنَّف رحمه الله أنَّ وجوب الحجَّ مشروط بعدم وجوب شيء آخر وعدم حرمة شيء آخر مزاحمين له، أى لا يتمكَّن رعايتهما مع إتيان الحجَّ، بخلاف وجوب ذلك الواجب أو حرمة ذلك الحرام؛ فإنَّه مطلق فلا يجب الحجَّ، فإنَّهما يمنعان عن وجوبه، ولا- يخفى أنَّ الاشتراط والإطلاق نسيبان، والحجَّ بالنسبة إلى ما ثبت اشتراطه به مشروط، وبالنسبة إلى غيره مطلق، فمثل الصَّحَّة وتخليه السَّرب والزاد والراحلة شرط، وأمَّا عدم حرمة ليس فى لسان الدليل شرطاً، بل هو كعدم وجوب الحجَّ بالنسبة إلى وجوب هذا الشيء، فالباب باب المزاحمة، ولا بدَّ من رعايه الأهمِّ، فزُبَّ موردٍ يلزم ترك هذا الواجب كالوفاء بالقسم على شرب شيء لذيذ فى كلِّ يوم فى قصر داره بحذاء بستانه. وتقديم السبب لا يوجب التقديم، كما حقَّق فى محلِّه، نعم، إن كان الحكم رافعاً لموضوع الاستطاعة عرفاً فهو مطلوب آخر. (الفيروز آبادى). * وذلك البيان فى غايه الجوده؛ بناءً على اشتراط وجوب الحجَّ بالقدره المطلقه كما هو ظاهر دليله، وإلاَّ كفى فيه مطلق القدره، فالمسأله مبتيه على مسأله الترتب المعروف، فعلى القول بإصلاح الترتب القدره على المهمِّ فى ظرف عصيان الأهمِّ فلا بأس بالاجتزاء بمثل هذا الحجَّ، كما هو ظاهر، نعم، لو كان مقدّمه لمحرّم كان أمر إجزائه أشكل وإن قيل بكفايه مطلق القدره؛ إذ الترتب المعروف إنّما يُصلح أمر التكليف بما لا يطاق، لا شبهه اجتماع الضدّين وإن صرنا فى مقالتنا أيضاً إلى تصحيح الترتب فى باب الضدّ حتّى على القول بالمقدّميه أيضاً، لا من جهة كفايه اختلاف المرتبه فى تصحيح الجمع بين الضدّين، بل من جهة الالتزام بالتفكيك بين جهات الوجود الواحد بحسب حدوده الموجب بعضها لطرد وجود غيره، وبعضها لطرد أصداد غيره، وإنَّ ما هو مبعوض هى الجهة الأولى دون سائر الجهات، فلا بأس حينئذٍ بتأثير المصلحه وجوب حفظه من سائر الجهات فى ظرف انحفاظه بنفسه أو بسوء اختياره من تلك الجهة، ولكنَّ هذا الكلام فى صورته كون الوجود مقدّمه العدم يحتاج إلى مزيد تأمل. وقد يتوهم عدم إباء العقل فى المقام أيضاً بأن يلتزم بصحّه الأمر بهذا الوجود فى رتبه متأخره عن عدم إرادته ذيه، فإنَّ من الواضح سقوط وجوب ترك ذيه فى هذه الرتبه فلا يمنع حينئذٍ وجوب مقدّمته، اللهم [إلا-] أن يدعى بأنَّ هذه المرتبه مسقطه لوجوبه العقلى، لا- لأصل محبوبيته، وهذا كافٍ فى المنع عن اتّصاف مقدّمته بالوجوب، نعم، لو تصوّر الترتب على نفس العصيان فى ذيه لا- يلزم دعوى سقوط محبوبيتها فى هذه الرتبه أيضاً، ولكنَّ لازمه الالتزام بوجود المقدّمه فى هذه المرتبه أيضاً، وهو محال؛ إذ المقدّمه بذاتها مقدّمه رتبه عن ذيه، فلا يتصوّر لها رتبه متأخره عن ذيه كى تصلح هذه المرتبه لتحمل حكم آخر، كما أنَّه فى طرف مقدّميه الوجود للحرام أيضاً لا يتصوّر التفكيك بين جهات المقدّمه؛ إذ هى بجميع جهاتها مقدّمه لوجوده؛ لأنَّ بانفتاح باب عدم من أنحاء عدمه يترتب عدم مبعوضيته، وطرد مثل هذا المعنى يقتضى سدَّ جميعها، وحينئذٍ لا يتصوّر فيه جهة قابله لطروء الوجوب عليه، فتدبر فإنَّه دقيق رقيق. (آقا ضياء). * ليس المانع هنا مانعاً شرعياً كالحدث فى الصلاه، بل هو مانع عقلى يدور الترجيح فيه مدار الأهمِّ، ومع التساوى فالتخير. (كاشف الغطاء). * قد تقدّم أنَّه مبنّى على تفسير الاستطاعة بالأعم من العرفيه والشرعيّه، بمعنى عدم وجود أمر لواجب آخر يضادّ الحجَّ، وهذا التفسير ممّا لا شاهد عليه، والاستطاعة ظاهره فى العرفيه، والأخبار الوارده تؤيِّده، فوجوب العمل المضادّ للحجَّ من قبيل المزاحم، لا من قبيل الوارد؛ ولذا اشترطنا فى تقدّمه على وجوب الحجَّ الأهميّه، كما هو شأن المتراحمين، ثمَّ على

فرض أهمّيّه ذلك الواجب فغايتة عدم وجوب الحجّ، وعدم الأمر به، ولكن يكفي في صحّته وجود الملاك، ولا يحتاج إلى الأمر؛ ولذلك اشتهر بين المتأخّرين ومنهم الماتن صحّته العباده إذا كان ضدّ الواجب، فما بنى عليه الماتن من عدم صحّته الحجّ ضعيف، بل الأقوى الصحّته. (الشريعتمدارى) * بل يقدّم سائر الواجبات على الحجّ من باب التراحم مع إحراز الأهمّيّه، كما مرّ، وكذا ترك الحرام؛ وعليه فالأقوى في المسأله الإجزاء، كما في صورته الاستقرار. (محمّد رضا الكلبيگانى).

المتعلّق بذلك المحرّم مانع، ومعه لا أمر بالحجّ (١)، نعم، لو كان الحجّ مستقراً عليه وتوقّف الإتيان به على ترك واجب أو فعلٍ حرامٍ دخل في تلك المسألة (٢)، وأمكن أن يقال

ص: ٣٩٣

١- ١. بل الأمر به موجود إن كان الحجّ أهمّ منه، وإن كان غيره أهمّ فالحجّ أيضاً مأمور به على نحو الترتّب، على ما ذكرناه في محلّه. (الخوئي). * نعم، ولكن يمكن تصويره بالترتّب، فالأقرب الإجزاء لو لم يكن ترك الواجب أو فعل الحرام مع المنسك وكونه أهمّ. (السبزواري).

٢- ٢. لا مجال لاحتمال دخوله في تلك المسألة أصلاً؛ فإنّ الحجّ المستقرّ فوري مضيق، وحينئذٍ فالواجب الآخر لا يخلو: إمّا أن يكون موسّعاً فيتقدّم الحجّ المضيق عليه، ويكون هو المانع، لا-العكس، وإمّا أن يكون مضيقاً أيضاً فتدخل المسألة في باب التراحم، لا في باب الأمر بالشئ يقتضي النهي عن ضده. (كاشف الغطاء). * لو كان ترك الواجب أو فعل الحرام ملازماً لنفس الأعمال والمناسك، لا للمشي والسفر، وإلا فلا تدخل في تلك المسألة. (المرعشي). * إذا كان ترك الواجب أو فعل الحرام مضاداً لنفس أعمال الحجّ، والظاهر الإجزاء إذا أتى بالحجّ بداعي الملاك. (زين الدين).

بالإجزاء (١)؛ لما ذكر من منع اقتضاء الأمر بشيء للنهي عن ضده، ومنع كون النهي (٢) المتعلق بأمر خارج (٣) موجباً للبطلان.

توقف الحج على بذل مال لدفع عدو

(مسألة ٦٧): إذا كان في الطريق عدو لا يدفع إلا بالمال فهل يجب (٤) بذله ويجب الحج (٥)،

ص: ٣٩٤

١-١. وإن كان الواجب الآخر أهم للترتب. (الفاني).

٢-٢. فيه تأمّل، قد ذكرنا سابقاً هذا بالنسبة إلى الواجب الآخر الذي يلزم تركه، وأمّا بالنسبة إلى الحرام الذي يتحقّق بالحجّ فيمكن أن يقال: الحجّ علّه للحرام، وهي حرام، فلا أمر، ولا يجزى، ونحن نحكم بالإجزاء من باب عدم النهي ومحبوبية الطبعه وإن لم يكن بعث فعليّ. (الفيروزآبادي).

٣-٣. هذا إذا كان المراد تعلّق النهي بالضدّ العامّ وهو الترك، وأمّا لو فرض تعلّقه بالضدّ الخاصّ فهو متعلّق بنفس الحجّ، لا بأمر خارج. (الخوئي).

٤-٤. لا يبعد عدم وجوب البذل إذا كان المال معتدّاً به. (محمد تقى الخونساري، الأراكي).

٥-٥. الأظهر العدم؛ للضرر، وما يأخذه الحرب (كذا في الأصل). في طريق مكّه ليس من مسألتنا، بل هو عرفاً من مصارف سفر مكّه بعد صيرورته أمراً مستمراً. (الفيروزآبادي).

- ١- ١. الظاهر وجوب البذل، إلا أن يكون بمثابه لا يصدق عليه السرب. (الجنوردي).
- ٢- ٢. الأقرب هو الوجوب، إلا- إذا كان ممّا لا- يقدم عليه العقلاء بحيث يكون بسبب توقّف حجّه عليه ممّن لا يستطيع إليه السبيل عرفاً. (البروجردى). * رابعها التفصيل بين كون العدو مانعاً عن العبور ولم يكن السرب مخليّ عرفاً ولكن يمكن تخلّيته بالمال فلا يجب، وبين عدم المنع منه، لكن يأخذ الظالم من كلّ عابر شيئاً فيجب، إلا إذا كان الدفع حرجيّاً، وهذا هو الأقوى. (الخميني). * والأقوى التفصيل بين ما إذا كان المضرّ بحاله بمثابه لا يُعدّ الشخص مستطيعاً عرفاً لو توقّف حجّه على تحمّله، وبين ما لم يكن كذلك بعدم الوجوب في الأوّل، والوجوب في الثاني. (المرعشي). * لا يبعد أظهره الثاني إذا كان المال مُعتدّاً به، والأحوط الثالث. (الروحاني).
- ٣- ٣. بناءً على كون تخلّيه السرب من الشرائط الشرعيّه - كما هو ظاهر دليله - لا يجب تحصيله بدفع ماله ولو لم يكن مضرّاً بحاله، نعم، لو كان من الشرائط العقليّه أمكن إجراء التعليل في المقام أيضاً، فيكون المدار أيضاً على الضرر الموجب تحمّله الحرج عليه لا- مطلقاً، وإن كنّا سابقاً في تشكيك في عموم مثل هذا التعليل لغير باب الوضوء؛ ولذا لا يُترك الاحتياط في مثل هذه الموارد. (آقا ضياء). * هذا هو الأقوى. (عبدالله الشيرازي). * وهو المتعيّن. (الفاني). * وهو أقرب. (محمّد الشيرازي).
- ٤- ٤. هذا هو الأقوى. (الإصفهاني، أحمد الخونساري). * هذا هو الأقوى إذا كان المضرّ بحاله ممّا يُعدّ معه أنّه غير مستطيع عرفاً. (الإصطهباناتي). * الأقوى الوجوب مع استطاعه البذل إن لم يعدّ بذله من التلف والضرر، كالمأخوذ بالسرقه والنهب، وإلاّ فالأقوى عدم الوجوب إن كان الضرر مُعتدّاً به، نعم، يجزى الحجّ مع الإقدام وبقاء الاستطاعه. (محمّد رضا الكلبيكاني). * وهو الأقوى. (السبزواري).

بين المضرّ (١) بحاله (٢)، وعدمه (٣)، فيجب في الثاني (٤) دون الأوّل.

توقّف الحجّ على قتال العدو

(مسأله ٦٨): لو توقّف الحجّ على قتال العدو لم يجب (٥) حتّى مع ظنّ الغلبه (٦) عليه والسلامه (٧)، وقد يقال (٨) بالوجوب (٩) في هذه الصوره.

انحصار طريق الحجّ في البحر

(مسأله ٦٩): لو انحصر الطريق في البحر وجب ركوبه، إلّا

ص: ٣٩٦

-
- ١-١ . وهو الأقوى. (عبدالهادي الشيرازي).
 - ٢-٢ . أو كان مُعتدّاً به وإن لم يكن مضرّاً بحاله. (الخوئي).
 - ٣-٣ . وهو الأقوى إذا كان بحيث يوجب له العسر والخرج كما هو الظاهر، ولكنّه إذا دفع المال وحجّ أجزأه عن حجّه الإسلام إذا كانت استطاعته باقيه. (زين الدين).
 - ٤-٤ . وهو المتعين. (جمال الدين "الكلّيايگانی").
 - ٥-٥ . إذا كان السرب غير مخلّي عرفاً لا يجب تحصيل تخليته مطلقاً، وأمّا لو كان السرب مخلّي ولكن كان في البلد مثلاً عدوّ يمنع عن الإخراج للحجّ فلا يبعد وجوب قتاله مع العلم بالسلامه والغلبه أو الاطمئنان والثوق بهما، ومع ذلك لا تخلو المسأله من الإشكال. (الخميني).
 - ٦-٦ . بل وكذا مع القطع بها، إلّا إذا كان يسيراً يصدق معه تخليه السرب. (محمّد رضا الكلّيايگانی).
 - ٧-٧ . الظاهر الوجوب إذا كان الضرر يسيراً بحيث يصدق معه أنّه مخلّي السرب، ولا يجب إذا كان الضرر محرّماً، أو كان الدفع حرجاً. (زين الدين).
 - ٨-٨ . لكنّه ضعيف. (الخوئي).
 - ٩-٩ . ذاك قول شاذّ قائلاً، وضعيف مستنداً. (المرعشي). * هو أحوط إذا كان دفع العدو ميسوراً والطريق مأموناً، بل في هذه الصوره الوجوب غير بعيد. (محمّد الشيرازي).

١ - ١. بل غير العقلائي أيضاً إذا كان تحمّله حرجياً عليه. (الخوئي). * الذي يرفع التكليف، والإخلال بالصلاه يراى به حتّى بحسب حاله، وفى غير ذلك من المزاحمات يلاحظ الأهمّيّة الشرعيّة، فيقدّم ما هو بنظر الشارع المقدّس أهمّ. (محمّد الشيرازى).
٢ - ٢. فيه إشكال. (صدرالدين الصدر).

٣ - ٣. حتّى بحسب حاله فيها. (عبدالله الشيرازى). * بحسب حاله وكان معلوماً. (الشريعتمدارى).

٤ - ٤. ولو بحسب حاله فيها. (البروجردى). * لا. يسقط وجوب الحجّ بمثل ذلك؛ فإنّ الصلاه يأتى بها حسب وظيفته، وأمّا الاضطراب إلى أكل النجس أو شربه فلا بأس به؛ لأهمّيّة الحجّ. (الخوئي). * بأصل صلاته، لا بتبديل بعض حالاته، وأمّا مع إيجابه لأكل النجس وشربه فسقوط الحجّ به فى غايه الإشكال، بل لا يبعد عدم السقوط، ولزوم التحرّز عن النجس حتّى الإمكان والاقتصار على الضروره. (الخمينى). * حتّى بحسب حاله. (محمّد رضا الكلپايگانى). * على خلاف ما هو المتعارف بحسب حال نوع المسافرين المعتنين بدينهم، وكذا بالنسبه إلى أكل النجس. (السزوارى). * عن استقراره، إلّا إذا كان الواجب وترك الحرام أهمّ من الحجّ. (حسن القمى).

٥ - ٥. سقوط الحجّ وحرمة ركوب البحر باستلزامه للأُمور الأَخيره لا. يخلو من الإشكال. (النائنى). * سقوط الحجّ وحرمة ركوب البحر باستلزامه للأُمور الأَخيره لا يخلو من الإشكال بالنسبه إلى مَنْ استقرّ عليه الحجّ، وأمّا مَنْ لم يستقرّ عليه فلا إشكال فى عدم وجوبه عليه. (جمال الدين الكلپايگانى). * المسأله غير صافيه عن الإشكال. (المرعشى). * فيه إشكال. (زين الدين).

أو شربه (١)، ولو حجّ مع هذا صحّ حجّه (٢)؛ لأنّ (٣) ذلك في المقدّمه، وهي المشى إلى الميقات (٤)، كما إذا ركب دابّه غصبيّه إلى الميقات.

حكم الحجّ مع تعلق الخمس أو الزكاه بأمواله

(مسأله ٧٠): إذا استقرّ عليه الحجّ وكان عليه خمس أو زكاه أو غيرهما من الحقوق الواجبه وجب عليه أدائها، ولا يجوز (٥) له (٦) المشى (٧).

ص: ٣٩٨

- ١-١. السقوط معهما مشكل، والمناطق إحراز الأهميّة. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٢-٢. وأجزأ عن حجّه الإسلام. (الإصطهباناتي). * وكان مجزياً عن حجّه الإسلام. (المرعشي). * وأجزأ عن حجّه الإسلام إن كانت عليه. (السبزواري).
- ٣-٣. وأجزأ عن حجّه الإسلام حتّى في ما لم يستقرّ عليه سابقاً مع اجتماع الشرائط؛ لأنّه وإن لم تتحقّق الاستطاعه الشرعيّه قبل الركوب إلّا أنّه بعد الوصول إلى الميقات وارتفاع تلك المحظورات تحقّقت فوجبت. (الإصفهاني).
- ٤-٤. إن كان الإحرام في السفينه عند المحاذاه مع الأمور المذكوره فلا يتمّ ما ذكره، وكذا إذا كان الوقوف بعرفات موجّباً للمرض لحزّ الشمس مثلاً، مع أنّ الحكم بعدم الوجوب إذا استلزم أكل النجس عند الاضطرار أو الإتيان بصلاه اختلّت شرائطها عند العذر ليس بتمام، والحقّ أنّ الباب باب المزاحمه، والحجّ أهمّ في كثير من الفروض، إلّا في مثل ترك الصلاه مطلقاً، أو قتل نفس، أو ضعف الإسلام وأمثال ذلك، والأمر هنا أهون من المسأله السابقه؛ حيث إنّ الواجب والحرام مفروض على وجه الفعلية والتجنّز مع قطع النظر عن المزاحم، بخلاف المقام فإنّ الخطاب غير متوجّه، فإنّ الحجّ وإن ثبت بالدليل كونه واجباً مطلقاً، لكنّ المفروض في المقام من الواجب والحرام ليس معلقاً؛ لأنّ موضوع الحكم غير محقّق فعلاً وهو مشروط به. (الفيروزآبادي).
- ٥-٥. لو لم يتمكّن من الأداء ماشياً. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٦-٦. مع عدم التمكن من الأداء في الطريق. (السبزواري).
- ٧-٧. إن كان لا يمكنه الأداء في الطريق. (عبدالله الشيرازي).

إلى الحج (١) قبلها (٢)، ولو تركها عصى، وأما حجّه فصحيح (٣) إذا كانت الحقوق في ذمته، لا في عين ماله، وكذا إذا كانت في عين ماله ولكن كان ما يصرفه في موءنته من المال اللّذى لا يكون فيه خمس أو زكاه أو غيرهما، أو كان ممّا تعلق به الحقوق، ولكن كان ثوب إحرامه (٤) وطوافه وسعيه (٥) وثمر هديه (٦) من المال اللّذى ليس فيه حقّ، بل وكذا إذا كانا ممّا تعلق به الحقّ من الخمس والزكاه، إلّا أنّه بقى عنده مقدار ما فيه منهما (٧)، بناءً على

ص: ٣٩٩

- ١-١. لعدم جواز ترك الواجب عقلاً. (الفانى).
- ٢-٢. إن كان لا يمكنه أدائها حال المشى إليه. (البروجردى). * العبارة بظاهرها مستدركه، فإنّ المشى إلى الحج ولو كان ضدّاً لأداء الخمس والزكاه حيث لا يمكن الأداء حال المشى لا يكون حراماً بناءً على عدم اقتضاء الأمر بالشىء النهى عن ضده كما صرح به فى المسأله الخامسه والستين، وحقّ العبارة أن يقال: المشى إلى الحجّ فى الفرض مستلزم للعصيان. (الشريعتمدارى).
- ٣-٣. الأقوى وإن كان ذلك لكنّه مشكل على مبنى الماتن؛ فإنّه صرح فى المسأله السادسه والستين بعدم الإجزاء، وقال: إذا حجّ مع استلزامه لترك واجب [أو ارتكاب محرّم] (أضفناه للفائده من إتمام قول الماتن قدس سره). لم يجزه عن حجّه الإسلام، والمقصود من الصّحه فى المقام: صّحه حجّه الإسلام. (الشريعتمدارى).
- ٤-٤. مرّ الإشكال فى بطلان غير الصلاه من النسك مع غصبيّه الثوب والاحتياط فى الصلاه، ومرّ الكلام فى ثمن الهدى. (الخمينى).
- ٥-٥. تقدّم الكلام فيه. (الخوئى).
- ٦-٦. مرّ ما فيه فى المسأله (٦٠). (عبدالهادهى الشيرازى).
- ٧-٧. بل يحرم التصرف فى العين، سواء بقى عنده مقدار الخمس والزكاه أم لا. (زين الدين).

١ - ١ . تقدّم أنّ تعلّقهما بالعين من أنحاء تعلّق الحقوق، وأنّه لا يفرق في حرمه التصرّف في متعلّق الحقيّين بين الصورتين. (النائني). * تقدّم التأمل في المبنى، والأحوط عدم كونهما ممّا تعلّق به هذه الحقوق. (البروجردى). * تقدّم أنّ تعلّقهما بالعين من أنحاء تعلّق الحقوق، وأنّه لا فرق في حرمه التصرّف في متعلّق الحقيّين بين الصورتين. (جمال الدين الكلّيايگاني). * قد مرّ الإشكال فيه، والأحوط عدم كونهما ممّا تعلّق به هذه الحقوق. (الإصطهباناتي). * قد مرّ أنّ الأقوى خلافه، فلا يجوز في الصورة الأخير. (عبدالله الشيرازي). * مرّ ما هو الأقرب في محلّه. (الخميني). * قد مرّ ممّا في كتابي الزكاه والخمس تضعيف هذا المبنى. (المرعشي). * تقدّم ما هو الأقوى في الخمس وفي الزكاه. (الخوئي). * تقدّم ما يتعلّق به، والأحوط عدم كون الثوبين ممّا تعلّق به الحقيّين. (السبزواري). * تقدّم ما هو الحقّ في المقام. (حسن القميّ). * قد مرّ أنّهما متعلّقان بماليّه العين على نحو تعلّق حقّ الجنايه، وأنّه لا يبعد جواز التصرّف في تمام المال بضمّانه في ذمّته. (الروحاني).

٢ - ٢ . مجرّد كونه من هذا الباب لا يُجدي، إلّا إذا كان من باب بيع الصاع من الصبره، وإلّا فلو كان من باب استثناء الأبطال في بيع الصبره فلا ينتج مثل هذا النحو من الكليّه اختصاص التالف بالمالك، بل مقتضى القاعده كون التلف والنماء عليهما، ولقد فصلنا الكلام في شرح بيان الفارق بين المقامين في بيعنا، ومن أراد فليراجع هناك. (آقا ضياء).

٣ - ٣ . تقدّم الإشكال في موضعه، وأنّ الأحوال عدم التصرّف قبل أداء الحقوق. (محمّد رضا الكلّيايگاني). * قد عرفت أنّ الاستفادة من أخبار الخمس كونه على نحو الإشاعه بخلاف ما يستفاد من أخبار الزكاه، وكيف كان فالأحوط تخليص المذكورين عن الحقيّين وإن أمكن القول بالصّحّه مع بنائه على أدائهما من غيرهما؛ لأنّ ولايه التبديل كالتعيين بيد من عليه الحقّ. (الفاني).

وجوب مباشرة الحجّ المستقرّ على المستطيع والاستنابه إن لم يتمكن من المباشرة

(مسأله ٧١): يجب على المستطيع الحجّ مباشرة، فلا يكفيه حجّ غيره عنه تبرّعاً أو بالإجاره إذا كان متمكناً من المباشرة بنفسه.

(مسأله ٧٢): إذا استقرّ الحجّ عليه ولم يتمكن من المباشرة لمرض لم يرجّ زواله(٢)، أو حُصر كذلك، أو هَرَم بحيث لا يقدر، أو كان حرجاً عليه فالمشهور وجوب الاستنابه عليه، بل ربّما يقال بعدم الخلاف فيه، وهو الأقوى(٣)، وإن كان ربّما يقال بعدم الوجوب(٤)؛ وذلك لظهور جملة من الأخبار(الوسائل: الباب (٢٤) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١ - ٨) في الوجوب، وأمّا إن كان موسراً من حيث المال ولم يتمكن من المباشرة مع عدم استقراره عليه ففي وجوب الاستنابه(٥) وعدمه

ص: ٤٠١

١- ١. مرّ أنّ الأقوى أنّه على وجه الإشاعة. (عبدالهادي الشيرازي). * تقدّم الإشكال فيه، وأنّ ظاهر الأدلّة يفيد خلاف ذلك. (الجنوردي).

٢- ٢. بل الأحوط وجوب الاستنابه مع رجاء الزوال أيضاً. (محمّد رضا الكلبيكاني). * على المشهور، وإن كان مقتضى إطلاق بعض الأخبار عدم اعتبار هذا القيد. (الفاني).

٣- ٣. بل هو الأحوط، وكذا في صورته عدم الاستقرار. (عبدالهادي الشيرازي). * والأحوط أن يكون النائب ضروره. (حسن القمّي).

٤- ٤. بل بالاستحباب. (المرعشي).

٥- ٥. مع رجاء زوال العذر. (الفيروزآبادي).

١-١. بل ثانيهما. (الخميني).

٢-٢. بل الأقوى ثانيهما، لمعارضه المطلقات المزبوره بأصرح منها في النذب، فراجع الجواهر (جواهر الكلام: ١٧/٣٩٤). وغيره في مدرك المسأله (الخلافاً: ١/٣٧٢، المسأله (٦) من كتاب الحجّ). (آقا ضياء). * لا قوه فيه، نعم، هو أحوط، ولو قيل بالوجوب لم يكن بدّ من القول به في مرجو الزوال أيضاً؛ لعدم الفرق بينهما من حيث الدليل، والقائل وانسباق الأقلّ من بعض الأخبار لا يوجب تقييد البقيّه. (البروجردى). * لا قوه فيه، نعم، هو أحوط. (أحمد الخونسارى). * بل هو الأحوط. (عبدالله الشيرازى). * بل لا يخلو من ضعف، نعم، هو الأحوط الأولى. (المرعشى). * لا قوه فيه، لكنّه أحوط. (محمّد رضا الكلبيكاني). * مشكل، بل عدمه لا يخلو من قوه. (السبزواري). * فى القوه إشكال، ولكنّه أحوط. (حسن القمى).

٣-٣. بل يمكن أن يقال: إنّ عدم وجوب الاستنباه عليه فى هذه الصوره هو الأقوى؛ فإنّ ظاهر أخبار المسأله أنّ الاستنباه نحو امثالٍ لوجوب الحجّ الذى قرّره الشريعة، ولا ريب فى أنّ وجوب الحجّ مشروط بالاستطاعه، وبدونها فلا وجوب، فإذا كانت صحّه البدن وإمكان المسير من شروط الاستطاعه — كما دلّت عليه أخبارها — كان مؤدّى ذلك أنّه مع انتفائهما لا وجوب للحجّ ليجب امثاله باستنباه أو مباشره، فتصرف أخبار المسأله عن غير من تحققت له الاستطاعه قبل العذر، أو تقصر عن شموله موضوعاً، ويمكن أن يجاب بأنّ أخبار الاستنباه شارحه لكيفيته دخل صحّه البدن وإمكان المسير فى التكليف، وأنّهما شرطان فى وجوب المباشره، لا فى وجوب الاستنباه؛ ولذلك فلا يُترك الاحتياط بالاستنباه. (زين الدين).

وهي وإن كانت مطلقة (١) من حيث رجاء الزوال وعدمه لكن المنساق (٢) من بعضها ذلك، مضافاً إلى ظهور الإجماع (٣) على عدم الوجوب مع رجاء الزوال (٤)، والظاهر فوريته (٥) الوجوب (٦)، كما في صورته المباشرة، ومع بقاء العذر إلى أن مات يجزيه حجج النائب، فلا يجب القضاء عنه وإن كان مستقراً عليه، وإن اتفق ارتفاع العذر بعد ذلك فالمشهور (٧) أنه (٨) يجب (٩) عليه (١٠) مباشرة (١١) وإن كان بعد إتيان النائب، بل ربما يدعى عدم

ص: ٤٠٣

- ١-١. لا إطلاق في ما دلّ على الوجوب منها. (الخوئي).
- ٢-٢. لكنه لا يصلح لتقييد المطلق منها، والإجماع غير محقق، فلا يترك الاحتياط. (محمد رضا الكليايگانی).
- ٣-٣. هذا الإجماع على فرض تحققه مدركي. (الفاني). * غير خفي على من تأمل في كلماتهم الموجوده اتفاقهم على ذلك، وهو أعم من الإجماع المصطلح، ويظهر من خلال بياناتهم أنّ المفتين بذلك استندوا إلى الأدله. (المرعشي).
- ٤-٤. لا يترك الاحتياط بعدم معلوميه الإجماع مع إطلاق الدليل. (الفيروزآبادي). * بل لأنّ ظاهر الأدله أنّ الاستنابه بدل اضطراري، فلا تكون إلا عند تعذر الواجب بالأصل في جميع أفراد التدريجيه، فلا بد من استمرار العذر في وجوب الاستنابه، واليأس من الزوال إنّما هو طريق لإثباته. (زين الدين).
- ٥-٥. الحكم فيها مبني على الاحتياط. (الخميني).
- ٦-٦. الظاهر عدمها، كما في صورته المباشرة. (الفاني).
- ٧-٧. وهو الأقوى، وبه يظهر الحال فيما لو ارتفع العذر في أثناء عمل النائب. (الروحاني).
- ٨-٨. وهو المنصور. (الإصفهاني).
- ٩-٩. وهو الأقوى. (حسن القمي).
- ١٠-١٠. وهو الأقوى. (عبدالهادي الشيرازي). * وهو الأحوط. (عبدالله الشيرازي).
- ١١-١١. وهو الأقوى، وما ذكره من وجه عدم الوجوب واضح الإشكال. (البجنوردی).

- ١-١. قد اشترطنا في مشروعيت الاستتابة استمرار العذر، فإذا ارتفع العذر فقد استبان بطلان النيابة، فلا يكون عمل النائب عمل المنوب عنه، فيجب عليه الحجّ مباشرة. (زين الدين).
- ٢-٢. وهو الأقوى. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني).
- ٣-٣. في القوّه، تأمل؛ لأنّ الكلام بعد في تشريع النيابة في مثل هذه الصورة بالنسبة إلى فريضته، ومجرد مشروعيت الاستتابة في أصل الحجّ - ولو الاستجابي منه - غير كافٍ في الإجزاء ومنه يظهر ما في كلامه في قوله: «ولو قلنا باستحباب الاستتابة للحجّ»؛ إذ ذلك تمام على ما تقدّم منه سابقاً من إجزاء المندوب عن الواجب بخیال وحده حقيقتهما، ولقد عرفت ما فيه، فراجع، وحينئذٍ فلا يبقى مجال لما أفاده بعد ذلك أيضاً من لوازم مدّعه، فلك النظر حينئذٍ في مواقع من كلامه قدس سره. (آقا ضياء). * فيه إشكال، والأحوط الوجوب. (الخوئي).
- ٤-٤. بل الأحوط الوجوب. (الفيروزآبادي). * بل الأقوى الوجوب، كما عليه المشهور. (الإصطهباناتي). * بل الأقوى هو الوجوب. (البروجردی، السبزواری). * ولا - يُترك الاحتياط بمراعاة الوجوب. (الشريعتمداري). * الوجوب لا - يخلو من قوّه. (المرعشي). * على تأمل، والاحتياط طريق النجاة. (محمّد الشيرازي).
- ٥-٥. بل الأقوى ما عليه المشهور من الوجوب. (صدرالدين الصدر).
- ٦-٦. هذا الظهور ممنوع، بل الأظهر أنّه تكليف مستقلّ في ماله، ولم يكن الحجّ واجباً على المستنيب لعجزه، وبعد ارتفاع العذر وجبت عليه حجّه الإسلام؛ لحصول الاستطاعة، ولم يأت بها حسب الفرض، وليس في شيء من الأخبار ما يشعر بأنّ تلك الحجّه التي استنابها هي حجّه الإسلام، أو أنّها مسقطه لها، فالقول بالوجوب الذي لا خلافاً فيه ظاهراً هو الأقوى. (كاشف الغطاء).
- ٧-٧. بل هو بدل مادامي. (الفيروزآبادي).

المنوب عنه (١)، فإذا أتى به فقد حصل ما كان واجباً عليه، ولا دليل (٢) على وجوبه مرّة أخرى، بل لو قلنا باستحباب الاستنباه فالظاهر كفايه (٣) فعل النائب بعد كون الظاهر الاستنباه فيما كان عليه، ومعه لا وجه لدعوى أنّ المستحبّ لا يجزئ عن الواجب؛ إذ ذلك (٤) فيما إذا لم يكن المستحبّ نفس ما كان واجباً، والمفروض في المقام (٥) أنّه هو، بل يمكن أن يقال (٦): إذا ارتفع العذر في أثناء عمل النائب (٧) بأن

ص: ٤٠٥

- ١-١. نعم، لكن كان ذلك ظاهرياً ما لم ينكشف الخطأ. (المرعشي).
- ٢-٢. إطلاق الأدلّة يكفي. (الفيروزآبادي).
- ٣-٣. بل الظاهر عدمها. (الفيروزآبادي).
- ٤-٤. بل لأنّ استحباب النيابة لا يرتبط بحكم مورد النيابة. (الفاني).
- ٥-٥. ليس هو هو بعينه، بل هو بدل. (الفيروزآبادي).
- ٦-٦. لكنّ الأقوى خلافه، ومنه يعلم حال الاحتمال الآتي، وما ذكره في وجهه غير وجيه، فالظاهر بطلان الإجاره؛ لعدم الموضوع، وإمكان الإبلاغ وعدمه لا دخل له بصحّة الإجاره وعدمها. (الخميني). * فيه منع. (المرعشي). * الظاهر أنّ الإجاره في هذه الصورة وفي الصورة الثانية محكوم به بالفساد، ويتبعه فساد العمل من النائب، فتجب على المستأجر المباشرة والإتيان بالحجّ بنفسه. (الخوئي).
- ٧-٧. الأقوى انفساخ الإجاره عند زوال العذر في الأثناء، ويكون كمن استؤجر لقلع ضرسٍ فزال ألمه ونحو ذلك، ولكن لو كان بعد الإحرام ففي لزوم الإتمام أو تحلّله بعمره مفردة وجهان. (النائني، جمال الدين الكلبيگانی). * الأقوى بطلان الإجاره بعد انكشاف عدم استمرار العذر الموجب لانكشاف عدم مشروعيتّه الاستنباه؛ فإنّ موضوعها من استمرّ عذره، نعم، لا بدّ له من تدارك ضرر النائب، ولو كان زوال العذر بعد إحرام النائب ففي لزوم الإتمام عليه أو تحلّله بعمره مفردة أو القول بعد انكشاف عدم مشروعيتّه الاستنباه بانكشاف بطلان إحرامه وعدم كونه مُحَرِّماً وجوه. (حسن القمّي). * حكمه حكم الفرض الآتي. (الروحاني).

١- ١. بل لا يكفي. (الفيروزآبادي). * إن لم يتمكّن المنوب عنه بعد ارتفاع العذر عن إتيان العمل تماماً، وإلا فيجب على نفسه الحجّ، ويكشف عن بطلان الإجاره؛ لانكشاف عدم تحقّق الموضوع لها من رأس. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٢- ٢. الظاهر عدم الكفايه، سواء زال عذره قبل الشروع أو بعد الإحرام. (محمّد تقي الخونساري، الأراكي) * مشكل جداً. (الفاني). * إذا ارتفع العذر فقد تبين بطلان الاستنابه، كما تقدّم، وانفسخت الإجاره؛ لعدم قدره الأجير على متعلّقها وهو النيابة المشروعه، فلا- يجب على النائب إتمام العمل إذا كان ذلك بعد إحرامه، ولا التحلّل بعمره مفرده، ولا يكفي عمله إذا أتمّه عن المنوب عنه، وأولى منه ما إذا كان قبل الدخول في الإحرام، نعم، يستحقّ الأجير أجره المثل على عمله إذا لم يبلغه الخبر حتّى أتمّه. (زين الدين).

٣- ٣. لكنّ الأقوى عدم الكفايه. (الفيروزآبادي). * احتمالاً ضعيفاً لا يُعْبَأُ به. (المرعشي).

٤- ٤. هذا إفراط من القول. (الإصفهاني). * ضعيفٌ جداً، بل يمكن أن يقال بانفساخ الإجاره عند زوال العذر في الأثناء. (الإصطهباناتي). * لكنّه ضعيفٌ جداً. (أحمد الخونساري). * ضعيفٌ جداً، بل في قبله، أي بعد الإحرام شوب الإشكال. (عبدالله الشيرازي). * ضعيفٌ جداً. (الشريعتمداري). * لا منشأ لهذا الاحتمال. (الفاني). * لكنّه بعيد، حتّى لو فرض عدم تمكّنه من الحجّ في هذه السنه بعد زوال العذر لضيق الوقت؛ وذلك لانصراف الأخبار عنها. (محمّد رضا الكلبيكاني). * لا وجه له. (السبزواري). * لكنّه ضعيف؛ لأنّ الإجاره تنفسخ بزوال ما كان موجِباً لمشروعِيه العمل الذي استؤجر عليه. (الروحاني).

وإن كان (١) في أثناء الطريق قبل الدخول في الإحرام، ودعوى أن جواز النياحه مادامى كما ترى (٢) بعد كون الاستناحه بأمر الشارع (٣)، وكون الإجاره لازمه (٤) لا دليل (٥) على (٦).

ص: ٤٠٧

- ١-١. لكنّه ضعيف جداً. (البرجردى).
- ٢-٢. لا أرى إلاّ صحّحه هذه الدعوى، فتتفسخ الإجاره إذا ارتفع العذر بعد الإحرام فضلاً عن ارتفاعه بين الطريق. (صدرالدين الصدر).
- ٣-٣. لكنّه كان ظاهريّاً بان خلافه. (المرعشى). * لكن يستكشف من زوال العذر عدم الأمر أصلاً. (السبزواري).
- ٤-٤. الدليل هو زوال العذر الموجب لصحّحه الإجاره، كما إذا استأجره لقلع ضرسه المؤلم ثمّ أزال ألمه، نعم، إذا ما بلغ الأجير يستحقّ الأجره بمقدار عمله. (عبدالله الشيرازى). * بل الإجاره باطله؛ لعدم الموضوع لها، وإذا أتى بالحجّ مع عدم علمه بزوال العذر يستحقّ أجره المثل، لا المسمّى، أمّا أجره المثل فلاستناد العمل إلى المستأجر، وعدم إهدار الأجير لمالهيه عمله، وأمّا عدم المسمّى فلبطلان الإجاره بعدم الموضوع لها. (الفانى).
- ٥-٥. كفى دليلاً عليه أنّه بعد ارتفاع العذر انكشف عدم كون الاستناحه فى محلّها، وعدم كونها مشروعاً، فلم يتمكّن الأجير من الإتيان بما استؤجر عليه وهو النياحه المشروعه، فانفسخت الإجاره. (الإصفهاني).
- ٦-٦. الدليل عليه هو زوال ما كان موجباً لمشروعيه العمل الذى استؤجر عليه. (أحمد الخونسارى).

انفساؤها(١)، خصوصاً(٢) إذا لم يمكن إبلاغ النائب المؤجر ذلك.

ولا- فرق فيما ذكرنا من وجوب الاستنباه بين مَنْ عرضه العذر من المرض وغيره، وبين مَنْ كان معذوراً خَلَقَهُ، والقول بعدم الوجوب في

ص: ٤٠٨

١- ١. بعد ارتفاع العذر وكشف الوجوب بالمباشره يرتفع الموضوع، فتتفسخ؛ فإنَّ الأجير أجيرٌ على أن يأتي بالحجّ الذي استقرَّ عليه واستنباه على وفاء هذا الدّين عنه، وبعد ارتفاع العذر وصيرورته مكلفاً بوفاء دينه بنفسه لا يتمكّن الأجير من وفاء دينه، فكأنَّه ليس متمكناً أن يعمل بما استؤجر عليه، وهذا في الحجّ المستقرّ، وأمّا النائب في موردٍ لم يستقرَّ عليه فلا انفساخ، فيتّم الأجير عمله، ولا- ينافي مباشره المنوب عنه المكلف أيضاً بحجّ حسب تكليفه وما دلّ على أنَّ الحجّ في العمر مرّه واحده في الحجّ المباشر. (الفيروزآبادي). * بل الدليل عليه موجود، وهو انتفاء ما كان سبباً لمشروعيه النيابة، فيكون نظير من استؤجر لقلع ضرسٍ فزال ألمه ونحو ذلك، ولكن إذا لم يمكن إبلاغ النائب المؤجر ذلك حتّى فرغ من العمل فالظاهر استحقاقه أجره المثل. (الإصطهباناتي). * الدليل عليه هو زوال ما كان موجباً لمشروعيه العمل الذي استؤجر عليه، كما إذا استأجره لقلع ضرسه ثمّ زال ألمه، نعم، إذا لم يبلغ الأجير خبره حتّى فرغ من العمل استحقّق الأجره على عمله. (البروجردى). * الدليل على انفساها بعد زوال العذر عدم بقاء محلّ للإجاره. (البجنوردى). * الدليل على الانفساخ انتفاء مجوّز النيابة. (الشريعتمدارى). * لا حاجه بعد زوال موجب مشروعيه مورد الإجاره إلى دليلٍ آخر. (المرعشى). * الدليل هو الكشف عن عدم تحقّق الموضوع؛ وعليه فينكشف البطلان دون الانفساخ. (محمّد رضا الكلبيكاني). * دليل انفساها زوال موضوعها مع تبين الخلاف. (السبزواري).

٢- ٢. لا خصوصيه في البين، نعم، الأجير يستحقّ الأجره حيث لم يبلغه زوال العذر وأتى بالعمل. (المرعشى).

الثانى وإن قلنا بوجوبه فى الأوّل ضعيف.

وهل يختصّ الحكم بحجّه الإسلام، أو يجرى فى الحجّ النذرى (١) والإفسادى (٢) أيضاً؟ قولان، والقدر المتيقّن هو الأوّل (٣) بعد كون الحكم على خلاف القاعده.

هل يختصّ وجوب الاستنابه بحجّه الإسلام؟

وإن لم يتمكّن المعذور من الاستنابه ولو لعدم وجود النائب، أو وجوده مع عدم رضاه إلّا بأزيد من أجره المثل، ولم يتمكّن (٤) من الزياده، أو كانت مجحفةً (٥) سقط الوجوب، وحينئذٍ فيجب القضاء عنه بعد موته إن كان مستقراً عليه، ولا يجب مع عدم الاستقرار.

ولو ترك الاستنابه مع الإمكان عصى بناءً على الوجوب، ووجب القضاء عنه مع الاستقرار وهل يجب مع عدم الاستقرار. أيضاً، أو لا؟

ص: ٤٠٩

-
- ١- ١. لا يُترك الاحتياط فيهما. (الفيروز آبادى).
 - ٢- ٢. فيه تفصيل. (الخمينى). * لا يُترك الاحتياط فى الإفسادى. (محمّد رضا الكلپايگانى). * أمّا النذر فدائر مدار قصد الناذر سعةً وضيقاً، وأمّا الحجّ الإفسادى فيجرى الحكم فيه؛ لكونه حجّه الإسلام، وكون الثانية هى العقوبة. (الفانى). * بناءً على أنّ الثانى عقوبة. (زين الدين).
 - ٣- ٣. يأتى منه قدس سره الجزم بعموم الحكم فى المسألة الحادية عشره فى الفصل الآتى. (الخوائى). * الأقوى هو التعميم، كما يصرّح قدس سره بذلك فى الفصل التالى المسألة (١١). (السبزوارى). * والأظهر هو الثانى. (الروحانى).
 - ٤- ٤. بل وإن تمكّن منها ولم تكن مُجحفةً للزوم الضرر. (الفيروز آبادى).
 - ٥- ٥. أو غير مُجحفة، ولكن كانت الزيادة زيادهً مُعتدّاً بها. (الخوائى). * مورثه للخرج. (الخمينى).

وجهان، أقواهما (١): نعم (٢)؛ لأنّه استقرّ (٣) عليه (٤) بعد التمكن من الاستنابه، ولو استناب مع كون العذر مرجوّ الزوال (٥) لم يجر (٦) عن حجّه الإسلام، فيجب عليه بعد زوال العذر، ولو استناب مع رجاء الزوال وحصل اليأس (٧) بعد عمل النائب

ص: ٤١٠

- ١-١. فيه إشكال. (المرعشى).
- ٢-٢. مشكل؛ فإنّ القضاء يحتاج إلى دليل؛ لأنّه بأمر جديد، ولا- أمر. (كاشف الغطاء) * بل الأحوط ذلك. (عبدالهادي الشيرازي). * بل أقواهما عدم الوجوب؛ لعدم وجوب الاستنابه، مع عدم الاستقرار، كما مرّ. (الخميني). * قد عرفت عدم القوّه فيه، نعم، هو أحوط. (أحمد الخونساري). * بناءً على وجوب الاستنابه في حال حياته، وقد مرّ أنّه الأحوط، فالأحوط القضاء له من غير حقّ الصغار والقصّر من ورثته. (عبدالله الشيرازي). * الأحوط لكبار الورثه الاستنابه من سهامهم؛ لما مرّ من منع قوّه الوجوب مع عدم الاستقرار. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٣-٣. هذا مبنيّ على وجوب الاستنابه مع عدم الاستقرار، وتقدّم منع قوّه، نعم، الأحوط لكبار الورثه الاستنابه له من سهامهم. (البروجردى).
- ٤-٤. والتعليل عليل، والمناط شمول دليل قضاء الحجّ عن الميّت، وملاحظه أنّه يدلّ على قضاء أيّ حجّ فات؟ وأي نوع؟ أو خصوص حجّه الإسلام المتعلّق به مباشرة دون الاستنابه به. (الفيروزآبادي). * في التعليل تأمل. (المرعشى). * تقدّم الإشكال فيه. (السبزواري).
- ٥-٥. بناءً على اعتبار هذا القيد في الاستنابه، كما هو المشهور. (الفاني).
- ٦-٦. على الأحوط. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٧-٧. فيما [لو] لم تجب الاستنابه بأن استناب حين توجّه الأمر الاستجابي، ولا يخفى أنّه بناءً على مذهبه من عدم الإجزاء في الفرع السابق من كون العذر مرجوّ الزوال لا- يجرى، ولا- يكفي هنا؛ لأنّ المناط المذى هو إتيان النائب للحجّ حال استحباب الاستنابه موجود. (الفيروزآبادي).

فالظاهر (١) الكفاية (٢). وعن صاحب المدارك (مدارك الأحكام: ٧/٥٥ _ ٥٨): عدمها، ووجوب الإعادة؛ لعدم الوجوب مع عدم اليأس، فلا يجزى عن الواجب، وهو كما ترى، والظاهر (٣) كفاية حج (٤).

ص: ٤١١

- ١-١. فيه إشكال، ولا يُترك الاحتياط بالإعادة. (جمال الدين الكلبي كاني).
- ٢-٢. فيه إشكال، ولا يُترك الاحتياط بالإعادة. (النائني). * محلّ تأمل وإشكال، فلا يُترك الاحتياط. (الإصفهاني). * فيه نظر، ولا يُترك الاحتياط بالإعادة. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * بناءً على ما اختاره قدس سره من كفاية المستحبّ عن الواجب، وهو مشكل. (كاشف الغطاء). * مشكل، فلا يُترك الاحتياط بالإعادة. (الإصطهباناتي). * الظاهر عدم الكفاية. (الجنوردي). * فيه منع. (السبزواري). * المدار في الإجزاء على استمرار العذر واقعاً، كما تقدّم، وأمّا اليأس فهو طريق ظاهريّ لإثباته، فإذا أخطأ لم يترتب عليه أثر. (زين الدين). * فيه إشكال. (حسن القمّي). * الأظهر عدم الكفاية. (الروحاني).
- ٣-٣. مبنيّ على عدم إجزاء الندب عن الواجب، وهو قويّ، وحاصل الفرق بين المتبرّع وما نحن فيه: أنّ حصول الحجّ حال وجوب الاستنابه في الأوّل، وندبه في الثاني. (الفيروز آبادي).
- ٤-٤. بل الظاهر العدم. (الإصفهاني).

المتبرّع (١) عنه (٢) في صورته وجوب الاستنابه.

وهل تكفى الاستنابه من الميقات كما هو الأقوى في القضاء عنه بعد موته؟ وجهان (٣)، لا يبعد الجواز (٤)، حتّى إذا أمكن ذلك في مكّه مع كون الواجب عليه هو التمتع، ولكنّ (٥) الأحوط (٦) خلافه (٧)؛ لأنّ القدر المتيقّن من الأخبار الاستنابه من مكانه، كما أنّ الأحوط (٨)

ص: ٤١٢

١ - ١. محلّ تأمّل. (الإصطهباناتي). * محلّ تأمّل، وكذا الاستنابه من الميقات. (البروجردى). * وإن كان الأحوط خلافه. (عبدالله الشيرازي). * بل الظاهر عدم الكفايه، وفي كفايه الاستنابه من الميقات إشكال، وإن كان الأقرب كفايتها. (الخميني). * في الكفايه إشكال، بل منع. (الخوئي). * إن كان بتسبب منه، وإلا ففيه إشكال. (السبزواري). * في كفايه حجّ المتبرّع إشكال، بل منع. (حسن القمّي).

٢ - ٢. فيه تأمّل، ولا يخلو من نظر وإشكال. (البجنوردى). * وهو مشكل. (زين الدين).

٣ - ٣. أقواهما الأوّل. (زين الدين).

٤ - ٤. بل الأقرب الجواز. (المرعشي).

٥ - ٥. لا يترك. (جمال الدين الكلبيگانی).

٦ - ٦. لا يترك. (محمّد تقى الخونسارى، أحمد الخونسارى، عبدالله الشيرازي، الأراكي). * هذا الاحتياط لا يترك. (النائيني).

٧ - ٧. لا يترك. (الإصفهاني، صدرالدين الصدر، الشريعتمداري). * لا يترك هذا الاحتياط. (الإصطهباناتي). * مراعاة هذا

الاحتياط لازم. (البجنوردى). * لا يترك هذا الاحتياط، وكذا ما بعده. (الروحاني).

٨ - ٨. لا يترك. (محمّد تقى الخونسارى، أحمد الخونسارى، الأراكي).

عدم (١) كفايه (٢) التبرع (٣) عنه لذلك أيضاً.

موت من استقرّ عليه الحجّ في الطريق

(مسأله ٧٣): إذا مات مَنْ استقرّ عليه الحجّ في الطريق: فإن مات بعد الإحرام ودخول الحرم أجزأه عن حجّه الإسلام، فلا يجب القضاء عنه، وإن مات قبل ذلك وجب القضاء عنه وإن كان موته بعد الإحرام على المشهور الأقوى، خلافاً لما عن الشيخ (المبسوط: ١/٣٢٣). وابن إدريس (السرائر: ١/٦٤٩)، فقالا بالإجزاء حيثئذٍ أيضاً، ولا دليل لهما على ذلك إلا إشعار بعض الأخبار، كصحيحه بُريد العجلي (الوسائل: الباب (٢٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٢)، حيث قال فيها بعد الحكم بالإجزاء إذا مات في الحرم: «وإن كان مات وهو صروره قبل أن يحرم جعل جملةً وزاده ونفقته في حجّه الإسلام»، فإنّ مفهومه الإجزاء إذا كان بعد أن يحرم، لكنّه معارض بمفهوم (٤) صدرها، وبصحيح ضريس (الوسائل: الباب (٢٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٣) ومرسل المقنعه (الوسائل: الباب وشرائطه، ح ١) وصحيح زواره (الوسائل: الباب (٢٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٣) ومرسل المقنعه (الوسائل: الباب (٢٦) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ٤، عن المقنعه: ٤٤٥)، مع أنّه

ص: ٤١٣

١- ١. لا يُترك. (صدرالدين الصدر).

٢- ٢. لا يُترك. (الشريعتمدارى).

٣- ٣. بل أظهر عدم كفايته. (حسن القمى).

٤- ٤. بل في أمثال هذه القضايا المدار على مفهوم الصدر، وحمل الذيل على بيان أحد المصاديق، كما هو الشأن في موثقه ابن بكير في غير المأكول (الوسائل: الباب (١) من أبواب الأُطعمه المحرّمه، ح ٢). كما لا يخفى. (آقا ضياء).

يمكن أن يكون المراد من قوله: «قبل أن يحرم»، قبل أن يدخل في الحرم، كما يقال: «أنجِدَ»، أى دخل في نجد، و«أَيَمَنَ» أى دخل اليمن، فلا ينبغي الإشكال في عدم كفايه الدخول في الإحرام، كما لا يكفي الدخول في الحرم بدون الإحرام، كما إذا نسيه في الميقات ودخل الحرم ثم مات؛ لأنَّ المنساق من اعتبار الدخول في الحرم كونه بعد الإحرام، ولا يعتبر دخول مكّه وإن كان الظاهر من بعض الأخبار ذلك؛ لإطلاق البقيّة في كفايه دخول الحرم، والظاهر عدم الفرق بين كون الموت حال الإحرام أو بعد الإحلال، كما إذا مات بين الإحرامين.

وقد يقال (١) بعدم الفرق (٢) أيضاً (٣) بين كون الموت في الحِلّ أو الحرم بعد كونه بعد الإحرام ودخول الحرم، وهو مشكل (٤)؛ لظهور الأخبار في الموت في الحرم، والظاهر عدم الفرق بين حجّ التمتع والقران والإفراد، كما أنّ الظاهر أنّه لو مات في أثناء عمره التمتع أجزأه عن حجّه أيضاً، بل لا يبعد الإجزاء إذا مات في أثناء حجّ القران أو الإفراد عن عمرتهما، وبالعكس، لكنّه مشكل (٥)؛ لأنّ الحجّ والعمره فيهما عملاّن مستقلّان،

ص: ٤١٤

١- ١. هذا لا يخلو من وجه. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٢- ٢. هذا لا يخلو من رجحان. (البروجردى). * لا يخلو من رجحان، والإشكال غير تامّ. (محمّد الشيرازى). * وهو غير بعيد، لكنّ الاحتياط لا يُترك. (الروحاني).

٣- ٣. وهذا القول وإن كان راجحاً إلّا أنّ رعايه الاحتياط مرغوب فيها. (الفانى).

٤- ٤. بل ممنوع. (زين الدين).

٥- ٥. الأقوى الإجزاء. (الفيروزآبادى). * بل معلوم البطلان لما ذكره، فلا تشمله الأخبار. (البجنوردى). * لا ينبغي الإشكال في عدم الإجزاء. (الخوئى). * بل ممنوع؛ فإنّ النصوص مختصّة بالحجّ فلا تشمل عمره القران والإفراد، أمّا عمره التمتع فهى كالجزاء من الحجّ؛ ولذلك ألحقت به. (زين الدين). * فى غاية الإشكال. (حسن القمى).

بخلاف حجّ التمتع فإنّ العمره فيه داخله في الحجّ، فهما عمل واحد، ثمّ الظاهر (١) اختصاص (٢) حكم الإجزاء بحجّه الإسلام (٣)، فلا يجرى الحكم في حجّ النذر والإفساد (٤) إذا مات في الأثناء، بل لا يجرى في العمره المفردة أيضاً، وإن احتمله بعضهم.

وهل يجرى الحكم المذكور في مَنْ مات مع عدم استقرار الحجّ عليه فيجزيه عن حجّه الإسلام إذا مات بعد الإحرام ودخول الحرم، ويجب القضاء عنه (٥) إذا مات قبل ذلك؟ (٦) وجهان (٧)، بل قولان (٨): من إطلاق

ص: ٤١٥

١-١. بل مقتضى إطلاق بعض الأخبار التعميم. (محمّد رضا الكلبيكاني). * بل الأحوط. (السبزواري).

٢-٢. بل الأحوط. (محمّد الشيرازي).

٣-٣. جريانه في غيرها لا يخلو من قرب، نعم، ما ذكره أحوط. (البروجردي).

٤-٤. يجرى الحكم بالنسبه إلى الحجّ المأذون به فاسداً؛ لأنّه حجّه الإسلام، والثانيه عقوبه. (الفاني). * فيه تفصيل. (الخميني).

٥-٥. لا يبعد ذلك إذا كان الموت بعد الإحرام وقبل دخول الحرم. (الخوئي).

٦-٦. فيما ذكره تأمل، وما ذكره من الوجه في ذلك غير خالٍ من المناقشه. (البجنوردي).

٧-٧. أوجهها الثاني، وأمّا حمل الأخبار على القدر المشترك والحكم باستحباب القضاء عنه فيما ذكره فغير وجه. (الخميني).

٨-٨. أقواهما الوجوب. (الفيروز آبادي). * إطلاق الأخبار تامّ من الناحية الأولى، فإذا مات المكلف بعد الإحرام ودخول الحرم أجزأه عن حجّه الإسلام وإن لم يكن الحجّ مستقراً عليه، ولا إطلاق لها من الناحية الثانية؛ ولأنّها غير ناظره إلى شرائط الواجب؛ ولذلك فلا يجب القضاء عليه إذا مات قبل ذلك، ولم يكن الحجّ مستقراً عليه. (زين الدين).

الأخبار في التفصيل المذكور، ومن أنه لا- وجه لوجوب القضاء عمن لم يستقرّ عليه بعد كشف موته عن عدم الاستطاعة الزمانيه(١)؛ ولذا لا يجب إذا مات في البلد قبل الذهاب، أو إذا فقد بعض الشرائط الأخرى كونه مؤسّراً، ومن هنا ربّما يجعل الأمر بالقضاء فيها قرينه على اختصاصها بمن استقرّ عليه، وربّما يحتمل اختصاصها بمن لم يستقرّ عليه، وحمل الأمر بالقضاء على النذب، وكلاهما منافٍ لإطلاقها(٢)، مع أنه على الثاني يلزم

ص: ٤١٦

١- ١. بل لعدم وجود الموضوع لوجوب الحجّ، وليست الأدلّة الواردة في المقام ناظرة إلى جعل تأسيسيّ للحجّ في التركة، بل إلى حلوله بعد ثبوته في العهده في التركة، وكونها ناظرة إلى الأمرين في مورد تصادف الموت عام الاستطاعة غير ممكن؛ لاستلزام ذلك الجمع بين اللحاظين، وتوهم كونه من المداليل الالتزاميّة مدفوع باحتياج ذلك إلى اللزوم الشرعيّ، والمفروض أنه غير ثابت لأنّ المدعى إثباته بنفس الإطلاق، وبالجمله: لسان الإجزاء لسان اكتفاء الشارع بالناقص عن التام، لا لسان الإثبات في العهده والإجزاء معاً بالنسبة إلى من لم يستقرّ عليه الحجّ. ومن هذا البيان ظهر أنّنا لا نقول بالانصراف حتّى يدفع بأنّه بدوى، ولا نقول بفقدان الشرط حتّى يقال بحكمومه أدلّة المقام على أدلّة الشروط وإن كان فيه ما فيه، كيف والقول بعدم المقتضى لعدم الشرط حين فقدان المقتضى غير صحيح؟ (الفانى).

٢- ٢. والأولى أن يقال: إنّ الأخبار(الوسائل: الباب (٢٦) من أبواب وجوب الحجّ). المزبوره في مقام كيفيّة الاجتزاء بحجّه عمّا في ذمّته، بلا- نظر إلى كون اشتغال ذمّته بنحو اللزوم أو الاستحباب، وحينئذٍ فقضيّه عدم استقرار وجوبه إذا كان اشتغال ذمّته بالحجّ نديّاً فلا يقتضى ذلك الاجتزاء به فريضه، ولازمه كون الأمر بقضائه أيضاً تبع هذه القضيّه، فمع عدم استقرار الحجّ لا يجدى مثل هذا الأمر في وجوب قضائه، كما هو ظاهر، والله العالم. (آقا ضياء).

بقاء الحكم في مَنْ استقرَّ عليه بلا- دليل، مع أنَّه مسلّم بينهم، والأظهر الحكم بالإطلاق: إمَّا بالتزام وجوب القضاء في خصوص هذا المورد من الموت في الطريق كما عليه جماعه وإن لم يجب إذا مات مع فقد سائر الشرائط، أو الموت وهو في البلد، وإمَّا بحمل الأمر بالقضاء على القدر (١) المشترك (٢) واستفاده الوجوب في مَنْ استقرَّ عليه من

ص: ٤١٧

١- ١. حمل الأمر على القدر المشترك صرف للظاهر من غير صارف؛ فإنَّ ما ذكره في صدر الكلام من قوله: «لا وجه لوجوب القضاء» استحسان عقلي، بل استبعاد لغير تعبد؛ فإنَّ قضاء العبادة من حيث المورد على وجه قد لا يجب، وثبت القضاء كما في صوم الحائض، وقد يجب القضاء مع عدم وجوبه كصوم المريض إذا برأ من مرضه ثم مات، وقد يجب القضاء مع عدم الوجوب وعدم التمكن من قضائه، كصوم المسافر خصوصاً في السفر الواجب إن مات بعد رمضان في أوَّل شوال مثلاً فيقضى عنه، كما عليه جمع بمقتضى النصّ، وقد لا يجب القضاء مع عدم الوجوب وعدم التمكن من القضاء، كصوم المريض إن لم يبرأ ومات، وكذا صوم الحائض إن ماتت المرأة في أوَّل شوال، فالمناط ظهور الدليل، ويستكشف الفقيه الماهر عن كلامهم عليهم السلام أنَّ القضاء ليس منحصراً في مورد فوت الواجب بعد وجوبه، بل شرعيّ القضاء قد تكون في مورد فوت مصلحة الوجوب، كما ذكرنا بعض أمثله. (الفيروزآبادي).

٢- ٢. المتعيّن حمل الأمر على الوجوب، إلّا أن يثبت من الخارج عدم وجوب القضاء في مَنْ لم يستقرَّ عليه، فيلتزم بالاستحباب بالنسبة إليه، ولا يلزم من ذلك استعمال الأمر في معيّنين، كما حُقِّق في محلّه. (الروحاني).

الخارج (١)، وهذا هو الأظهر (٢)، فالأقوى جريان الحكم المذكور في مَنْ لم يستقرّ عليه أيضاً، فيحكم بالإجزاء إذا مات بعد الأمرين، واستحباب (٣) القضاء (٤) عنه (٥) إذا مات (٦) قبل ذلك.

ص: ٤١٨

- ١-١. بل الاستحباب في مَنْ لم يستقرّ يحتاج إلى دليل. (صدر الدين الصدر).
- ٢-٢. لا ظهور فيه. (حسن القمّي).
- ٣-٣. استفادته من الدليل ممّا لا سبيل إليه، لكنّه تسامحاً في أدلّه السنن لا بأس به. (النائني، جمال الدين الكلّيايگانی).
- ٤-٤. استحباب قضاء حجّه الإسلام عنه غير مستفادٍ من الدليل، نعم، لا بأس به من باب التسامح في أدلّه السنن. (الإصطهباناتي).
- * الحكم باستحباب القضاء مشكل، نعم، لا بأس باستنابه كبار الورثة من سهامهم، بل هو أحوط. (محمّد رضا الكلّيايگانی). *
- بإذن الورثة مع كمالهم، أو استنابه كبارهم من سهامهم. (السبزواری). * لا يُترك الاحتياط بالقضاء عنه. (حسن القمّي).
- ٥-٥. بل الاحتياط اللازم القضاء عنه إذا مات قبل ذلك. (عبدالهادي الشيرازي). * استحباب قضاء حجّه الإسلام عنه غير معلوم، نعم، لا بأس باستنابه كبار الورثة للحجّ عنه من سهامهم. (أحمد الخونساري). * مشكل، نعم، لا بأس بإتيانه رجاءً، بل لا ينبغي تركه من كبار الورثة وغير قاصريهم. (عبدالله الشيرازي). * الاستحباب غير ثابت. (الشريعةمداري). * لا- دليل عليه. (الفاني). * استحباب قضاء حجّه الإسلام عنه مشكل، والأظهر اختصاص النصوص بمن استقرّ الحجّ في ذمّته، والأمر بالقضاء وجوبي. (المرعشي). * لا دليل على استحباب القضاء عنه. (زين الدين).
- ٦-٦. استحباب قضاء حجّه الإسلام عنه غير ثابت، نعم، لا بأس باستنابه كبار الورثة للحجّ عنه من سهامهم، بل لا ينبغي لهم تركها. (البروجردي).

(مسألة ٧٤): الكافر يجب عليه (١) الحج إذا استطاع؛ لأنّه مكلف بالفروع (٢)؛ لشمول الخطابات له أيضاً، ولكن لا يصحّ منه مادام كافراً، كسائر العبادات وإن كان معتقداً لوجوبه، وآتياً به على وجهه مع قصد القربة؛ لأنّ الإسلام شرط (٣) في الصحّة، ولو مات لا يُقضى عنه؛ لعدم كونه أهلاً للإكرام والإبراء، ولو أسلم مع بقاء استطاعته وجب عليه، وكذا لو استطاع بعد إسلامه، ولو زالت استطاعته ثمّ أسلم لم يجب عليه (٤) على

ص: ٤١٩

١-١. فيه وفي ما يذكر بعده في هذه المسألة إشكال. (حسن القمّي).

٢-٢. فيه إشكال. (الخوئي).

٣-٣. على المشهور، ولكن لا دليل عليه سوى نقل الإجماع، بل استدلّوا عليه بعدم تمشّي قصد القربة منه، وذلك يكشف عن كون الإجماع مدرّكياً، وأمّا عدم تمشّي قصد القربة فهذا أمر وجداني، فإذا تمشّي قصد القربة فلا إشكال، وأمّا عدم صلاحيته للقرب فمدفوع: صغرى: لما يظهر من المستفيضه (الزلزله: ٧، ولم يُعثر من الروايات ما يفيد ذلك). بأنّ الله لا يضيع كلّ عملٍ صالح صدر من أى شخص كان، وكبرى: فلعدم دليل على قصر الصحّة بما إذا كان الفاعل صالحاً للتقرب، بل البطلان مستند إلى فقدان عمل الكافر خارجاً للشرائط. (الفانى).

٤-٤. بل يجب عليه على الأحوط. (الفيروزآبادي). * وهو مشكل، فإنّ ظاهر حديث الجبّ (وهو قوله صلى الله عليه وآله: «الإسلام يجب عمّا قبله»، تفسير القمّي: ١/١٤٨، مسند أحمد: ٤/١٩٩): أنّ الإسلام يمحو ما كان قبله من الكفر والخطايا والذنوب بقرينه سياقه مساق التوبة والهجرة في بعض موارد الحديث، وبقرينه تطبيقه على ذلك في بعض موارد كما في قصص إسلام المغيرة بن شعبه، وعمرو بن العاص، وهبار وعبدالله بن أبي سرح (انظر السيرة الحليّة: ٣/٣٧ - ٣٩)، وأشدّ إشكالاً من ذلك ما ذكره في المتن جواباً عن الدعوى. (زين الدين).

الأقوى (١)؛ لأنَّ الإسلامَ يَجِبُ ما قبله (٢)، كقضاء الصلوات (٣) والصيام (٤)؛ حيث إنَّه واجب عليه حال كفره كالإداء، وإذا أسلم سقط عنه.

ودعوى: أنَّه لا يعقل الوجوب عليه، إذ لا يصحَّ منه إذا أتى به وهو كافر ويسقط عنه إذا أسلم مدفوعه: بأنَّه يمكن أن يكون الأمر به حال كفره أمراً تهكيمياً (٥) ليعاقب، لا حقيقةً،

ص: ٢٢٠

١- ١. القوَّة ممنوعه؛ لأنَّ المتيقِّن الجبَّ عمَّا فات دون ما هو باقٍ وقته، كالصلاة التي أسلم في وقتها والحجَّ لم يفته بعد، نعم، لو قيل بسقوط ما وقع سبب وجوبه قبل الإسلام فللسقوط وجه، لكنَّه مشكل، فلا يُترك الاحتياط، وأمَّا سقوط القضاء في الصوم والصلاة فللجبَّ عن الأداء فلا يقاس عليهما الحجَّ. (محمَّد رضا الكلبيكاني).

٢- ٢. فتسقط بالإسلام سبب الاستطاعة الحاصلة في حال الكفر، فيسقط الحجَّ المسبَّب، فلا معنى لاستقراره وبقائه، وليس لحجَّ المتسكِّع وجوب آخر غير وجوب أصل الحجَّ، وهذا نظير سقوط سبب الكفَّارات والحدود بالإسلام، وأمَّا الإشكال العقليَّ فلحلُّه مقام آخر، وإن كان بعض ما ذكره لا يخلو من جوده. (الخميني).

٣- ٣. ليس الحجَّ في حقِّه كقضاء الصلاة؛ فإنَّ القضاء بالأمر الجديد المتفرَّع على مخالفته الأمر الأوَّل بخلاف الحجَّ، فإنَّه _ أي إتيانه مع التأخير _ بالأمر الأوَّل؛ لأنَّه ليس مؤقتاً، وما خالف في أصل الخطاب، بل خالف في فوريته، والخطاب بالنسبة إلى الحجَّ كخطاب الصلاة في الوقت إذا أسلم؛ حيث إنَّ الإسلام لا يَجِبُ ما بعده. (الفيروزآبادي).

٤- ٤. عدم وجوب قضائهما بعد الإسلام إنَّما هو لَجِبَ الإسلام مافاته بسبب الكفر من أدائهما، في الوقت الذي يجب القضاء لتداركه، لا لَجِبَ وجوب القضاء حتَّى يكون نظير الحجَّ، نعم، لسقوط الحجَّ وجه آخر لا يسعه المقام. (البروجردي).

٥- ٥. لا- معنى للأمر التهكيمي بالمعنى الذي يظهر من عبارته وهو الأمر بداعي تسجيل العقاب؛ إذ فيه محاذير ثلاثة: الأوَّل: تنويع الأمر إلى جدِّي وتهكيمي. الثاني: كون الجعل بداعي التشفّي الممتنع في حقِّه تعالى. الثالث: عدم دلاله دليل على كون سنخ الأمر بالنسبة إلى الكافر تهكيمياً، فمقتضى القواعد والمراد منها: الأولى: ملاك التشريع، وهو اللطف على العباد، وعدم استناد منع الفيض إلى الباري تعالى. الثانية: عدم اختصاص المصالح والمفاسد الكامنة في متعلقات الأحكام بنوع دون نوع. الثالثة: استفادة عموم الأحكام على جميع العباد من الآيات والأخبار، وعموم الأحكام للناس أجمعين، وما يتوهم كونه مانعاً عن هذا التعميم أمور: الأوَّل: اشتراط الإسلام لأصل التكليف، وفيه: أنَّه وإن كان يظهر من بعض الأخبار إلّا أنَّه لا يمكن مساعدته عليه؛ لقرائن ذكرنا في الجواب عن هذا الظاهر، منها: سوق الرواية لبيان مؤوَّل الآية. ومنها: عموم ملاك التشريع وملاك متعلقات الأحكام. ومنها: مخالفته هذا الظاهر لحديث الجبَّ المتلقَّى بالقبول بين الفريقين، الجابر لضعف سنده، نظير سائر النبويَّات المنجبره بعمل المشهور. الثاني: كون الإسلام شرطاً تعديداً للعبادات، وفيه _ مع أنَّه أخصَّ من المدعى _ إذ المدعى عدم شمول إطلاق أيِّ خطاب تكليفي، وجوبياً أم تحريمياً، عبادياً أم توصيئياً، استحبابياً أم كراهياً بالنسبة إلى الكافر _ أنَّه لم يدلَّ دليل على هذه الشرطية. الثالث: أنَّ الجمع بين التكليف والجبَّ ممتنع ثبوتاً، فيحمل الجبَّ على عدم الجعل إثباتاً. وفيه: أنَّ الجبَّ يؤكِّد الثبوت ولا ينافيه؛ إذ التصرفات الامتنائية في رتبة الامتثال متأخِّره عن رتبة الجعل، وناظره إلى حكم العقل باستحقاق العقاب والمؤاخذه، وإن شئت قلت: الجبَّ رافع للعقاب، ثمَّ إنَّه يردُّ على الماتن: أنَّه لا دليل على ما ذكره من التنويع بالنسبة إلى

الحجّ استطاعه وتسكّعاً، وأنّه ليس القضاء إلّا بقاء إطلاق الأمر الأوّل. ثمّ إنّ الحجّ شامل للحجّ التسكّع والقضاء معاً. (الفانى).
* ليت شعرى كيف يمكن أن يكون الدليل العامّ الدالّ على الوجوب حقيقياً بالنسبه إلى المسلم وتهكّميّاً فى حقّ الكافر؟! (المرعشى).

لكنه مشكل (١) بعد (٢) عدم إمكان إتيانه به، لا كافراً ولا مسلماً.

والأظهر (٣) أن يقال (٤): إنه حال استطاعته مأمور بالإتيان به مستطيعاً، وإن تركه فمتسكعاً (٥)، وهو ممكن في حقه؛ لإمكان إسلامه وإتيانه مع

ص: ٤٢٢

١- ١. بل مقطوع الفساد؛ لأدائه إلى التكليف بما لا يُطاق. (آقا ضياء). * بل واضح الفساد؛ لأن ما هو في صورته الأمر والغرض منه صرف التهكم وليس بعثاً حقيقياً لا يوجب تركه استحقاق العقاب، مضافاً إلى أن الأمر التهكمي صرف عبارة لا أساس له. (البجنوردى). * بل ممنوع. (السبزواري).

٢- ٢. على أن تصحيح التكليف لتصحيح العقاب لا يُصار إليه. (حسن القمى).

٣- ٣. ما أفاده بعيد، مضافاً إلى أنه ليس بدافع للإشكال بحذافيره، ولدفعها وجوه أخر ليس المقام مقتضياً لذكرها. (المرعشى).

٤- ٤. لبيان حل الإشكال مقام آخر، ولا يسعه هذا المقام. (الإصطهباناتي).

٥- ٥. ليس حجج المستطيع من الواجب المؤقت حتى يكون وجوبه حال زوال الاستطاعة مترتباً على تركه حال ثبوتها كما في القضاء والأداء، وإن كان واجباً فوراً ففوراً فلا حاجة في دفع الإشكال هنا إلى هذا الوجه البعيد، مع أنه غير حاسم له هناك أيضاً. (البروجردى). * لا ينحل الإشكال في أمثال المقام بالوجوب التعليقي على فرض تماميته من جهات، منها: لزوم عدم فعلية الوجوب في وقت العمل؛ لعدم قدرته، والامتناع بالاختيار ينافية تكليفاً، فلا بد بناءً على هذا الجواب من الالتزام بكونه مثل الخروج من الأرض المغصوبة من كونه منهيّاً بالنهي السابق الساقط فعلاً، ومنها: أن ظاهر الأدلة كون وقت الوجوب بعد تحقق الفوت، سيما بالنسبة إلى غير الكافر، والخطاب واحد، وهذه الجهة أشد وضوحاً بالنسبة إلى زكاة الفطره وزكاة المال بالنسبة إلى الكافر؛ فإن لازم ما ذكر كون وقت تعلقها في الفطره قبل شهر شوال، وفي زكاة المال قبل حلول الحول مثلاً، مع أن ظاهر الأخبار والمسلم عند الأصحاب وقت الوجوب والتعلق في الأولى هلال شهر شوال، وفي الثانية بعد حلول الحول، مع أن وجوب الحج ليس من المؤقت مثل أداء الصلاة وقضائها، وقد قلنا في حل الإشكال في كتابنا «الزكاة» بنحو آخر خالٍ من الإشكال لا يسع المقام بيانه. (عبدالله الشيرازي).

الاستطاعه، ولا معها إن ترك، فحال الاستطاعه مأمور به في ذلك الحال، ومأمور على فرض تركه حالها بفعله بعدها.

وكذا يُدفع الإشكال في قضاء الفوائت، فيقال: إنّه في الوقت مكلف بالأداء، ومع تركه بالقضاء وهو مقدور له بأن يُسلم فيأتي بها أداءً، ومع تركها قضاءً، فتوجّه الأمر بالقضاء إليه إنّما هو في حال الأداء على نحو الأمر المعلق(١).

فحاصل الإشكال: أنّه إذا لم يصحّ الإتيان به حال الكفر ولا- يجب عليه إذا أسلم، فكيف يكون مكلفاً بالقضاء ويعاقب على تركه؟

وحاصل الجواب: أنّه يكون مكلفاً بالقضاء في وقت الأداء(٢) على نحو الوجوب(٣).....

ص: ٤٢٣

١-١. ولكن ذلك مجرّد فرض وتصوّر، وظاهر الأدلّه في باب قضاء الصلاه والصوم بل في باب الحجّ أنّها على نحو الواجب المشروط، فلا ينطبق هذا التوجيه البعيد على ظواهر الأدلّه لو سلّم إمكان الواجب المعلق. (الشريعتمداري).
٢-٢. هذا من البعد بمكان. (الإصفهاني).

٣-٣. لا- يخفى أنّ ما تخيّلته صاحب الفصول ومَن وافقه من فعلته الوجوب المعلق قبل حصول ما علّق عليه أوضح امتناعاً من تكليف الكافر بما يسقط بإسلامه، ولحسم مادّه هذا الإشكال مقام آخر. (النائيني). * لا يخفى أنّ ما تخيّلته صاحب الفصول ومَن وافقه من فعلته الوجوب المعلق قبل حصول المعلق عليه أوضح امتناعاً من تكليف الكافر بما يسقط بإسلامه، ولحسم مادّه هذا الإشكال مقام آخر. (جمال الدين الكلبيگانی) * بناءً على حكم العقل بحرمة تفويت المقدمات الوجوديّة المفوّته ولو قبل شرط الوجوب لا- يحتاج إلى إرجاع التكاليف المشروطه بظاهر دليلها إلى المعلقه، وإن قلنا بملازمتها في عالم من العوالم، نعم، على أيّ حال يُبتلى المجيب بتصحيح مسأله الترتّب، كما هو ظاهر. (آقا ضياء).

المعلّق (١)، ومع تركه الإسلام في الوقت فوّت على نفسه الأداء والقضاء، فيستحقّ العقاب عليه. وبعبارة أخرى: كان يمكنه الإتيان بالقضاء بالإسلام في الوقت إذا ترك الأداء، وحينئذٍ فإذا ترك الإسلام (٢) ومات كافراً يُعاقب

ص: ٢٢٤

- ١-١. تقدّم أنّ الواجب المعلّق الّذى قال به جماعه لا أساس له. (البجنوردى). * هذا الوجه على فرض صحّحه المعلّق غير دافع للمحاذير العديده المترتبه. (المرعشى). * الوجوب المعلّق وإن كان ممكناً في نفسه لكنّ ثبوته يحتاج إلى دليل، ولا دليل في المقام، بل الدليل قائم على عدمه؛ فإنّ الأمر بالقضاء إنّما هو بعد الفوت، والصحيح في الجواب بناءً على تكليف الكفّار بالفروع: أنّ الكافر وإن كان لا يمكن تكليفه بالقضاء إلّا أنّه يُعاقب بتفويته الملاك الملزم باختياره. (الخوئي).
- ٢-٢. إن ترك الإسلام في الوقت ففي خارج الوقت هل هو مأمور بالقضاء، أم لا؟ فإن قلت بالأوّل يعود الإشكال، وإن قلت بالثاني فهو خلاف الفرض من أنّ الكافر مكلف بالقضاء، وهو المشهور، والقول بسقوط الأمر بالقضاء عند خروج الوقت سخيّف جداً، حيث إنّ الأمر بالقضاء يتوجّه عند خروج الوقت، ولا يندفع الإشكال إلّا بدعوى أنّ المولى أمر بالقضاء لمصلحه فيه مع كونه محبوباً، وبالإسلام يجوز عن مطلوبه إظهاراً لشرف الإسلام ومزيد الاعتناء به، وهذا تفضّل منه ولا يستلزم قبحاً ولا جهلاً، فافهم واغتنم. (الفيروز آبادي).

على مخالفه الأمر بالقضاء، وإذا أسلم يُغفر له وإن خالف (١) أيضاً واستحق العقاب.

(مسأله ٧٥): لو أحرم الكافر ثم أسلم في الأثناء لم يكفه، ووجب عليه الإعادة من الميقات، ولو لم يتمكن من العود إلى الميقات أحرم من موضعه (٢) ولا يكفيه (٣) إدراك أحد الوقوفين مسلماً (٤)؛ لأن إحرامه باطل.

(مسأله ٧٦): المرتد يجب عليه الحج، سواء كانت استطاعته حال إسلامه السابق، أم حال ارتداده، ولا يصح منه، فإن مات قبل أن يتوب يُعاقب على تركه، ولا يُقضى عنه على الأقوى (٥)؛ لعدم أهليته (٦) للإكرام وتفرغ ذمته، كالكافر الأصلي، وإن تاب ووجب عليه وصح منه، وإن كان فطرياً على الأقوى من قبول توبته، سواء بقيت استطاعته أو زالت قبل توبته، فلا تجرى فيه قاعده جب الإسلام؛ لأنها مختصة بالكافر الأصلي

ص: ٤٢٥

١- ١. لا يفهم له معنى محصل، فتدبر فيه. (آقا ضياء).

٢- ٢. بل من الأقرب إلى الميقات فالأقرب على الأحوط. (عبدالهادي الشيرازي). * إن لم يتمكن من العود أصلاً، وإلا فيرجع إلى ما أمكن ويحرم منه. (محمد رضا الكلبيكاني). * على تفصيل يأتي. (الخوئي). * فيه تأمل. (حسن القمي).
٣- ٣. يعني بهذا الإحرام، وإلا فلو أحرم مسلماً على ما هو وظيفته ثم أدرك أحد الموقفين يكفيه بلا إشكال. (محمد رضا الكلبيكاني).

٤- ٤. أي مع إحرامه في حال كفره. (الخميني).

٥- ٥. المناط صدق الدليل أو عمومته في الموضعين، وهذا الاستحسان لا ينفع. (الفيروز آبادي).

٦- ٦. ليس القضاء عنه إلا امتثالاً للأمر الإلهي بأداء حق الله، والإكرام إنما هو فعل الله، وليس من اللوازم الدائميه للقضاء عن الميت. (الفاني).

بحكم التبادر^(١)، ولو أحرِم في حال ردّته ثم تاب وجب عليه الإعادة كالكافر الأصلي. ولو حجّ في حال إحرامه^(٢) ثم ارتدّ لم يجب عليه الإعادة على الأقوى، ففي خبر زراره عن أبي جعفر عليه السلام: «مَنْ كَانَ مَوْءِناً فَحَجَّ ثُمَّ أَصَابَتْهُ فَتْنَةٌ ثُمَّ تَابَ يُحْسَبُ لَهُ كُلُّ عَمَلٍ صَالِحٍ عَمَلُهُ، وَلَا يَبْطُلُ مِنْهُ شَيْءٌ» (الوسائل: الباب (٣٠) من أبواب مقدّمه العبادات، ح ١، مع اختلاف).

وآيه الحبط مختصّه بمن مات على كفره بقرينه الآيه الأخرى، وهي قوله تعالى: «وَمَنْ يَزِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ» (البقرة: ٢١٧)، وهذه الآيه دليل^(٣) على قبول توبه المرتدّ^(٤) الفطري^(٥)، فما ذكره بعضهم من عدم قبولها منه لاوجه له.

(مسأله ٧٧): لو أحرِم مُسْلِمًا ثُمَّ ارْتَدَّ ثُمَّ تَابَ لَمْ يَبْطُلْ^(٦)

ص: ٤٢٦

-
- ١-١. ولو لإطلاق القَبْلِيّه بحسب أجزاء زمانه. (آقا ضياء). * أو لقصور حديث الجبّ عن إثباتها، كما تقدّم. (زين الدين).
 - ٢-٢. لعلّ العبارة في الأصل: «في حال إسلامه». (زين الدين).
 - ٣-٣. دلالتها محلّ تأمل. (البروجردى). * في دلالتها تأمل. (عبدالله الشيرازي). * في دلالتها كلام من جهات، منها: أنّ عدم إحباط عمل مَنْ لم يَمُتْ وهو كافر أعمّ من قبول توبته في النشأتين. (المرعشي).
 - ٤-٤. قبول توبته صحيح وإن أمكنت الخدشه في دلاله الآيه. (السبزواري).
 - ٥-٥. لا دلالة في الآيه على ذلك. (زين الدين)
 - ٦-٦. لا يخلو من الإشكال، والاحتياط اللازم تجديد إحرامه من الموضع الذي ارتدّ فيه، وكذا سائر المذكورات لا بدّ أن يعاد، غاية الأمر الأحوط إتمام الصلاة ثمّ إعادتها على الأقوى. (جمال الدين الكلبيگانی).

إحرامه (١) على الأصح (٢)، كما هو كذلك (٣) لو ارتدّ في أثناء الغسل (٤) ثمّ تاب، وكذا لو ارتدّ في أثناء الأذان أو الإقامه أو الوضوء ثمّ تاب قبل فوات الموالاه، بل وكذا لو ارتدّ في أثناء الصلاة (٥) ثمّ تاب قبل أن يأتى بشيء أو يفوت الموالاه على الأقوى؛ من عدم كون الهيئه (٦) الاتصاليه جزءاً فيها، نعم، لو ارتدّ في أثناء الصوم بطل وإن تاب بلا فصل.

ص: ٤٢٧

- ١-١. لكن يعيد الأفعال والأعمال التي أتى بها حال ردّته. (الروحاني).
- ٢-٢. والأحوط الإعادة من الميقات بعد التوبه، وإن لم يتمكّن فمن الأقرب إلى الميقات فالأقرب. (عبدالهادي الشيرازي). *
- محلّ الإشكال والتأمل، وكذا في سائر المذكورات، ولا يُترك الاحتياط بالإعادة، وفي الصلاة بعد إتمامها. (عبدالله الشيرازي). *
- الصّحّه محلّ إشكال، بل منع، والأحوط تجديد الإحرام، كما أنّ الحال في ما ذكره بعده كذلك. (المرعشي). * لكنّ الأحوط تجديد الإحرام رجاءً؛ لاحتمال كونه كالصوم وإن كان بعيداً. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٣-٣. محلّ إشكال. (البروجردى).
- ٤-٤. أى في خلال أفعاله؛ لخروجها عن حقيقته، فلا يضرّ به الارتداد إذا رجع في بقيّه أفعاله. (آقا ضياء). * المُحرّم يجب عليه أن ينوى حين الإحرام الاجتناب عن المحرّمات المخصوصه على وجه الاستمرار إلى حين الإحلال، نظير الصوم في وجوب بقاء قصد الإمساك إلى الليل، فإذا بطل هذا المعنى في جزء الزمان بطل الكلّ، فالمسأله نظير الصوم، ولا ربط لها بالغسل والوضوء والصلاه. (الفيروز آبادي).
- ٥-٥. فيه إشكال. (الخميني).
- ٦-٦. أى الهيئه الاتصاليه في إسلامه، وإلاّ فلا مجال لمنع جزئيه الهيئه المزبوره في الصلاه بشهاده إطلاق القاطع على بعض الأمور، نعم، لا تكون الردّه من القواطع فلا يضرّ بها. (آقا ضياء).

(مسأله ٧٨): إذا حجَّ المخالف ثمَّ استبصر لا يجب عليه الإعادة، بشرط أن يكون صحيحاً في مذهبه (١) وإن لم يكن صحيحاً في مذهبه (٢)، من غير فرق بين الفرق (٣)؛ لإطلاق الأخبار (٤)، وما دلَّ على الإعادة من الأخبار محمول على الاستحباب، بقرينه بعضها الآخر من حيث التعبير بقوله عليه السلام: «يقضى أحبَّ إليَّ» (الوسائل: الباب (٤٥) من أبواب المواقيت، ح ٧)، وقوله عليه السلام: «الحجَّ أحبَّ إليَّ» (الوسائل: الباب (٢٣) من أبواب وجوب الحجَّ وشرائطه، ح ٢).

عدم اعتبار اذن الزوج في حج الزوجه

(مسأله ٧٩): لا يشترط إذن الزوج للزوجه في الحجَّ إذا كانت مستطيعه، ولا يجوز له منعها منه، وكذا في الحجَّ الواجب بالنذر (٥) ونحوه إذا كان مضيئاً، وأمّا في الحجَّ المندوب فيشترط إذنه، وكذا في الواجب

ص: ٤٢٨

- ١- ١. أو في مذهبه. (الروحاني).
- ٢- ٢. أو يكون صحيحاً في مذهبه وإن لم يكن صحيحاً في مذهبه، مع تمسّي قصد القربة منه. (زين الدين).
- ٣- ٣. في شمول الإطلاق لمثل الغلّاء إشكال. (زين الدين).
- ٤- ٤. في شمول الإطلاق لمثل الغلّاء المحكوم بكفرهم إشكال، نعم، الناصب والحروريّ والقدريّ والمرجئه منصوص فيها. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٥- ٥. إذا كانت مأذونه في النذر، وإلاّ فمحلّ إشكال. (محمّد رضا الكلبيكاني). * فيه إشكال، بل منع. (الخوئي). * بعد صحّ أصل نذرها. (السبزواري). * إن كان نذر الزوجه بعد تزويجها وكان الوفاء به منافياً لحقّ الزوج فالظاهر أنّ للزوج حلّ نذرها ومنعها من العمل، وفي غير هذه الصورة إذا لم يكن النذر بإذن الزوج فمحلّ إشكال. (حسن القمّي).

الموسّع (١) قبل تضييقه على الأقوى (٢)، بل في حجّه الإسلام يجوز له منعها من الخروج مع أوّل الرفقه (٣) مع وجود الرفقه الأخرى قبل تضييق الوقت، والمطلّقه الرجعيّه كالزوجه في اشتراط إذن الزوج مادامت في العده، بخلاف البائنه؛ لانقطاع عصمتها منه، وكذا المعتده للوفاه فيجوز لها الحجّ، واجباً كان أو مندوباً، والظاهر أنّ المنقطعه كالدائمه (٤) في اشتراط الإذن، ولا فرق في اشتراط الإذن بين أن يكون ممنوعاً من الاستمتاع بها لمرض أو سفر، أو لا.

عدم اعتبار وجود المحرم في حجّ المرأة المأمونه على نفسها

(مسأله ٨٠): لا يشترط وجود المَحْرَم (٥) في حجّ المرأة إذا كانت مأمونه على نفسها وبُضْعها، كما دلّت عليه جملة من الأخبار (الوسائل: الباب (٥٨) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه)، ولا فرق

ص: ٤٢٩

- ١- ١. على الأحوط، وكذا في منعها من الخروج مع أوّل الرفقه. (أحمد الخونساري). * الأقوى عدم اشتراط إذنه فيه وفي حجّه الإسلام، حتّى بالنسبه إلى الخروج مع أوّل الرفقه، وإن كان الأحوط الاستئذان، بل لا ينبغي تركه. (الفاني).
- ٢- ٢. لا قوّه فيه، نعم، هو أحوط، وكذا في منعها من الخروج مع أوّل الرفقه. (البروجردى). * لا قوّه فيه، لكنّه الأحوط، وكذا في المنع من الخروج مع أوّل الرفقه. (عبدالله الشيرازي).
- ٣- ٣. مع عدم استلزام الضرر أو الحرج عليها، وإلاّ ففيه إشكال. (حسن القمّي).
- ٤- ٤. هذا إذا استلزم الحجّ تفويت حقّ الزوج، وإلاّ-فمشكل، والأحوط عليها عدم النذر بلا استئذان من الزوج، ومع النذر كذلك فالأحوط عليه عدم المنع. (محمّد رضا الكلبايكاني). * إذا لم يكن منافياً لحقّ الزوج ففيه إشكال، لكنّه أحوط. (حسن القمّي).
- ٥- ٥. لا خصوصيّة له، والمعيّار وجود من تكون مأمونه بمصاحبتّه، محرّماً كان أو غيره. (المرعشي).

بين كونها ذات بعل أو لا، ومع عدم أمنها يجب عليها استصحاب المحرم (١) ولو بالأجره مع تمكّنها منها، ومع عدمه لا تكون مستطيعه، وهل يجب عليها التزويج تحصيلًا للمحرم؟ وجهان (٢)، ولو كانت ذات

ص: ٤٣٠

١ - ١. أو غير المحرم إذا كانت مأمونه مع مصاحبتها، ولم يكن مانع شرعي آخر. (الشريعتمداري). * أو من تكون مأمونه بمصاحبتها. (المرعشي). * بل استصحاب من تثق به ولو لم يكن محرماً. (السبزواري). * بل يجب عليها استصحاب من تأمن بصحبته، سواء كان محرماً، أم غيره. (زين الدين). * أو تحصيل الأمن بوجه آخر. (حسن القمي).

٢ - ٢. الأقوى العدم، إلا في بعض الموارد. (الفيروزآبادي). * أقواهما العدم؛ لعدم وجوب تحصيل الاستطاعه. (آقا ضياء). * أوجههما العدم. (صدرالدين الصدر). * أقواهما الأول مع الإمكان، وعدم الحرج عليهما. (جمال الدين الكلبيگاني). * الأقوى العدم. (عبدالهادي الشيرازي). * الأحوط الأول إذا لم يكن حرجياً. (عبدالله الشيرازي). * والأقوى عدم الوجوب. (الشريعتمداري). * الأقوى العدم، وإن كان الأحوط ما في المتن. (الفاني). * الوجوب لا يخلو من قوه، إلا إذا كانت في التزويج ذلاً ومهاناً لها بحسب شأنها. (المرعشي). * لا يبعد الوجوب إذا لم يكن حرجياً عليها. (الخوئي). * أقواهما الوجوب، مع أنه أحوط. (محمّد رضا الكلبيگاني). * الأحوط هو الأول إن كان بنحو الشائع المتعارف. (السبزواري). * أقواهما لزوم التزويج إن لم يكن ذلك مهاناً لها ولا شاقاً عليها. (الروحاني).

- ١ - ١. هذه المسألة محتاجة إلى التأمل، فإنه ربما يستشكل في رجوع هذا النزاع إلى باب التداعى أو المدعى والمنكر. (الإصطهاناتى).
- ٢ - ٢. مسأله الدعوى بشقوقها محتاجة إلى التأمل. (الإصفهانى).
- ٣ - ٣. الدعوى بشقوقها محتاجة إلى التأمل. (أحمد الخونسارى). * فى شقوق الدعوى فى هذه المسألة تأمل. (حسن القمى).
- ٤ - ٤. إن ادعى الزوج أن المرأة فيها عيب ونقص يقتضى هتك العرض، وإلا إن كان مقصوده أن المرأة مأمونه فى حد نفسها لكن لا تقدر على حفظ نفسها فى الركوب والتزول وفى المنازل فالقول قول الزوج. (الفيروز آبادى). * فى رجوع هذا النزاع إلى باب التداعى أو المدعى والمنكر إشكال. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى). * الظاهر رجوع هذا النزاع إلى دعوى أحدهما ثبوت الأمتيه، والآخر ثبوت الخوف. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * فيه تفصيل لا تسيّعه الحاشيه. (صدرالدين الصدر). * ليس هذا النزاع من باب التداعى أو المدعى والمنكر، بل هو خارج عن باب القضاء رأساً، وإلا لم يجتمع قوله قُدِّم قولها (كذا فى الأصل، والعبارة مبهمه)، مع قوله: «عدم استحقاقه اليمين عليها». (الفانى). * فيه إشكال؛ لأنّ موضوع وجوب الحجّ كونها مأمونه، وهو غير الخوف على نفسها حتّى يقال: إنّها من الدعاوى التى لا تعلم إلا من قبلها، فإن ادّعت مأمونيتها وادّعى الزوج كونها فى معرض الخطر فالظاهر الرجوع إلى التداعى، وفى المسأله صور، فى بعضها تصوير المرأة مدّعيه، وفى بعضها بالعكس، ولا يسيّعها المجال. (الخمينى). * هذا على أحد تقارير النزاع، ويمكن تقريره بنحو آخر، فيصلر المورد حينئذٍ من باب التداعى، كما أنّه يمكن الطرح بنحو ثالث تصوير هى المدّعيه والزوج هو المنكر. (المرعشى). * إن كان المراد عدم خوف المرأة؛ حيث أنّه لا يعلم إلا من قبلها، وأمّا إن كان المراد كون الطريق مأموناً فالنزاع يرجع إلى التداعى. (محمّد رضا الكلپايگانى).

البَيِّنَة (١) أو القرائن الشاهده، والظاهر عدم استحقاقه (٢) اليمين (٣) عليها، إلا أن ترجع الدعوى إلى ثبوت (٤) حق الاستمتاع له عليها؛ بدعوى أن حجها حينئذٍ مفوت لحقه (٥) مع عدم وجوبه عليها، فحينئذٍ عليها اليمين على نفى الخوف (٦)، وهل للزوج (٧) مع هذه الحالة منعها عن الحج باطناً إذا أمكنه ذلك؟ وجهان (٨)، في

ص: ٤٣٢

- ١-١. الظاهر من النصوص اعتبار كونها مأمونه غير خائفه في وجوب الحج عليها، وعليه فإن كان الزوج مدّعياً أنه خائف فهذه الدعوى لا تمنع عن حجها وإن ثبتت، وإن ادّعى أنها غير مأمونه وخائفه لا كلام في أنه يُقدّم قولها؛ لأنها أعرف بحالها، إلا أن يقيم البَيِّنَة على خلاف ذلك، أو تشهد القرائن المورثه للاطمئنان به. (الروحاني).
- ٢-٢. بل الظاهر استحقاقه اليمين. (الشريعةمداري).
- ٣-٣. إن كانت الدعوى بنحو ما تقدّم. (السبزواري).
- ٤-٤. أو خطر العرض والناموس، مع أن الأقوى اليمين على الزوج في غير ما كان خطراً لعرض المدّعى من جهة نقص وعيب في المرأة. (الفيروزآبادي).
- ٥-٥. بمعنى أنه يدّعى كذب زوجته في دعواها الأمان. (الخوئي).
- ٦-٦. ظاهر العبارة أن مورد الدعوى تفويت الحق وعدمه، ومعه لا وجه لكون اليمين على نفى الخوف. (السبزواري).
- ٧-٧. لا يبعد جوازه، بل وجوبه مع تشخيصه عدم المأمونيّة. (الخميني).
- ٨-٨. أقواهما، نعم، فيما كان محققاً ولم يقدر أن يمشى معها أو يدبّر من يثق به ويرسله معها. (الفيروزآبادي). * أقواهما الثبوت مع القطع بالخوف. (محمّد تقى الخونساري، الأراكي). * والأقوى أن له المنع. (الشريعةمداري). * لو قطع بثبوت الحق له فله منعها باطناً بما لا يشتمل على ظلمها. (الفاني). * ثبوت المنع لا يخلو قوّه بعد علمه بعدم مأمونيّتها. (المرعشي). * أو جههما جواز المنع إذا كان جازماً بذلك، بل لا يبعد وجوبه في بعض صورته. (الخوئي). * الأقرب جواز المنع في صورته القطع. (محمّد الشيرازي). * أقواهما الثبوت، مع ثبوت الخوف شرعاً. (الروحاني).

صوره (١) عدم تحليفها، وأما معه فالظاهر سقوط حقه (٢). ولو حجت بلا- محرم مع عدم الأمن (٣) صح حجها إن حصل الأمن قبل الشروع في الإحرام، وإلا ففي الصحه إشكال (٤)، وإن كان الأقوى (٥) الصحه (٦).

ص: ٤٣٣

- ١-١. الأقرب أن للزوج المنع. (عبدالهادي الشيرازي).
- ٢-٢. بحسب الظاهر، وأما في الواقع فهو باقٍ على فرض كذبها. (السبزواري).
- ٣-٣. يحتاج إلى مزيد التأمل في أنها من باب التداعي أو المدعى والمنكر. (عبدالله الشيرازي).
- ٤-٤. بل الأقوى بطلانه إن انطبق تجزيه على فعل من أفعاله، وإلا- فلا بأس بحجه ندباً، ولا يُجزى عن حجه الإسلام؛ لعدم استطاعته حينئذٍ؛ لما أشرنا إليه سابقاً. (آقا ضياء). * لا يُترك الاحتياط. (أحمد الخونساري).
- ٥-٥. الأقوى البطلان مع المقارنه للمناسك. (محمد تقى الخونساري، الأراكي). * فيه إشكال مع المقارنه للمناسك. (عبدالله الشيرازي). * بل الأقوى عدم إجزائه عن حجه الإسلام. (الفاني).
- ٦-٦. ولكن في كونها حجه الإسلام تأمل. (صدرالدين الصدر). * فيه منع. (عبدالهادي الشيرازي). * فيما لم تكن المناسك مقرونه بعدم الأمن. (الشريعةمداري). * في القوه إشكال، بل منع، إلا- إذا تمشى منها قصد القربه وانكشف عدم المانع. (الخوئي). * فيه تأمل. (محمد الشيرازي). * بل الأقوى عدم الصحه. (الروحاني).

لو ترك الحج المستقرّ عليه حتّى زالت الاستطاعة أو بعض شرائطها

(مسألة ٨١): إذا استقرّ عليه الحجّ بأن استكملت الشرائط وأهمل حتّى زالت أو زال بعضها صار ديناً عليه، ووجب الإتيان به بأيّ وجهٍ تمكّن (١)، وإن مات فيجب أن يُقضى عنه إن كانت له تركه، ويصحّ التبرّع عنه، واختلفوا فيما به يتحقّق الاستقرار على أقوال، فالمشهور (٢) مضى زمان يمكن فيه الإتيان بجميع أفعاله مستجمعاً للشرائط، وهو إلى اليوم الثاني عشر من ذى الحجة، وقيل باعتبار مضى زمان يمكن فيه الإتيان بالأركان جامعاً للشرائط، فيكفى بقاؤها إلى مضى جزء من يوم النحر يمكن فيه الطوافان والسعي.

وربّما يقال باعتبار بقائها إلى عود الرفقة، وقد يحتمل كفايه بقائها إلى زمان يمكن فيه الإحرام ودخول الحرم.

وقد يقال بكفايه وجودها حين خروج الرفقة، فلو أهمل استقرّ عليه وإن فقدت بعض ذلك؛ لأنّه كان مأموراً بالخروج معهم، والأقوى اعتبار

ص: ٤٣٤

١- ١. إذا لم يكن حرجيّاً. (الخوئي). * يعني ولو متسكّعاً، وهل يجب عليه الإتيان به إذا لزم منه العسر والحرج؟ فيه إشكال، والاحتياط لازم. (زين الدين).

٢- ٢. وهو الظاهر. (جمال الدين الكلبي گاني). * وهو الظاهر. (الفاني).

بقائها إلى زمان يمكن فيه العود إلى وطنه بالنسبه إلى الاستطاعه المائيه (١) والبدنيه (٢) والسريته.

وأما بالنسبه إلى مثل العقل فيكفي بقاؤه إلى آخر الأعمال (٣)؛ وذلك لأنَّ فُقَد بعض هذه الشرائط يكشف عن عدم الوجوب عليه واقعاً، وأنَّ وجوب الخروج مع الرفقه كان ظاهرياً؛ ولذا لو عَلِمَ من الأول (٤) أنَّ الشرائط لا تبقى إلى الآخر لم يجب عليه، نعم، لو فرض تحقُّق الموت بعد تمام الأعمال كفى بقاء تلك الشرائط (٥) إلى آخر الأعمال؛ لعدم الحاجه حينئذٍ إلى نفقه العود والرجوع إلى كفايه وتخليه السرب (٦) ونحوها، ولو عَلِمَ من الأول بأنَّه يموت بعد ذلك فإن كان قبل تمام الأعمال لم يجب (٧) عليه المشى (٨)، وإن كان بعده وجب عليه، هذا إذا لم يكن فقد الشرائط

ص: ٤٣٥

- ١- ١. على تفصيل تقدّم في المسأله (١٠) والمسأله (٢٩). (السبزواری).
- ٢- ٢. فيها تفصيل لا يَسَعُه المقام. (البروجردی).
- ٣- ٣. أى أعمال الحجّ، وأما طواف النساء فلا يشترط إمكان الإتيان به. (الخوئی).
- ٤- ٤. كما لو عُيِّنَ يوم قتله قصاصاً أو ظلماً. (المرعشى).
- ٥- ٥. قد مرّ التفصيل في المسأله الثامنه والعشرين. (محمّد رضا الكلبيگانى).
- ٦- ٦. يفي في الإياب. (زين الدين).
- ٧- ٧. لا- يبعد وجوبه إن كان يعلم وقوع موته بعد الإحرام ودخول الحرم فإنّهما تمام الحجّ في حقّه، وكذا إذا تركه واجد الشرائط ومات في زمان يعلم بأنَّه إن كان ذهب لأدركهما. (البروجردی).
- ٨- ٨. نعم، لو مات يُحَيِّجُ عنه من ماله على الأحوط. (عبدالهاده الشيرازى). * فيه نظر، بل الظاهر وجوبه إن عَلِمَ بموته بعد الإحرام في الحرم بعد دخوله محرماً؛ لأنَّه حينئذٍ في حقّه تمام الحجّ بحكم الشارع، إلّا أن يقال: إنّ هذا الحكم في حقّ مَنْ يحتمل بقاءه إلى آخر الأعمال واتفق أنَّه مات في ذلك الوقت، لكنّه خلاف الإطلاق. (البجنوردی). * بل الأقوى وجوبه عليه إن كان يعلم وقوع موته بعد الإحرام ودخول الحرم فإنّهما تمام الحجّ في حقّه، وكذا إذا تركه واجد الشرائط ومات في زمان يعلم بأنَّه إن كان ذهب لأدركهما. (أحمد الخونسارى). * ربّما احتمل وجوبه لو عَلِمَ وقوع الموت بعد الإحرام ودخول الحرم، لكونهما تمام الحجّ في حقّه، وفيه تأمّل. (المرعشى). * فيه تأمّل. (السبزواری). * القول بالوجوب فيما إذا علم بالموت بعد الإحرام ودخول الحرم محتمل. (الروحانى).

مستنداً إلى ترك المشى ، وإلا استقرّ عليه، كما إذا علم أنّه لو مشى إلى الحجّ لم يمت، أو لم يقتل، أو لم يسرق ماله مثلاً، فإنّه حينئذٍ يستقرّ عليه الوجوب؛ لأنّه بمنزلة تفويت الشرط على نفسه، وأمّا لو شكّ (١) في أنّ الفقد مستند إلى ترك المشى أو لا فالظاهر عدم الاستقرار (٢)؛ للشكّ في تحقّق الوجوب (٣) وعدمه واقعاً، هذا بالنسبة إلى استقرار الحجّ لو تركه،

ص: ٤٣٦

١-١. ولم يكن هناك أصل عقلائي. (محمّد الشيرازي).

٢-٢. فيه إشكال، بل منع. (الخوئي). * قد يقال بأنّ مقتضى أصالة السلامه لو سافر هو استقرار الوجوب عليه، ولا يُترك الاحتياط. (زين الدين).

٣-٣. ولا- يتوهم في المقام جريان أصل حاكم على الأصل المزبور، وهو استصحاب بقاء القدره إلى زمان يحتاج إليها؛ لأنّ ذلك صحيح لو كان الشرط القدره الباقيه إلى زمان كذا، وأمّا لو كان الشرط هو القدره على تمام العمل _ الحذى هو معنى حدوثنى لا- بقاء فيه _ فالاستصحاب المذكور لا يُجدي في إثبات هذا المعنى لكونه مثبتاً، نعم، القدره على حفظ القدره لما كانت عين القدره على الشىء فمجرد حصولها كافٍ في الشرط، وهذه الجبهة هي النكته في شرطيه معنى يلازم بقاءه إلى آخر العمل، ومع ذلك لا يجوز للمكلّف تفويته من حين التمكن على الخروج مع الرفقه. (آقا ضياء).

وأما لو كان واجداً للشرائط حين المسير فسار ثم زال بعض الشرائط في الأثناء، فأتم الحج على ذلك الحال كفى حجه (١) عن (٢) حجه (٣) الإسلام (٤) إذا لم يكن المفقود مثل العقل، بل كان هو الاستطاعة البدنية أو

ص: ٤٣٧

١ - ١. لا- يُترك الاحتياط. (الفيروز آبادي). * لو كان عند الإحرام واجداً لها وأحرم مستطيعاً وحج كذلك أجزاءه عن حجه الإسلام، وإلا- فلا- على الأقوى. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني). * في إطلاقه تأمل. (صدرالدين الصدر). * فيه إشكال. (محمد تقى الخونساري، الأراكي). * مَرَّ الكلام فيها تفصيلاً. (الخميني). * إذا كان الشرط المفقود في الأثناء هو الزاد والراحله أو العقل لم يجزه عن حجه الإسلام، وإذا كان الشرط المفقود هو صحه البدن بأن أصبح مُحَضَّراً لزمه حكم الإحضار، وكذلك إذا كان الشرط المفقود هو تخليه السَّرب بأن أصبح مصدوداً لزمه حكم الصَّدِّ، وإذا كان المفقود هو الزاد والراحله بعد تمام الأعمال أو زال بعض الشرائط الأخرى للاستطاعة ولو في الأثناء أجزاءه حجه عن حجه الإسلام. (زين الدين). * الأظهر عدم الكفايه. (الروحاني).

٢ - ٢. محل الإشكال والتأمل. (عبدالله الشيرازي). * في إطلاقه إشكال، لا يُترك مقتضى الاحتياط. (حسن القمي).

٣ - ٣. تقدّم الإشكال في ذلك. (محمد الشيرازي).

٤ - ٤. الظاهر عدم الكفايه فيما إذا كان فَقْدُهُ كاشفاً عن عدم الوجوب من الأول، نعم، لا يبعد الإجزاء فيما إذا ارتفع مثل الرجوع إلى الكفايه ولم يكن إتمام الحج بعد الارتفاع حرجياً. (الخوئي). * تقدّم الكلام على كل واحد منها. (البروجردى). * الأقوى عدم الكفايه. (عبدالهادي الشيرازي). * تقدّم الكلام فيها. (الشريعتمداري). * على تفصيل تقدّم في المسألة (٦٥). (السبزواري).

الماليّه أو السّريّه ونحوها على الأقوى (١).

مَنْ اسْتَقَرَّ عَلَيْهِ حَجُّ الْإِفْرَادِ وَالْقِرَانِ وَالْعَمْرَةِ

(مسأله ٨٢): إذا اسْتَقَرَّ عَلَيْهِ الْعَمْرَةُ فَقَطْ أَوْ الْحَجَّ فَقَطْ _ كَمَا فِي مَنْ وَظِيفَتْهُ حَجُّ الْإِفْرَادِ وَالْقِرَانِ ثُمَّ زَالَتْ اسْتَطَاعَتُهُ _ فَكَمَا مَرَّ يَجِبُ عَلَيْهِ أَيْضاً بِأَيِّ وَجْهِ تَمَكَّنَ (٢)، وَإِنْ مَاتَ يُقْضَى (٣) عَنْهُ.

قِضَاءُ الْحَجِّ عَنِ الْمَيِّتِ

(مسأله ٨٣): تُقْضَى حَجُّهُ الْإِسْلَامُ مِنْ أَصْلِ التَّرَكُّهِ إِذَا لَمْ يُوصَ بِهَا، سَوَاءَ كَانَتْ حَجُّ التَّمَتُّعِ أَمْ الْقِرَانِ أَمْ الْإِفْرَادِ، وَكَذَا إِذَا كَانَ عَلَيْهِ عَمَرَتُهُمَا (٤)،

الْوَصِيَّةُ بِالْحَجِّ

وَإِنْ أَوْصَى بِهَا مِنْ غَيْرِ تَعْيِينِ كَوْنِهَا مِنَ الْأَصْلِ أَوْ الثَّلَاثِ فَكَذَلِكَ أَيْضاً، وَأَمَّا إِنْ أَوْصَى بِإِخْرَاجِهَا مِنَ الثَّلَاثِ وَجِبَ إِخْرَاجُهَا مِنْهُ، وَتُقَدَّمُ عَلَى الْوَصَايَا الْمُسْتَحَبَّةِ وَإِنْ كَانَتْ مُتَأَخِّرَةً عَنْهَا فِي الذِّكْرِ، وَإِنْ لَمْ يَفِ الثَّلَاثُ بِهَا أُخِذَتْ

ص: ٤٣٨

١ - ١ . بل الأقوى عدم الكفاية، إلّا إذا كان الفقدان بإتلافه؛ لِمَا أَشْرْنَا إِلَيْهِ فِي الْحَاشِيَةِ الْآتِيَةِ. (آقا ضياء). * تقدّم الكلام فيها، وأنّ الأقوى عدم الإجزاء في فَقْدِ بعضها. (الجنوردي). * في إطلاقه تأمّل، وتقدّم الكلام على كلّ واحد منها. (أحمد الخونساري). * كيف يكون أقوى مع الاعتراف بأنّ ما فُقدَ يكون شرطاً لأصل تعلّق الحكم الوجوبي؟ (الفاني).

٢ - ٢ . فيما إذا لم يكن حرجيّاً، كما تقدّم. (الخوئي). * ولو متسكّعاً، وقد تقدّم الإشكال في وجوب الإتيان إذا لزم العسر والحرج، والاحتياط لازم. (زين الدين).

٣ - ٣ . على ما ادّعى عليه الإجماع، والاحتياط لا يُترك. (حسن القمّي).

٤ - ٤ . لا يخلو من شائبه الإشكال في عمرتهما. (حسن القمّي).

البقيته من الأصل، والأقوى أنَّ حجَّ النذر أيضاً (١) كذلك (٢)، بمعنى أنَّه يُخرج من الأصل، كما ستأتى الإشارة إليه، ولو كان عليه دين أو خمس أو زكاه وقصرت التركة: فإن كان المال المتعلق به الخمس أو الزكاه موجوداً قُدِّم؛ لتعلقهما بالعين، فلا يجوز صرفه في غيرهما، وإن كانا في الذمه فالأقوى أنَّ التركة توزَّع على الجميع بالنسبه، كما في غرماء المفلس.

قصور التركة عن الحج والدين مجتمعه

وقد يقال (٣) بتقدُّم الحج (٤) على غيره، وإن كان دين الناس؛ لخبر معاوية بن عمَّار (٥) الدال على تقديمه على الزكاه، ونحوه خبر

ص: ٤٣٩

- ١- ١. في وجوب قضاء حجَّ النذر من دون الوصيه به إشكال، والأقوى أنَّه لم يخرج من الأصل. (حسن القمى).
- ٢- ٢. وجوب قضاء الحجَّ المنذور مبنى على الاحتياط، بل هو يخرج من الثلث إذا أوصى به. (الخوئى).
- ٣- ٣. هذا هو الأقوى. (الإصفهاني). * لا يبعد صحَّه هذا القول، فإن لم تفِ التركة بالحج سقط الوجوب ولزم صرفها في الدين. (الخوئى). * وهو الأقوى. (محمَّد رضا الكلبايگانى).
- ٤- ٤. هذا القول غير بعيد، ويعطى الحجَّ من الأقرب. (محمَّد الشيرازى).
- ٥- ٥. قال: قلت له: رجل يموت وعليه خمسمائه درهم من الزكاه وعليه حجَّه الإسلام وترك ثلاثمائة درهم، فأوصى بحجَّه الإسلام وأن يُقضى عنه دين الزكاه. قال: «يحجَّ عنه من أقرب ما يكون، ويخرج البقيته من الزكاه» (الوسائل: الباب (٤٢) من كتاب الوصايا، ح ١، مع اختلافٍ يسير). (الإصطهباناتى، البروجردى). * لمعاوية بن عمَّار روايتان، إحداهما حسنه بل صحيحه على الأصحَّ المذكوره فى باب العشرين من أبواب المستحقين للزكاه من الوسائل (الوسائل: الباب (٢١) من أبواب المستحقين للزكاه، ح ٢)، وثانيتها فى كتاب الوصايا (الوسائل: الباب (٤٢) من كتاب الوصايا، ح ١، مع اختلاف فى اللفظ)، وكلتاها دالتان على تقديم الحجَّ على الزكاه، كما فى المتن. (الخمينى). * قال: قلت له: رجل يموت وعليه خمسمائه درهم، فأوصى بحجَّه الإسلام وأن يُقضى عنه دين الزكاه، قال عليه السلام: «يحجَّ عنه من أقرب ما يكون، ويخرج البقيته فى الزكاه» (الوسائل: الباب (٢٦) من أبواب وجوب الحجَّ وشرائطه، ح ٢). (محمَّد رضا الكلبايگانى). * أحد الخبرين صحيح، ويدلُّ على أنَّه يحجَّ عنه من أقرب ما يكون، ويخرج البقيته فى الزكاه، ويجب العمل به فى مورده، وأمَّا تقدُّم الحجَّ على سائر الديون فمحلُّ تأمل. (حسن القمى).

آخر(١)، لكنهما موهونان بإعراض الأصحاب(٢)، مع أنهما في خصوص الزكاة(٣).

ص: ٤٤٠

١- ١. عنه، عن أبي عبد الله عليه السلام في رجل مات وترك ثلاثمائة درهم وعليه من الزكاة سبعمائة درهم، وأوصى أن يحج عنه، قال عليه السلام: «يحج عنه من أقرب المواقع، ويجعل ما بقى في الزكاة». ويمكن الاستدلال بما عن بُريد العجلي من قول أبي جعفر عليه السلام: «جعل جملته ونفقته وما معه في حجه الإسلام، فإن فضل من ذلك شيء فهو للورثة إن لم يكن عليه دين». (محمد رضا الكلبيكاني).

٢- ٢. الإعراض غير محقق. (محمد رضا الكلبيكاني). * الإعراض غير محقق، والخصوصية للزكاة منتفيه، والتفصيل في «الفقه». (محمد الشيرازي).

٣- ٣. ما ظفرت به من روايه ابن عمّار روايتان لم تذكر فيهما الزكاة أصلاً، بل المذكور فيهما اجتماع الصدقه والعق مع الحج في الوصيه بمال لم يف بالجميع، ولعلها روايه أخرى لم أظفر بها. (الإصفهاني). * لكن صحيحه بُريد العجلي عامه لمطلق الدين. (الخوئي).

ورُبَّما يُحتمل تقديم دَينِ الناسِ لأهمَّيته، والأقوى ما ذكر (١) من التخصيص (٢)، وحينئذٍ فإن وَفَّت (٣) حصَّيه الحجَّ (٤) به (٥) فهو (٦)، وإلاَّ- فإن لم تَفِ إلاَّ- ببعض الأفعال، كالطواف فقط، أو هو مع السعي فالظاهر سقوطه وصرف حصَّيته في الدَّين، أو الخمس، أو الزكاه، ومع وجود الجميع توزَّع عليها، وإن وَفَّت بالحجَّ فقط أو العمره ففي مثل حجَّ القران والإفراد تُصرف فيهما مخيراً بينهما، والأحوط (٧) تقديم (٨) الحجَّ (٩)،

ص: ٤٤١

- ١- ١. بل الأقوى خلافه؛ لعدم حجَّيته خبر المخصِّص، مع إعراض الأصحاب عنه باعترافه. (آقا ضياء). * الصواب كونه بالحاء المُهمَّله، فيكون بالخاء المُعجمه سهواً من الناسخ. (الإصطهباناتي).
- ٢- ٢. أى التوزيع فهو تفعيل من الحصَّه باشتقاق جعلى. (المرعشى).
- ٣- ٣. لا يخلو من مناقشه بعد فرض قصور التركه، وإن أمكن تصوُّر بعض الأمثله النادره له. (الخميني).
- ٤- ٤. هذا الفرض خارج عن محلِّ الكلام. (المرعشى).
- ٥- ٥. لا يمكن ذلك فى مفروض المسأله. (الخوئى).
- ٦- ٦. ولو من نفْس مكَّه المكْرَمه زادها الله شرفاً. (محمَّد الشيرازى).
- ٧- ٧. هذا الاحتياط لا يُترك. (النائنى). * لا يُترك. (جمال الدين الكلبيكانى، محمَّد رضا الكلبيكانى).
- ٨- ٨. لا يُترك. (محمَّد تقى الخونسارى، الأراكى). * بل لا يبعد وجوب تقديمه. (الخميني). * وجوب تقديم الحجَّ لا يخلو من قوه. (المرعشى).
- ٩- ٩. هذا الاحتياط لا- يُترك. (الإصطهباناتى). * بل لا يخلو من قوه. (البروجردى، أحمد الخونسارى). * هذا الاحتياط لا يُترك، بل لا يخلو من قوه. (البجنوردى). * لا يُترك. (عبدالهاده الشيرازى، عبدالله الشيرازى، السبزوارى، محمَّد الشيرازى). * لا يُترك هذا الاحتياط. (زين الدين). * هذا الاحتياط لا يُترك. (حسن القمى). * بل هو الأظهر. (الروحانى).

وفى حجّ التمتع الأقوى السقوط (١) وصرفها فى الدين وغيره.

وربّما يُحتمل فيه أيضاً التخيير، أو ترجيح الحجّ (٢) لأهمّيته (٣)، أو العمره لتقدّمها (٤)، لكن لاوجه لها بعد كونهما فى التمتع عملاً

ص: ٤٤٢

١-١. محلّ إشكال، وترجيح الحجّ لا يخلو من وجه. (البروجردى).

٢-٢. لا- يبعد استفادته من الروايه الآتيه التى أوردها فى المسأله الخامسه والثمانين، فلا يُترك على الأحوط. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى). * هذا هو الأحوط، ولا- يُترك. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * لا يُترك الاحتياط بتقديم الحجّ. (عبدالهاده الشيرازى). * الظاهر هو المتعين. (البجنوردى). * بل الأحوط، ولا يُترك، ويمكن استفادته من الروايه المذكوره فى المسأله الخامسه والثمانين. (عبدالله الشيرازى). * ربّما احتمله بعض استناداً إلى روايه على بن مزيد (الوسائل: الباب (٨٧) من كتاب الوصايا، ح ١)، وهى تحتمل وجوهاً، فلا يتم الاستدلال بها على إثبات تقديم الحجّ. (المرعشى).

٣-٣. واستظهاره من الروايه التى يوردها فى المسأله السادسه والثمانين غير بعيد، فلا يُترك الاحتياط بترجيحه. (الإصطهباناتى). * وهو الأحوط لو لم يكن أقوى. (الشريعتمدارى).

٤-٤. على الأحوط. (محمّد الشيرازى).

واحداً^(١)، وقاعده الميسور لا جابر لها فى المقام.

حكم التصرف فى التركة قبل استئجار الحج

(مسأله ٨٤): لا يجوز للورثة^(٢) التصرف فى التركة^(٣) قبل استئجار^(٤) الحج^(٥) إذا كان مصرفه مستغرقاً لها^(٦)، بل مطلقاً على الأحوط^(٧)،

ص: ٤٤٣

- ١- ١. فى كونهما عملاً واحداً على نحو ما ذكر تأمل، والمسأله محتاجه إلى التأمل. (الخمينى).
- ٢- ٢. إطلاق الحكم مبنى على الاحتياط، بل مع عدم الاستغراق، وكون الورثة بانين على الاستئجار وأداء الدين بلا مسامحه يجوز لهم التصرف. (حسن القمى).
- ٣- ٣. إذا كان متلفاً. (الفانى).
- ٤- ٤. أو تأديه مقدار المصروف إلى ولي أمر الميت. (الخمينى).
- ٥- ٥. أو تأديه مقدار الأجره إلى ولي أمر الميت. (البروجردى، محمّد رضا الكلپايگانى). * أو تأديتهم مقدار الحجّه إلى ولي الأمر. (عبدالله الشيرازى). * أو تأديه مقدار أجره الحجّ إلى من يلى أمور الميت، أو تعهّد الورثة وضمّانهم مع قبول من يلى أمر الميت ورضا الديان بذلك. (المرعشى). * أو الاستيثاق لأدائه بوجه معتبر. (السبزوارى).
- ٦- ٦. ولم يعينوا مالاً آخر للحجّ ولم يتعهّدوه. (عبدالهاده الشيرازى).
- ٧- ٧. فلا يترك حتى فى الدين، إلّا مع تعهّد الأداء مع رضا ولي أمره ورضا الديان. (الإصطهباناتى). * لا يترك مطلقاً، وكذا فى الدين، إلّا مع تأديته، أو الضمان مع قبول ولي أمره ورضا الغرماء. (البروجردى). * لا بأس بتركه، ولا فرق بين الواسعه وغيرها. (الخوئى). * لا يترك هذا الاحتياط، سواء كانت واسعه أم لا. (أحمد الخونسارى). * لا يترك فيه وفى الدين حتى مع الواسعيه، إلّا مع تعهّد الوفاء ورضا الديان وولي أمره. (عبدالله الشيرازى). * يجوز تركه. (الفانى). * لا يترك. (المرعشى). * لا بأس بتركه. (محمّد الشيرازى). * لا يترك مطلقاً، إلّا أن يؤدّى مقدار الأجره إلى ولي أمر الميت، وكذا فى الدين. (الروحانى).

إلا إذا (١) كانت واسعة (٢) جداً فلهم التصرف (٣) في بعضها حينئذٍ مع البناء على إخراج الحج من بعضها الآخر، كما في الدين، فحاله حال الدين (٤).

ص: ٤٤٤

- ١- ١. في الاستثناء تأمل وإن لا يخلو من قرب، ومع ذلك لا يُترك الاحتياط. (الخميني).
- ٢- ٢. في التفصيل نظر جداً؛ لعدم مساعدته دليل عليه، نعم، الذي يسهل الخطب جواز التصرف في الزائد عن الدين في غير المستغرق؛ لأنّ تعلق حقهم بالتركة من قبيل تعلق الكلّي بالمعيّن لا من باب الإشاعة، كما هو ظاهر لمن راجع مدرّكه من آية البعديّة (إشاره إلى قوله تعالى في الآية (١١ و ١٢) من سورة النساء: «مَنْ بَعْدَ وَصِّيَّهِ يُوصِي بِهَا أَوْ دِينَ»). (آقا ضياء). * لا وجه لهذا القيد. (الفاني).
- ٣- ٣. الأحوط في هذه الصورة أيضاً ترك التصرف كالسابقه، وكذا في الدين، إلا برضا الغرماء وإجازة ولي أمره. (محمّد رضا الكلبيكاني). * بل يجوز لهم التصرف في ما زاد على مقدار أجره الحج مع البناء على إخراجها وإن لم تكن التركة واسعة، وكذلك في الدين. (زين الدين).
- ٤- ٤. لا- يبعد جواز التصرف حتّى في المستغرق أيضاً مع تعهّد الأداء، لكنّ الأحوط أن يكون برضا الديّان. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني). * لا يبعد جواز التصرف حتّى في المستغرق مع تعهّد الأداء. (صدرالدين الصدر). * يجوز التصرف حتّى في الدين المستغرق إذا ضمن الورثة أداء الدين ورضى الغرماء بضمانهم. (زين الدين).

(مسألة ٨٥): إذا أقرَّ بعض الورثة بوجوب الحجِّ على المورث وأنكره الآخرون لم يجب عليه (١) إلا دفع ما يخصَّ حصَّته (٢) بعد التوزيع (٣)، وإن لم يف (٤) ذلك (٥) بالحجِّ لا يجب عليه تتميمه من حصَّته (٦)، كما إذا أقرَّ بدينٍ وأنكره غيره من الورثة فإنَّه لا يجب عليه دفع الأزيد، فمسألة الإقرار بالحجِّ أو الدين مع إنكار الآخرين نظير

ص: ٤٤٥

١-١. دلالة النصِّ الّذى ادَّعاه على الحكم لا يخلو من إشكال ولكن ادَّعى الإجماع على الحكم، فإن ثبت إجماع تعيَّدى فيها وإلاّ- فالحكم لا- يخلو من تأمُّل، بل لا يجب دفع ما يخصَّ حصَّته أيضاً إذا لم يف ذلك بالحجِّ إن فرض ثبوت أصل الحكم. (حسن القمى).

٢-٢. إن أمكن الحجَّ بها ولو من الميقات، أو وجود متبرِّع ولو من الورثة، وأمّا مع عدم ذلك وعدم الوفاء أصلاً فلا وجه لوجوب الدفع، والفرق بينه وبين الدين واضح؛ لأنَّ الدين يسقط بمقدار الأداء مطلقاً ولو كان بمقدار أقلِّ القليل، بخلاف المقام. (السبزوارى).

٣-٣. بل الظاهر وجوب دفع تمام مصرف الحجِّ من حصَّته، وله مطالبه الآخرين ببقية حصَّته من التركة وإقامه الدعوى عليهم، وكذلك الحال فى الدين. (الخوئى).

٤-٤. بعد فرض عدم الوفاء حتّى للميقاتى لا وجه لإعطاء حصَّته، وفرق بين الحجِّ والدين، فإنَّ الدين يسقط بمقدار الحصَّه، بخلاف الحجِّ فدفعه لغو، إلاّ بعد إقرار سائر الورثة ودفعهم، أو وجود متبرِّع وأمثال ذلك. (محمّد رضا الكلبيگانى).

٥-٥. لا يمكن فرض الوفاء فى مفروض المسألة. (الخوئى).

٦-٦. بل ولا- يجب عليه دفع ما يخصَّ حصَّته إذا لم يف بالحجِّ والعمره ولو من الميقات فى التمتع وبأحد النسكين ولو من الميقات فى القران والإفراد، إلاّ إذا تبرَّع أحد ببقية الأجره أو شرع النائب ببقية العمل، والدين يخالف الحجِّ فى هذه الجهة؛ لعدم الارتباط بين أجزائه؛ ولذلك فيجب على المقرِّ دفع ما يخصَّ حصَّته من الدين؛ لأنَّه يفى ببعضه، وهذا واضح. (زين الدين)

مسأله (١) الإقرار (٢) بالنسب، حيث إنه إذا أقر أحد الأخوين بأخ آخر وأنكره الآخر لا يجب عليه إلا دفع الزائد عن حصته، فيكفي دفع ثلث ما في يده، ولا ينزل إقراره على الإشاعه (٣)، على خلاف القاعده (٤) للنص (٥).

حكم عدم وفاء التركة بالحج

(مسأله ٨٦): إذا كان على الميت الحج ولم تكن تركته وافيّه به ولم يكن دين فالظاهر كونها للورثه، ولا يجب صرفها في وجوه البر عن الميت، لكن الأحوط (٦)

ص: ٤٤٦

١-١. وتختلفان من جهة أنّ الدفع يجب في الزائد من الحصّه أي مقدار كان، وأمّا الحجّ فمع عدم وجوب التتميم من حصّته _ كما هو الأقرب، بل الظاهر موافقته للقاعده _ لا يجب الدفع مع عدم إمكان الحجّ ولو ميقاتيّاً به، والأحوط حفظ مقدار حصّته رجاءً لإقرار سائر الورثه أو وجدان متبرّع، بل مع كون ذلك مرجوّ الوجود يجب حفظه على الأقوى، والأحوط ردّه إلى وليّ الميت. (الخميني).

٢-٢. في التعدّي عن مورد النصّ (الوسائل: الباب (٢٦) من أبواب الوصايا، ح ٢). مجال التأمل لو لم يتمّ إجماع على التعدّي، وهو غير معلوم. (آقا ضياء).

٣-٣. الإشاعه تقتضي التثليث في كلّ جزء يفرض في المقام، فالنصّ والقاعده متوافقان. (الفاني).

٤-٤. كونه على خلافها محلّ إشكال. (المرعشي). * يمكن تطبيقه عليها. (السبزواري).

٥-٥. هذه المسأله مَعْنَوَنَه في كتب الفريقين، وعندى أنّ القاعده أيضاً تقتضى ذلك، والنصّ وارد على طبقها، كما هو الظاهر من النصّ أيضاً، وتفصيله في محله. (البروجردى). * النصّ الوارد في النسب ضعيف، ولكنّ الحكم على القاعده. (الخوئي).

٦-٦. لا موجب لهذا الاحتياط، لا سيما إذا كان له ورثه صغار، والخبر المذكور لا يرتبط بما نحن فيه. (الفاني).

١- ١. حيث كان الحكم على خلاف القاعده فى صورته عدم وفاء التركة بالحج ف يقتصر فى التصدق على مورده، وهو صورته الإيصاء بالحج. (أحمد الخونسارى). * فى مورد الروايه، وهو ما لو أوصى بالحج بمال لم يف به، ولا يُترك الاحتياط فيه، وفى غير هذا المورد لا يجب الاحتياط. (حسن القمى). * لا موجب لهذا الاحتياط، ومورد الخبر هو الوصيه، فليس ممّا نحن فيه. (زين الدين).

٢- ٢. مفاد هذه الروايه هو: أنّه لو أوصى بما لا يمكن صرف تركته فيه يتصدّق بها، والقاعده أيضاً تنطبق على ذلك، ولا مساس لها بما إذا لم تكن فى البين وصيه وكانت ذمه الميت مشغوله بذلك، ولا موجب لهذا الاحتياط. (النائنى، جمال الدين الكليبايگاني). * الخبر وارد فى الوصيه بالحج بمال لا يفى به، والعمل به فى مورده هو الأقوى، ولا يقاس به ما إذا كان عليه حجه الإسلام ولم تف تركه الميت بها. (الإصفهاني). * هو خبر على بن مزيد صاحب السابري بطريق الشيخ، أو على بن فرقد صاحب السابري بطريق الكليني، والظاهر وقوع تصحيّف فى أحدهما، وهما رجل واحد، وكيف كان هو مجهول، ومضمونه غير ما نحن فيه، واحتياط كبار الورثه لا بأس به. (الخميني). * الروايه وردت فيما إذا أوصى بالحج ولم يف المال به حتّى من مكّه، فلا وجه لإجزاء الحكم فى غير صورته الوصيه. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * مورد الخبر الوصيه بالحج بمال لا يفى به، ولا يقاس المقام به. (البجنوردى). * التمسّك بهذا الخبر لغير مورد الوصيه لا وجه له، إلّا مع القطع بعدم الخصوصيه، وهو كما ترى. (محمّد رضا الكليبايگاني).

٣- ٣. ظاهر الخبر التصدّق بما لا يفى بالحج فيما لو أوصى، ولا يتعدّى منه إلى غيره، كما فى المقام. (صدرالدين الصدر). * لا يخفى أنّ مورد الخبر هو الوصيه بالحج بمال غير واف به، ومفاده فى هذا المورد هو التصدّق به، ولا مساس له بما إذا كان عليه حجه الإسلام ولم يف تركته بها؛ فإنّ استحقاق الميت لأن يحج عنه لا يمكن تعلّقه بمال لم يف به، فلا موجب للاحتياط المذكور. (الإصطهباناتى). * هذا الخبر إنّما يدلّ على جواز التصدّق بما أوصى به للحج، وهو لا يفى به، والأقوى فى مثله هو صرفه فى وجوه البرّ التى منها التصدّق به، كما فى الخبر، بخلاف ما نحن فيه، فإنّ استحقاق الميت لأن يحج عنه لا يمكن تعلّقه بمال لا يفى به. (البروجردى). * الخبر وارد فى الوصيه بالحج بمال لم يف به، وهو غير ما إذا كان عليه حجه الإسلام، ولم تف تركه الميت بها. (عبدالله الشيرازى). * المراد به خبر على بن مزيد، وهو على تقدير حجّيته بمعزل عن ما نحن فيه. (المرعشى). * ولكنّ مورد الوصيه، فيعمل به فيها دون المقام، وكذا فى الفرع التالى فى غير صورته التعيين، وفيها لا يُترك الاحتياط بالتصدّق. (السبزواري).

بتركته أن أحجّ بها، فنظرت في ذلك فلم يكفّه للحجّ، فسألت من عندنا من الفقهاء؟ فقالوا: تصدّق بها، فقال عليه السلام: «ما صنعت بها؟»، فقال: تصدّقت بها، فقال عليه السلام: «ضمنت، إلّا أن لا يكون يبلغ ما يحجّ به من مكّه، فإن كان لا يبلغ ما يحجّ به من مكّه فليس عليك ضمان» (الوسائل: الباب (٣٧) من كتاب الوصايا، ح ٢، وصدر الخبر هكذا: «رجل مات وأوصى إلّي بتركته أن أحجّ بها...»).

نعم، لو احتمل كفايتها للحجّ بعد ذلك، أو وجود متبرّع بدفع التّمّه لمصرف الحجّ وجب إبقاؤها (١).

ص: ٤٤٨

١ - ١. لا مجال لاستصحاب عدم المتبرّع لدفع البقيّه أو بقائه على عدم الكفايه؛ لأنّ مثل هذه العناوين ملازمات لعدم القدره على صرف المال في حجّه، ولازمه حينئذٍ حكم العقل بوجوب الإبقاء، كما هو الشأن في كلّيه القدره العقلية على امتثال التكاليف. (آقا ضياء). * الظاهر عدم الوجوب، لكن لو تحقّق بعد ذلك كفايتها، أو وجود متبرّع بدفع التّمّه كان ضامناً لما أتلّفه. (الخوئي).

(مسألة ٨٧): إذا تبرّع متبرّع بالحجّ عن الميّت رجعت أجره الاستئجار إلى الورثة (١)، سواء عيّنها الميّت، أم لا، والأحوط (٢). صرفها (٣) في وجوه البرّ أو التصدّق عنه، خصوصاً (٤) فيما إذا (٥) عيّنها (٦).

ص: ٤٤٩

- ١- ١. إذا أوصى بالثلث في صرفه للحجّ لم تخرج الأجره من ملكه إلى الورثة بتبرّع المتبرّع للحجّ، بل تُصرف في وجوه البرّ عنه. (الخوئي).
- ٢- ٢. لا وجه لهذا الاحتياط في صورته عدم التعيين. (صدر الدين الصدر). * حكمه حكم الفرع المتقدم. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * لا موجب لهذا الاحتياط. (الفانى).
- ٣- ٣. لا يُترك في الثانى؛ لوجود النصّ؛ ولقاعده تعدّد المطلوب فى باب الوقف والوصيّة (الوسائل: الباب (٣٧) من أبواب أحكام الوصايا). (آقا ضياء). * الاحتياط لغير القاصرين من الورثة فى محلّه، وإلا لا يُستفاد من الخبر المذكور؛ لأنّه فى مورد الوصيّة بالحجّ، وعدم كفايه تركته. (عبدالله الشيرازى).
- ٤- ٤. لا يُترك الاحتياط على الكبار من الورثة فى هذه الصورة. (محمّد رضا الكلپايگانى).
- ٥- ٥. لا يُترك الاحتياط فى هذه الصورة لو كان المتروك وافياً بالحجّ، وأمّا مع عدم وفائه به فالظاهر أنّه مورث. (أحمد الخونسارى).
- ٦- ٦. لا يُترك الاحتياط، بل لا يخلو من قوّه فى هذه الصورة، ولا موجب له فيما عداها، كما تقدّم. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى). * لا يُترك الاحتياط فى هذه الصورة، بل لا يخلو من قوّه. (الاصفهانى). * لا يُترك الاحتياط حينئذٍ. (السبزوارى).

(مسألة ٨٨): هل الواجب الاستئجار عن الميت من الميقات، أو البلد؟

المشهور وجوبه من أقرب المواقيت إلى مكّه إن أمكن، وإلاّ فمن الأقرب إليه فالأقرب، وذهب جماعة إلى وجوبه من البلد مع سعه المال، وإلاّ فمن الأقرب إليه فالأقرب.

وربّما يُحتمل قول ثالث، وهو: الوجوب من البلد مع سعه المال، وإلاّ فمن الميقات، وإن أمكن من الأقرب إلى البلد فالأقرب. والأقوى هو القول الأوّل (٣)، وإن كان الأحوط القول الثانی (٤)، لكن لا يحسب الزائد

ص: ٤٥٠

١- ١. لا- يُترك الاحتياط في هذه الصورة، بل لا يخلو من قوّه، ولا موجب له في غيرها، كما مرّ. (الإصطهباناتي). * لا يُترك الاحتياط في هذه الصورة. (عبدالهادي الشيرازي، حسن القمّي). * لا يُترك الاحتياط في صورته التعيين. (الشريعتمداري).
٢- ٢. مفاده غير ما نحن فيه، مع أنّه ضعيف مخالف للقواعد، لكنّ احتياط كبار الورثة حسن. (الخميني). * قد عرفت أنّه ليس بدليل لما هو قدس سره بصده. (المرعشي). * الذي يظهر أنّ مورد الرواية هو عدم الوارث، وإلاّ لتوقّفت صحّه الوصيّة على إجازته؛ لأنّها وصيّة بجميع التركة، فلا يتعدى الحكم فيها إلى فرض وجود الوارث، وعليه فيشكل الاحتياط المذكور. (زين الدين).

٣- ٣. ويمكن إرجاعه إلى القول المشهور. (السبزواري). * والمراد بأقرب المواقيت: الأقل استلزاماً للمال. (محمّد الشيرازي).

٤- ٤. بمعنى أنّ إقدام الورثة الكبار على ذلك أمر مستحسن. (الفاني).

عن أجره الميقاتية على الصغار من الورثة.

ولو أوصى بالاستئجار من البلد وجب، ويُحسب الزائد (١) عن أجره الميقاتية من الثلث (٢). ولو أوصى (٣) ولم يعين شيئاً (٤) كَفَّت الميقاتية (٥)،

ص: ٤٥١

١- ١. على الأحوط. (عبدالله الشيرازي).

٢- ٢. بل من الأصل. (محمد تقى الخونساري، الأراكي، الروحاني). * على الأحوط. (عبدالهادي الشيرازي).

٣- ٣. إن أوصى بحجّه الإسلام فالأحوط عدم كفايه الميقاتية، ويراعى الاحتياط من الجهات الأخر حتى الديان. (الفيروزآبادي).

٤- ٤. لو لم تكن قرينه على إرادته الميقاتية وجبت البلدية على الأقوى. (النائني، جمال الدين الكلبيگاني).

٥- ٥. بل يجب البلدية حينئذٍ ويخرج من الأصل. (الإصفهاني). * بل الظاهر لزوم البلدية، إلا مع القرينه على الميقاتية. (محمد تقى الخونساري، الأراكي). * وجوب البلدية مع عدم قرينه على إرادته الميقاتية خصوصاً مع سَعَه مال الوصية وعدم المزاحم هو الأحوط، بل لا يخلو من القوّه. (الإصطهباناتي). * الأحوط مع سَعَه مال الوصية وعدم المزاحم هو الاستئجار من البلد. (البروجردي). * إذا كان هناك قرينه على الميقاتية، وإلا فيجب البلدية. (الجنوردي). * بل الظاهر من البلد، لكن الأحوط أن يحسب الزائد من الثلث، أو أدائه من سهم الكبار إذا رضوا. (عبدالله الشيرازي). * الأحوط في صورته سَعَه المال والوصية بالحجّ مع عدم القرينه على أحد الأمرين هو الحجّ البلدي بشرط عدم المزاحم. (المرعشي). * مشكل، بل الأقوى حينئذٍ وجوب البلدية، إلا مع القرينه المعينه للميقات. (محمد رضا الكلبيگاني). * تجب البلدية على الأظهر مع سَعَه المال، سواء عيّن لها في وصيته مقداراً خاصاً من المال، أم لا، وإن لم يسع من البلد فمن الأقرب إليه فالأقرب، إلا أن تقوم قرينه على إرادته الميقاتية، أو لا يتسع المال لغيرها. (زين الدين). * فيه إشكال، والأحوط البلدية، واحتساب ما زاد من الثلث. (حسن القمي). * الأظهر وجوب البلدية مع عدم القرينه على إرادته الميقاتية. (الروحاني).

إلا إذا (١) كان هناك انصراف إلى البلديّه، أو كانت قرينه على إرادتها، كما إذا عيّن مقداراً يناسب البلديّه.

لو لم يمكن الاستئجار إلا من البلد

(مسأله ٨٩): لو لم يمكن الاستئجار إلا من البلد وجب، وكان (٢) جميع المصروف من الأصل.

لو أوصى بالحجّ البلدي فخولف

(مسأله ٩٠): إذا أوصى بالبلديّه أو قلنا بوجوبها مطلقاً فخولف واستؤجر من الميقات (٣) أو تبرّع عنه متبرّع منه برئت ذمّته (٤) وسقط الوجوب من البلد (٥)، وكذا لو لم يسع المال إلا من الميقات.

ص: ٤٥٢

- ١-١ . فحينئذ تكون الزيادة على الميقاتيه من الثلث، ولو زاد على الميقاتيه ونقص من البلديّه فيستؤجر من الأقرب إلى بلده فالأقرب على الأحوط. (الخميني).
- ٢-٢ . مع عدم إمكان العمل بالوصيه إلا به، وإلا فيؤخر إلى زمان التمكن من الاستئجار من الميقات، بل لا تجوز المبادره مع وجود الصغار في الورثه؛ بناءً على عدم الفوريه في أصل الإيجار، وأنّ المحرّم تسويفه والمسامحه في أدائه. (آقا ضياء).
- ٣-٣ . لكنّ الإجاره لو كانت من مال الميّت يحكم بطلانها. (الخوئي).
- ٤-٤ . إذا لم يكن النائب حين الحجّ عالماً بوجوب البلديّه، ويكون حجّه موجباً لتعذرهما، وإلا فصحتّه لا تخلو من إشكال. (البروجردى).
- ٥-٥ . ويأثم الولي إذا كان ذلك باختياره، وقد تشكّل صحّه الحجّ فيما إذا كان النائب عالماً بوجوب البلديّه وأنّ حجّه سبب لتفويتها. (زين الدين).

(مسألة ٩١): الظاهر أنَّ المراد من البلد (١) هو البلد الذى مات فيه (٢)، كما يشعر به (٣) خبر (٤) زكريّا بن آدم: سألت أبا الحسن عليه السلام عن رجل مات وأوصى بحجّه، أيجزيه أن يحج عنه من غير البلد الذى مات فيه؟ فقال عليه السلام: «ما كان دون الميقات فلا بأس به» (الوسائل: الباب (٢) من أبواب النياحة فى الحج، ح ٤، وليس فيه كلمه «به»)، مع أنّه آخر مكان كان مكلفاً فيه بالحجّ.

ص: ٤٥٣

١- ١. هذه الاحتمالات إنّما هى على فرض وجوب البلدىّ شرعاً، أوصى به أولاً، ولا دليل على ترجيح بعضها، وإن كان ماقوّاه جداً أضعف الاحتمالات، ولا يبعد التخيير بين بلد الاستيطان وبلد الموت، وخبر زكريّا بن آدم ورد فى الوصيّة، كما أنّ ما ورد فيه لفظ «البلد» أيضاً إنّما هو فى الوصيّة المحتمل فيها الانصراف، وأمّا على فرض وجوب البلدىّ لأجل الوصيّة فهو تابع للانصراف والقرائن. (الخميني). * تقدّم كفايه الميقاتيّة مع عدم الوصيّة، وأمّا إذا أوصى فالمتّبع هو ظهور الوصيّة، ويختلف ذلك باختلاف الموارد. (الخوئي).

٢- ٢. مع تساوى الأجره منها ومن بلده، وأمّا مع الاختلاف وكونها أكثر من بلده وعدم كون مسافرتة إليه للحجّ فالأحوط عدم احتساب ذلك على القصر، وكذا فى بلده إن كانت الأجره منها أكثر من بلد الموت. (السبزواري). * إذا مات فى أثناء مسافرتة إلى الحجّ، وإلاّ فهو بلد الاستيطان. (الروحاني).

٣- ٣. فى الاستدلال به وبالوجه الثانى نظر، وفى الثانى نظر أوضح. (الفيروزآبادي).

٤- ٤. لا إشعار فيه أصلاً، بل هو على العكس أدلّ، نعم، فى صحيح محمّد بن أبى عبد الله: عن رجل يموت فيوصى بالحجّ من أين يُحجّ عنه؟ قال: «على قدر ماله، إن وسّعه ماله فمن منزله» (الوسائل: الباب (٢) من أبواب النياحة فى الحجّ، ح ٣، صدر الحديث.)، بناءً على أنّ المراد منزله الذى مات، وهو كما ترى. (كاشف الغطاء).

وربما يقال: إنه بلد الاستيطان(١)؛ لأنه المنساق(٢) من النصّ والفتوى، وهو كما ترى(٣).

وقد يحتمل البلد المذى صار مستطيعاً فيه، ويحتمل التخيير بين البلدان التي كان فيها بعد الاستطاعه، والأقوى ما ذكرنا(٤) وفقاً لسيد المدارك، ونسبه إلى ابن إدريس(مدارك الأحكام: ٧/٨٦، عن السرائر: ١/٥١٦ - ٥١٧). أيضاً، وإن كان الاحتمال الأخير - وهو التخيير -

ص: ٤٥٤

١-١. ولا يخلو من قوه، إلا أن يموت في أثناء مسافرتة إلى الحجّ فحينئذٍ الاستنباه من محلّ الموت هي الأقوى. (المرعشى). * وهو الأقوى، فهو ظاهر موثق ابن بكير وخبر محمد بن عبدالله(الوسائل: الباب (٢) من أبواب النيابة في الحجّ، ح ٢ و ٣)، ومنساق غيرهما من نصوص المسأله، أمّا خبر زكريا(المصدر السابق: ح ٤). فهو محمول عليها؛ فإنّ الغالب أنّ بلد الموت هو بلد الاستيطان. (زين الدين). * وهو أقرب. (محمد الشيرازي).

٢-٢. بل لأنّه المنساق من الوصيّة بالحجّ من البلد، إلا إذا كانت قرينه في كلام الموصي تعين بلد الاستيطان، فالدليل ليست الروايات الواردة في باب الوصيّة بالحجّ؛ حيث إنّها بحسب الظاهر متعارضة ولا بدّ من الجمع بينها، أمّا بحمل الجميع على اختلاف الوصايا أو التساقط بالتعارض فالدليل هو ما يقتضيه ظاهر عبارته الموصي. (الفاني).

٣-٣. في بعض الأخبار: «فمن منزله»(وهو خبر محمد بن عبدالله عن الإمام الرضا عليه السلام، المتقدم تخريجه في الهامش السابق). (الفيروز آبادي).

٤-٤. ويحتمل كون المدار على أقرب الأماكن والبلدان إلى الميقات؛ لأنّه المتيقّن من صرف المال في الوصيّة بعد الجزم بعدم وجوب الاحتياط في المقام؛ لمكان الضرر، بل الحرج؛ خصوصاً مع وجود الصغار في الورثة الموجب لمراعاة حقوقهم مهما أمكن في التركة. (آقا ضياء).

لو عَيَّن بالوصيِّه بلدًا تعيَّن

(مسألة ٩٢): لو عَيَّن بلدةً غير بلدة (كذا في الأصل، والأولى أن يقال: (بلدًا غير بلدة) أو (بلدةً غير بلدته)). كما لو قال: استأجروا من النجف أو من كربلاء تعيَّن (٣).

فروع كفايه الميقاتيه

(مسألة ٩٣): على المختار من كفايه الميقاتيه لا يلزم أن يكون من الميقات، أو الأقرب إليه فالأقرب، بل يكفي كل بلدٍ دون الميقات، لكنَّ

ص: ٤٥٥

١-١. القوّه ممنوعه، كما أنّ القول الأوّل أيضاً غير ظاهر مطلقاً. (عبدالله الشيرازي).

٢-٢. بل ضعيف جداً. (النائيني، جمال الدين الكلپايگاني). * في القوّه منع. (الإصفهاني). * لا- قوّه فيه. (محمّد تقى الخونساري، الشريعتمداري، محمّد رضا الكلپايگاني، السبزواري، الأراكي). * لا قوّه فيه أصلاً. (صدرالدين الصدر). * لا قوّه فيه على ذاك القول، كما أنّ الأوّل ليس بظاهر أيضاً، إلّا أن يكون [قد] (أضفناها لكي يستقيم السياق). مات في أثناء مسافرتة إلى الحجّ، فيتعيّن على هذا القول الاستنباه منه. (البروجردى). * لا قوّه فيه، بل هذا الاحتمال ضعيف، والأظهر ما استظهره في المتن. (البجنوردى). * بل ضعيف جداً. (المرعشى). * بل لا قوّه فيه. (زين الدين). * بل هو ضعيف، والأقوى هو بلد الاستيطان، وإنكار أنّه المنساق من النصّ والفتوى مكابره. (حسن القمّي).

٣-٣. على المختار من عدم وجوب الحجّ البلديّ بأصل الشرع، وإلاّ ففي تعيّنه في غيره بالوصيِّه نظر؛ لأنّها لا تكون مشرّعه، كما لا يخفى. (آقا ضياء).

الأجره الزائده على الميقات مع إمكان الاستئجار منه لا يخرج من الأصل، ولا من الثلث إذا لم يُوصَ بالاستئجار من ذلك البلد، إلا إذا أوصى (١) بإخراج الثلث من دون أن يعين مصرفه (٢)، ومن دون أن يزاحم واجباً مالياً (٣) عليه.

إذا لم يمكن الاستئجار من الميقات

(مسأله ٩٤): إذا لم يمكن الاستئجار من الميقات وأمكن من البلد وجب، وإن كان عليه دين الناس أو الخمس أو الزكاه فيزاحم الدين إن لم تَفِ التركة بهما، بمعنى أنها تُوزَع عليهما بالنسبه (٤).

عدم وفاء التركة بالاستئجار من الميقات

(مسأله ٩٥): إذا لم تَفِ التركة بالاستئجار من الميقات، لكن أمكن الاستئجار من الميقات الاضطراري كملكه (٥) أو أدنى الحِلِّ (٦)

ص: ٤٥٦

١- ١. في الاستثناء نظر. (الفيروز آبادي).

٢- ٢. أو زاد الثلث على المصرف المعين. (زين الدين).

٣- ٣. هذا التقييد غير محتاج إليه؛ لأن الواجب المالي مخرجه الأصل، فإن بقي بعده شيء يكون ثلثه مخرجاً لكل أمر راجح أوصى به، وإلا فلا ثلث، وجعل القيد شرطاً مقوماً للموضوع اعتذار عن عبارته. (الفاني). * الواجب المالي يخرج من الأصل أولاً، سواء أوصى الميت أو لم يُوصَ، ثم يعين الثلث بعد ذلك، ولعل عبارته كانت واجباً غير مالي. (السبزواري). * يشكل هذا القيد على مختاره قدس سره، كما سيأتي منه في المسأله الثامنه من فصل حجّ النذر. (زين الدين).

٤- ٤. تقدّم أن الحجّ يُقدّم. (الخوئي). * على ما تقدّم في المسأله الثالثه والثمانين. (زين الدين).

٥- ٥. والأحوط حينئذٍ مع الإمكان استئجار مَنْ يكون ميقاته هناك. (محمّد رضا الكلپايگاني).

٦- ٦. ينبغي عدم ترك الاحتياط باستئجار مَنْ كان ميقاته المحليّ المذكورين. (المرعشي).

وجب (١)، نعم، لو دار الأمر بين الاستئجار من البلد أو الميقات الاضطراريّ قُدِّم الاستئجار من البلاد، ويُخَرَج من أصل التركه؛ لأنَّه لا اضطرار للميت مع سَعَه ماله.

جواز الحج عن الحي المَعذور من الميقات

(مسأله ٩٦): بناءً على المختار من كفايه الميقاتيه لا فرق بين (٢) الاستئجار عنه وهو حي أو ميت، فيجوز لمن هو معذورٌ بعذرٍ لا يُرجى زواله أن يجهز رجلاً من الميقات، كما ذكرنا سابقاً أيضاً، فلا يلزم أن يستأجر من بلده على الأقوى، وإن كان الأحوط (٣) ذلك (٤).

وجوب المبادرة إلى الاستئجار في سنه الموت

(مسأله ٩٧): الظاهر وجوب المبادرة (٥) إلى الاستئجار في سنه

ص: ٤٥٧

١- ١. والأحوط حينئذٍ استئجار مَنْ يكون ميقاته هناك. (البروجردى). * ما ورد من إجزاء الميقات الاضطراريّ قاصر عن شمول الفرض. (الخوئي). * والأحوط مع الإمكان أن يستأجر للنيابه في هذه الصوره مَنْ يكون ذلك ميقاته. (زين الدين).
٢- ٢. الظاهر الفرق بينهما كما ذكرنا سابقاً. (الاصفهانى).
٣- ٣. لا يُترك، كما مرَّ سابقاً. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * تقدّم أنّه لا يُترك. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى).
* لا يُترك. (البروجردى، عبدالله الشيرازى). * لا ينبغي تركه. (الخمينى).
٤- ٤. لا- يُترك. (الإصطهباناتى). * لا يُترك فى الاستئجار عن الحيّ، كما تقدّم. (حسن القمى). * لا موجب لهذا الاحتياط. (الفانى).

٥- ٥. مع عدم انصراف كلام الموصّى إلى الفوريّه فى وجوب المبادره نظر، ووجوب أداء الدين الجامع بين الأقلّ والأكثر لا يقتضى لزوم المبادره إلى الأكثر، وإلى هذه الجبهه أشرنا فى الحاشيه السابقه، نعم، لو قلنا بفوريّه الحج على الميت نظير زمان حياته أمكن المصير إلى ما أُفيد، لكن فى ثبوت الفوريّه فى زمان حياته فضلاً عن بعد مماته نظر جدّاً، كما أشرنا إليه فى الحاشيه السابقه. (آقا ضياء). * فيه تأمّل. (أحمد الخونسارى). * لا دليل عليه، ولا خصوصيّه للخصوصيّه المذكوره فى المتن، نعم، إطلاق الوجوب يقتضى صحّه الاستئجار فى السنه الأولى وإن لم يمكن إلّا من البلد، ولا- موجب للتأخير توفيراً على الورثه. (الفانى).

الموت، خصوصاً إذا كان الفوت عن تقصيرٍ من الميّت، وحينئذٍ فلو لم يمكن إلا من البلد وجب وخرج من الأصل، ولا يجوز التأخير (١) إلى السنه الأخرى ولو مع العلم بإمكان (٢) الاستئجار من الميقات توفيراً على الورثه، كما أنّه لو لم يمكن من الميقات إلا بأزيد من الأجره (٣) المتعارفه في سنه الموت وجب، ولا يجوز التأخير إلى السنه الأخرى توفيراً عليهم.

الضمان لو أهمل الوصى أو الوارث الاستئجار وتلفت التركة

(مسأله ٩٨): إذا أهمل الوصى أو الوارث الاستئجار فتلفت التركة أو نقصت قيمتها (٤) فلم تَفِ بالاستئجار ضمن (٥)، كما أنّه لو كان على الميّت دين وكانت التركة وافيّه وتلفت بالإهمال ضمن.

حكم من كان له وطنان

(مسأله ٩٩): على القول بوجوب البلديّه وكون المراد بالبلد الوطن إذا

ص: ٤٥٨

١- ١. بل يجوز التعجيل أخذاً بالإطلاق. (الفانى).

٢- ٢. فيه إشكال، خصوصاً إذا كان التفاوت غير يسير، وورود الخساره على الصغار أو الكبار من غير رضاهم من مالهم. (محمّد الشيرازى).

٣- ٣. ما لم يكن مُججفاً. (عبدالهاده الشيرازى).

٤- ٤. لا- وجه لضمان الوصى أو الوارث لنقص القيمة، ولكن مع ذلك يجب الاستئجار، وتتميم الأجره من بقيه التركة إن كانت. (الخوئى). * لا يُعلم وجهه للضمان مع نقصان قيمتها السوقية. (محمّد رضا الكلپايگانى).

٥- ٥. فى الضمان بذلك تأمل. (محمّد الشيرازى).

كان له وطنان الظاهر وجوب اختيار (١) الأقرب (٢) إلى مكة (٣)، إلا مع رضا الورثة بالاستئجار من الأبعد، نعم، مع عدم تفاوت الأجره الحكم التخير.

لا فرق بين أقسام الحج بناءً على البلديّة

(مسألة ١٠٠): بناءً على البلديّة (٤) الظاهر عدم الفرق (٥) بين أقسام الحجّ الواجب، فلا اختصاص بحجّه الإسلام، فلو كان عليه حجّ

ص: ٤٥٩

١- ١. بل الأقلّ قيمه، ولعله مراد الماتن. (الشريعتمداري). * بل الأحوط، والمراد بالأقرب: الأقلّ صرفاً للمال، كما تقدّم. (محمّد الشيرازي).

٢- ٢. لا موجب لهذا الوجوب، إلا أن يُعدّ عرفاً اختيار الأبعد إجحافاً، ثم إنّ المراد من الأقرب: الأقلّ مؤونه. (الفاني). * يعنى أقلّ أجره. (حسن القمّي).

٣- ٣. الأقلّ أجره. (المرعشي). * لعلّ المراد الأقلّ أجره، كما هو الأظهر. (زين الدين).

٤- ٤. وأمّا بناءً على الميقاتيّه فالظاهر عدم الفرق أيضاً، إلاّ في صورته الوصيّه فإنّ الأحوط فيها البلديّه. (محمّد رضا الكلبيكاني).

٥- ٥. في النذر والوصيّة المدار قصد الناذر والموصيّة، وأمّا عند الإطلاق فهو ما ذكر. (عبدالله الشيرازي). * لابدّ من ملاحظه مبنى القائل بالبلديّه، وأنه هل يشمل النذر والوصيه بالمندوب، أو لا؟ (الفاني). * لا ملازمه بينهما، ففي مثل النذريّ الغير مقيد بالبلد ولا الميقات مع عدم الانصراف، وكذا في الوصيّه بالحجّ ندباً مع عدم انصراف وتقييد لا يجب البلديّ، حتّى على القول بالبلديّ في حجّه الإسلام. (الخميني). * هذا بناءً على البلديه مطلقاً، وأمّا بناءً على ما اخترناه من البلديّه في صورته الوصيّه فالظاهر الاختصاص بحجّه الإسلام، وإن كان القول بها في الوصيّه بالحجّ مطلقاً غير بعيد. (الروحاني).

نذرى (١) لم يُقَيَّد بالبلد ولا بالميقات يجب الاستئجار من البلد (٢)، بل وكذا لو أوصى بالحج ندباً (٣) اللازم الاستئجار من البلد إذا خرج من الثلث.

حكم اختلاف الميِّت والوارث فى التقليد

(مسألة ١٠١): إذا اختلف تقليد الميِّت والوارث فى اعتبار البلديَّة أو الميقاتيَّة فالمدار على (٤) تقليد الميِّت (٥)، وإذا علَّم أنَّ الميِّت لم يكن مقلِّداً

ص: ٤٦٠

١- ١. فى النذر والوصيَّة الحكم تابع لقصد الناذر والموصي وظهور عبارته. (الشريعةمدارى) * النذر يتبع قصد الناذر، فلو نذر الحج من الميقات وجب منه، ولو قيل بوجوب حجِّه الإسلام من بلد الاستيطان ونحوه، وبالعكس، وكذا الكلام فى الوصيَّة، وحكم المطلق منهما واضح. (المرعشى). * تقدَّم أنَّ الحجَّ النذرى لا يخرج من أصل المال، وإنَّما يخرج من الثلث بالوصيَّة، فالحكم فيه هو الحكم فى الوصيَّة. (الخوئى).

٢- ٢. الظاهر أنَّه دائر مدار قصد الناذر ولو على ذاك القول، وكذا فى الوصيَّة. (البروجردى).

٣- ٣. تقدَّم فى المسألة الثامنة والثمانين أنَّ الأقوى وجوب البلديَّة مع سبِّعه المال فيما إذا أوصى بالحج ولم يعيَّن بلديَّة ولا ميقاتيَّة. (زين الدين).

٤- ٤. الظاهر أنَّ تقليد الميِّت أجنبى عن هذه المسألة ونحوها بالكليَّة. (جمال الدين الكلبيگانى).

٥- ٥. الظاهر أنَّ تقليد الميِّت أجنبى عن هذه المسألة ونحوها بالكليَّة. (النائنى). * بل المدار على تكليف الوارث إن لم يكن وصي، وإلا فالمدار على تكليفه على الأقوى. (صدرالدين الصدر). * بل الأقوى كون المدار على تقليد الوارث؛ لأنَّه بتقليده يعتقد اشتغال ذمِّه الميِّت بما اعتقده، ويرى خطأ الميِّت فى معتقده، وليس لتقليده موضوعيَّة من هذه الجهة قطعاً، نعم، لو كان الوصي مقلِّداً لمن يعتقد خلاف اعتقاد الوارث كان هو فى الإخراج أيضاً مكلفاً على طبق تقليده، وإن كان للوارث أيضاً مع الوصي بحسب اعتقاده خطأه، ومع التشاخ يفصل خصوصتهما الحاكم على طبق رأيه، كما هو الشأن فى كليَّة الترافع فى الأحكام الكليَّة الإلهيَّة. (آقا ضياء). * رعايه تقليد الميِّت فى هذه المسألة ونحوها محل إشكال، بل لا يبعد كون المدار على تقليد الوصي فى صورة الوصيَّة بالحج، وعلى تقليد الوارث فى صورة عدم الوصيَّة به، ويحتمل قريباً كون المدار على تقليد من يباشر إتيان الحج عنه، وصيًّا كان أو وارثاً أو أجيراً أو متبرعاً، والأحوط مراعاة تقليد من يكون مراعاة تقليده أقرب إلى الاحتياط من الميِّت وغيره إذا لم يزاحم احتياطاً أقوى وأهم منه، ولم يكن أصل معتبر حاكم عليه. (الإصطهباناتى). * بل على تقليد من يكون العمل بهذا الحكم وظيفه له، وصيًّا كان أو وارثاً، ومع التعدد واختلافهم يتعيَّن الرجوع إلى الحاكم بلا إشكال. (البروجردى). * بل المدار على تقليد الوصي إن كان، وإلا فالوارث أو اجتهادهما فى جميع فروض المسألة، إلا فى صورة النزاع، وفيها يجب الرجوع إلى الحاكم. (عبدالهادهى الشيرازى). * الظاهر أنَّ المدار على تقليد الوارث أو الوصي؛ لأنَّ العمل وظيفتهم. (البجنوردى). * بل المدار على تقليد من يكون العمل بهذا الحكم وظيفه له، وصيًّا كان أو وارثاً. (أحمد الخونسارى). * بل المدار على تقليد الوارث أو الوصي، وبعبارة أخرى: المدار على تقليد مباشر العمل من الوارث أو الوصي أو المتبرع. (الشريعةمدارى). * الآتى بالوظيفة الفعلية هو الوصي أو الوارث، وكيف يُعقَّل أن يأتى بها من دون حجِّه، أو بما لا يراه حجِّه؟ فالمدار فى جميع فروض

المسألة على اجتهاد العامل أو تقليده. (الفانى). * بل على تقليد مَنْ كان العمل به وظيفته، ومع التعدّد والاختلاف يرجع إلى الحاكم. (الخمينى). * بل المدار على تقليد الوارث. (الخوئى). * الأقوى كون المدار تقليد مَنْ يلى أمر الميّت، ويُحتمل كون المدار تقليد المباشر، ويُحتمل الاحتياط بجعل المدار تقليد مَنْ كانت وظيفته أقرب إلى الاحتياط. (المرعشى). * بل على تقليد مَنْ يجب عليه التصدّى، وصيّاً كان أو وارثاً، ومع التعدّد واختلافهم يتعيّن الرجوع إلى الحاكم. (محمّد رضا الكلپايگانى). * بل المدار على تقليد مَنْ كان تكليفه تفريغ ذمّه الميّت، وارثاً كان أو وصيّاً. (السبزوارى). * بل المدار على تقليد مَنْ يباشر العمل من وصّى أو وارث أو متبرّع. (زين الدين). * بل تقليد واجتهاد الحيّ فى جميع الفروع على الأحوط، إلّا فى الوصيّه إذا كانت على وجه خاصّ. (محمّد الشيرازى). * بل المدار على تقليد الوصيّ أو الوارث كلّ فى مورده. (حسن القمّى).

فى هذه المسأله فهل المدار على تقليد الوارث، أو الوصى (١)، أو العمل على طبق فتوى المجتهد الذى كان يجب عليه تقليده إن كان متعيناً، والتخير مع تعدد المجتهدين ومساواتهم؟ وجوه (٢)، وعلى الأول (٣) فمع اختلاف الورثه فى التقليد يعمل كل على تقليده، فمن يعتقد البلديّه يؤخذ

ص: ٤٦٢

- ١- ١. وهو الأقوى. (الفيروز آبادى). * الوصى إنما هو نائب الميّت فيما أوصى به، فالعبره بنظره وظهور كلامه، ولا أثر لنظر الوصى عن تقليد أو اجتهاد. (الخوئى).
- ٢- ٢. أوجهها أنّ المدار على تقليد الوصى إذا أوصى بالحجّ، وعلى تقليد الوارث إذا لم يوص به. (الإصفهاني). * أقواهما أنّ المدار على تكليف المتصدى، وارثاً كان أم وصياً. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى).
- ٣- ٣. تابع لتقليد من وظيفته الاستنباه أو اجتهاده، ومع اختلافهم فى التقليد يرجع إلى الحاكم، وفى المتبرّع تابع لوظيفه نفس المتبرّع. (عبدالله الشيرازى).

من حصّته بمقدارها بالنسبه، فيستأجر مع الوفاء بالبلديّه بالأقرب فالأقرب إلى البلد، ويحتمل (١) الرجوع (٢) إلى (٣) الحاكم (٤) لرفع النزاع، فيحكم بمقتضى مذهبه، نظير ما إذا اختلف الولد الأكبر مع الورثه في الحَبْوَه.

وإذا اختلف تقليد الميّت والوارث في أصل وجوب الحجّ عليه وعدمه بأن يكون الميّت مقلّداً لمن يقول بعدم اشتراط الرجوع إلى كفايه فكان يجب عليه الحجّ، والوارث مقلّداً لمن يشترط ذلك فلم يكن واجباً عليه، أو بالعكس فالمدار على (٥) تقليد الميّت (٦).

ص: ٤٦٣

١- ١. هذا هو المتعين في المقام ونظائره. (جمال الدين الكلبيگانی).

٢- ٢. هذا هو المتعين. (الإصفهانی). * هذا هو المتعين في المقام ونظائره. (النائني).

٣- ٣. هذا هو المتعين. (أحمد الخونساری).

٤- ٤. هذا هو المتعين، ويجب عليهم العمل بما حكم. (البنجوردی). * هذا الاحتمال هو المتعين، بناءً على وجوب الإحجاج عن الميّت على الوارث، كما هو الظاهر. (الخوئي). * ليس المورد من موارد الرجوع إلى الحاكم، بل يعمل كلّ على مقتضى تكليفه، اجتهداً أم تقليداً. (الفاني). * وهو الأظهر. (المرعشي). * هو المتعين مع التنازع. (السبزواری). * إذا اختلف تقليد الوارث فيما بينهم، أو اختلف تقليدهم مع تقليد الوصي وأدى ذلك إلى النزاع تعين الرجوع إلى الحاكم. (زين الدين). * الأحوط تعينه. (حسن القمي).

٥- ٥. بل على تقليد الوارث على الأقوى. (جمال الدين الكلبيگانی).

٦- ٦. بل على تقليد الوارث على الأقوى. (النائني). * قد تقدّم الكلام فيه مفصّلاً. (آقا ضياء). * بل المدار على تقليد الوارث. (الإصفهانی). * بل على تقليد الوارث. (محمّد تقی الخونساری، البروجردی، عبدالله الشيرازي، الخميني، محمّد رضا الكلبيگانی، الأراكي). * قد مرّ الكلام فيه. (الإصطهباناتي، أحمد الخونساری). * بل المدار على تقليد الوارث؛ لأنّ التكليف متوجّه إليه. (البنجوردی). * تقدّم أنّ المدار على تقليد الحيّ من الوارث أو الوصي أو غيره، نعم، في صورته الوصيه يمكن أن يقال: إنّ المدار على تقليد الميّت لو كان انصراف في الوصيه إلى ذلك. (الشريعتمداري). * تقدّم أنّ المدار على تقليد الوارث. (الخوئي). * كون المدار على تقليد الورثه ومين يلي أمر الميّت لا يخلو من وجه. (المرعشي). * تقدّم ما هو المدار. (السبزواری). * المدار على تقليد الوارث، كما تقدّم. (زين الدين). * بل المدار على تقليد الوارث على الأقوى. (حسن القمي). * بل المدار على تقليد الوارث أو الوصي، أو اجتهدهما في جميع فروض المسأله. (الروحاني).

ملاحظه الأقل أجره في صورته تعدد من يمكن استئجاره

(مسألة ١٠٢): الأحوط (١) في صورته (٢) تعدد من يمكن استئجاره (٣).

ص: ٤٦٤

-
- ١ - ١ . بل الأقوى في فرض المسألة. (الخميني). * بل الأقوى مع إحراز صحه العمل، كما هو المفروض. (محمّد رضا الكلبيكاني). * بل الأقوى. (المرعشي). * لا يُترك. (الروحاني).
 - ٢ - ٢ . بل لا يبعد تعيينه. (البروجردى). * لا موجب لهذا الاحتياط. (الفاني).
 - ٣ - ٣ . بل هو الظاهر، وجواز الاستئجار الزائد لا يخلو من إشكال. (البجنوردى).

الاستئجار من أقلهم أجره (١)، مع إحراز صحه عمله مع عدم رضى الورثه، أو وجود قاصر فيهم، سواء قلنا بالبلديه أم الميقاتيه، وإن كان لا يبعد (٢) جواز (٣) استئجار المناسب لحال الميت من حيث الفضل والأوثقيه مع عدم قبوله إلا بالأزيد، وخروجه من الأصل، كما لا يبعد عدم وجوب المبالغه فى الفحص (٤) عن أقلهم أجره وإن كانت أحوط.

فروع فى الحج عن الميت

(مسأله ١٠٣): قد عرفت أن الأقوى كفايه الميقاتيه، لكن الأحوط (٥) الاستئجار من البلد بالنسبه إلى الكبار من الورثه، بمعنى عدم احتساب (٦) الزائد عن أجره الميقاتيه على القصر إن كان فيهم قاصر.

(مسأله ١٠٤): إذا عُلِمَ أنه كان مقلداً ولكن لم يعلم فتوى مجتهده فى هذه المسأله فهل يجب (٧) الاحتياط، أو المدار

ص: ٤٦٥

- ١- ١. بل المتعين، مع إحراز صحه عمله، كما هو المفروض، نعم، إذا كان استئجار مثل هذا النائب يُعدّ هتكاً لحرمة الميت عرفاً جاز استئجار النائب المناسب وإن كانت أجرته أكثر. (زين الدين).
- ٢- ٢. لا- يُترك الاحتياط المزبور مع وجود الصغار؛ لوجوب ملا-حظه غبطتهم مهما أمكن. (آقا ضياء). * لا يُترك الاحتياط. (صدر الدين الصدر، محمد تقى الخوانسارى، الأراكى). * بل الاحتياط لا يُترك. (عبدالله الشيرازى).
- ٣- ٣. حيث كان استئجار غير المناسب ضمه وخطاً فى شأن الميت. (المرعى). * فيه إشكال، مع عدم هتك الميت بما دون المناسب. (حسن القمى).
- ٤- ٤. إذا لم يكن الفحص حرجياً أو ضرورياً لا يُترك الاحتياط بالفحص. (الروحانى).
- ٥- ٥. لا موجب لهذا الاحتياط، نعم، ذلك منهم برّ واحسان. (الفانى).
- ٦- ٦. بل اللازم بذل الكبار التفاوت فيما يلزم فى حقهم وحصتهم. (المرعى).
- ٧- ٧. قد عرفت أن المدار على تقليد المتصدى للأداء من الوصى أو الوارث، ولا اعتبار لتقليد الميت أصلاً. (الفانى).

١-١. قد تقدّم الكلام فى هذه الجهة، فراجع وتأمل فيه. (آقا ضياء).

٢-٢. وهو الأقوى. (الفيروزآبادى).

٣-٣. قد مرّ ما هو الأوجه آنفاً. (الإصفهاني). * مرّ أنّ المتعين هو الثانى. (محمّد تقى الخونسارى، الأراكى). * تقدّم أنّ الأقوى هو الثانى مطلقاً. (جمال الدين الكلبيگانى). * بل يرجع إلى ما هو مقتضى الأصل، وهو هنا كفايه الميقاتيّه؛ لأصاله عدم تعلّق الرائد عليها بتركته. (الإصطهباناتى). * قد مرّ أنّ المتعين الثانى. (عبدالله الشيرازى). * مرّ ما هو الأقوى. (الخمينى). * قد مرّ أنّ المدار على تقليد من يلى أمر الميّت، وصيّاً كان أو وارثاً، ويحتمل الرجوع إلى مقتضى الأصل، وهو هنا مقتضى لكفايه الميقاتيّه. (المرعشى). * تقدّم أنّه لا عبره بتقليد الميّت، كما تقدّم أنّه لا أثر لتقليد الوصى ونظره، بل العبره بنظر الوارث، نعم، إذا كان الميّت قد أوصى بالحجّ وكان نظره معلوماً فهو، وإلاّ فيقتصر على الأقلّ. (الخوئى). * الثانى هو المتعين، كما مرّ. (محمّد رضا الكلبيگانى). * تقدّم أنّ المدار على تقليد الوارث والوصى. (زين الدين). * تقدّم تعين الثانى. (السبزوارى).

٤-٤. تقدّم أنّ الأقوى هو الثانى مطلقاً. (النائينى). * تقدّم أنّ تقليد الميّت لا أثر له، وعلى فرض تأثيره فالأوجه هنا كفايه الميقاتيّه أيضاً؛ لأصاله عدم تعلّق الزائد عليها بتركته. (البروجردى). * قد مرّ ما هو المدار فى المسأله (١٠١). (عبدالهادهى الشيرازى). * تقدّم أنّ المدار على تقليد الوارث أو الوصى. (البجنوردى). * تقدّم أنّ تقليد الميّت لا أثر له. (أحمد الخونسارى). * تقدّم أنّ المدار على تقليد المباشر. (الشريعتمدارى). * تقدّم أنّ الأحوط مراعاة تقليد أو اجتهاد الحى. (محمّد الشيرازى). * تقدّم أنّ الأقوى هو الثانى. (حسن القمى). * تقدّم أنّ المدار على تقليد الوارث أو الوصى أو اجتهادهما. (الروحانى).

(مسأله ۱۰۵): إذا عُلِمَ استطاعه الميّت مالاً ولم يُعَلَم (۱) تحقق سائر الشرائط في حقّه فلا يجب (۲) القضاء (۳) عنه (۴)؛ لعدم العلم
بوجوب الحجّ

ص: ۴۶۷

- ۱-۱. ولو كان بالأصل. (الخوئي).
- ۲-۲. إلّا مع جريان استصحاب سائر الشرائط. (الفاني). * إلّا إذا اقتضى الأصل إحراز الشرط المشكوك فيه. (الخميني).
- ۳-۳. مع عدم سبق وجود سائر الشرائط، وإلّا فاستصحاب بقاء الجميع إلى حين الموت محكّم (في الأصل محكمه، والظاهر من سهو النساخ). (آقا ضياء). * بل يرجع إلى ما هو مقتضى الأصل في تحقق الشرائط أو عدمه. (أحمد الخونساري). * إلّا مع العلم بسبق وجود سائر الشرائط. (محمّد تقى الخونساري، الأراكي). * بل يرجع إلى ما هو مقتضى الأصل في تحقق الشرط أو عدمه. (الإصفهاني، صدرالدين الصدر). * إذا كان الأصل نافياً حصول الشرط المشكوك فيه، ولو انعكس الأمر وجب القضاء. (جمال الدين الكلبيگانی). * بل المرجع الأصول الجارية في مورد الشرط المشكوك والعمل بمقتضاها. (المرعشي).
- ۴-۴. إذا كان الأصل نافياً حصول الشرط المشكوك فيه، ولو انعكس الأمر وجب القضاء. (النائيني). * بل يرجع إلى ما هو مقتضى الأصل، فإن كان مقتضاه عدم حصول الشرط المشكوك فيه لا- يجب القضاء، وإن كان وجوده يجب القضاء. (الإصطهباناتي). * بل يرجع إلى ما هو مقتضى الأصل في تحقق الشرط أو عدمه. (البروجردی، عبدالله الشيرازی). * بل يرجع إلى ما هو مقتضى الأصل في الشرط المشكوك. (البجنوردی). * إن لم يقتضِ الأصل وجوبه. (السبزواری). * إلّا- إذا كان مقتضى الأصل حصول الشرط المشكوك فيه فيجب القضاء حينئذٍ، وكذلك إذا كان ذلك مقتضى أماره من بينه ونحوها. (زين الدين). * إلّا مع سبق وجود ذلك الشرط. (الروحاني).

عليه(١)؛ لاحتمال فقد بعض الشرائط.

فروع في وجوب تفرغ ذمه الميت

(مسأله ١٠٦): إذا عُلِمَ استقرار الحج عليه ولم يُعَلَمَ أنَّه أتى به أم لا فالظاهر(٢) وجوب(٣) القضاء عنه(٤)؛ لأصاله بقاءه(٥) في

ص: ٤٦٨

١-١. إن لم يكن أصل جارٍ في الشرط يثبت بقاءه، وإلا فيجب القضاء. (الشريعتمداري).

٢-٢. بل الأحوط. (الفيروزآبادي).

٣-٣. قد تقدّم الكلام في باب الزكاه ما ينفعك في المقام. (أحمد الخونساري).

٤-٤. وهو الأقوى كذلك، والاحتمال الذي ذكره قدس سره ضعيف. (زين الدين).

٥-٥. فيه نظر، فإن استصحاب بقاء وجوب الزكاه أو الخمس ونحوهما أو استصحاب بقاء اشتغال الذمه فيشكل أن يثبت به عنوان دين الميت الذي هو موضوع لتوجه الخطاب إلى الوارث، فيشكل الحكم به في غير حجه الإسلام، أمّا في خصوص حجه الإسلام فمتين؛ فإن موضوع وجوب الحج عن الميت هو موت من كان له المال ولم يحج حجه الإسلام، كما في صحيحه معاوية بن عمار، والموضوع مركّب من جزئين، يُحرز أحد الجزئين بالوجدان، وهو موت الرجل الذي يكون له المال، والجزء الآخر — وهو لم يحج — يُحرز بالأصل فلا إشكال فيه (هذه التعليقه أوردناها من أصل النسخه (طبع مطبعه سعیدی، سنه ١٣٧٢ هجرى شمسی الموافق ١٤١٤ هجرى قمرى). وهى متأخره عن أصل النسخه (طبع المكتبة الإسلاميه بطهران، سنه ١٣٩٩ هجرى قمرى) والتي وردت الحاشيه فيها هكذا: «فيه نظر؛ فإن استصحاب بقاء وجوب الحج أو الزكاه أو الخمس ونحوها، أو استصحاب بقاء اشتغال الذمه بها لا يُثبت عنوان دين الميت الذى هو موضوع لتوجه الخطاب إلى الوارث»، فراجع. (حسن القمى).

ذمته (١)، ويحتمل (٢) عدم (٣) وجوبه (٤)؛ عملاً بظاهر (٥) حال (٦) المسلم (٧)، وأنه لا- يُترك ما وجب عليه فوراً، وكذا (٨) الكلام (٩)

ص: ٤٦٩

١- ١. وبقاؤه في ذمته الميّت موضوع للحكم الشرعيّ وضعاً بتعلّقه بتركته، فإحرازه بالأصل كإحرازه بالعلم موافق للصناعة. (الفاني). * بل للرواية، والاحتمال هنا في الحجج ضعيف، وقد اختلفت كلمات الماتن قدس سره في الصلاة والصوم والزكاة والخمس. (محمّد الشيرازي).

٢- ٢. ضعيف، وكذا الكلام في الخمس والزكاة وغيرهما. (صدر الدين الصدر). * لكنّه ضعيف. (الخميني).

٣- ٣. لا اعتبار بهذا الظاهر. (عبدالله الشيرازي). * فيه إشكال. (المرعشي).

٤- ٤. وهو الأظهر. (عبدالهادي الشيرازي). * لكنّه خلاف الظاهر. (الروحاني).

٥- ٥. لا اعتبار بهذا الظاهر. (محمّد تقى الخونساري، الأراكي).

٦- ٦. لا- اعتبار بهذا الظاهر، ولا بإجراء قاعده التجاوز عند مضيّ زمان أدائه فيما يجب فوراً ولو لم يكن موعّقاً؛ إذ في تطبيق هذه القاعده على الواجبات الفوريّه نظر جدّاً؛ لعدم مساعدته دليله. (آقا ضياء).

٧- ٧. ظاهر حال المسلم لا يقتضي، إلّا أنّه لم يُترك الواجب عصياناً، ولا يثبت أنّه فعل الواجب واقعاً، فهذا الاحتمال ساقط جدّاً. (كاشف الغطاء) * الاحتمال ضعيف، ولا دليل على أماريّة ظاهر حال المسلم. (البجنوردی). * لا أماريّة لهذا الظهور بالنسبة إلى ما ذكر. (الفاني). * لا- اعتبار بظاهر الحال. (الخوئي). * مشكل، إلّا إذا تعاضد بأصل معتبر أو أماره معتبره، والمدار في ذلك كلّ على تكليف من يقوم بأمر الميّت، وقد تقدّم في المسأله (٥) من ختام الزكاة منه ما ينافي المقام، فراجع. (السبزواري).

٨- ٨. يقوى الوجوب في الجميع، كما تقدّم ويأتي. (جمال الدين الكلبيگاني).

٩- ٩. يقوى الوجوب في الجميع، كما تقدّم ويأتي. (النائيني). * الأحوط بل الأقوى وجوبه في الجميع، إلّا في الخمس والزكاة في صورته تلف العين التي كانت متعلّقه لهما؛ فإنّ الأصل عدم اشتغال ذمته ببذلها. (الإصطهباناتي). * وقد سبق منه ما ينافي ذلك في كتاب الزكاة، وقد سبق ممّا أنّه يجب في الزكاة والخمس في صورته عدم تلف المال الذي تعلّق به، وإلّا فالأصل عدم اشتغال ذمته بالبذل. (عبدالله الشيرازي).

- ١ - ١. قد سبق منه قدس سره ما ينافي ذلك في خاتمه كتاب الزكاة في الخامسة من مسائلها. (عبدالهادي الشيرازي). * فيه تفصيل تقدّم في كتاب الزكاة. (الخوئي).
- ٢ - ٢. مع بقاء المال الذي تعلق به الزكاة أو الخمس، وإلا فلا يجب، كما تقدّم منه في كتاب الزكاة. (الروحاني). * مع بقاء المتعلق بمقدارهما، وإلا فلا يجب، ولا أصل لإحراز كون تلفهما موجباً للضمان. (الخميني). * مع بقاء العين فيهما، وإلا فالأصل عدم اشتغال الذمّة بالبدل. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٣ - ٣. مع بقاء مقدارهما من العين التي تعلّق بها، وإلا فالأصل عدم اشتغال ذمّته ببذلها. (البروجردى). * يشكل هذا الحكم في صورتين، الأولى: لو تَلَفَ العين التي كانت متعلّقه لهما وشكّ في تعلّقهما بالذمّة فإنّ الأصل براءة الذمّة. والثانية: صورته تَلَفَ العين والعلم باشتغال الذمّة والشكّ في الأداء؛ فإنّ الاستصحاب وإن كان يجري إلاّ أنّه يستفاد ممّا ورد في الدعوى على الميّت من احتياج وجوب أداء الدين المعلوم إلى اليمين عدم الاعتبار بالاستصحاب في الباب؛ إذ مع عدم اليمين لا يجب الأداء على خلاف الاستصحاب. ثمّ إنّ ما ذكره الماتن رحمه الله هنا ينافي ما تقدّم منه في باب الزكاة. ثمّ إنّ عَلِمَ ممّا ذكرنا صحّحه حكم المتن في صورته بقاء العين، وإنّ أداء الخمس أو الزكاة فيها واجب. (الشريعتمداري). * مع بقاء متعلّقهما، وإلا ففي صورته تلفه فالأصل عدم اشتغال الذمّة ببذلها. (المرعشي). * يجب قضاء الزكاة والخمس مع بقاء المعين التي تعلّق بها الحقّ أو بقاء مقدارهما من العين، أمّا إذا تلفت كلّها فالأصل يقتضى عدم اشتغال ذمّته بالبذل. نعم، إذا عَلِمَ اشتغال ذمّته بالبذل بعد تَلَفَ العين ولم يُعَلَمَ أنّه أداها أم لا وجب القضاء، ولعلّ هذا هو مراد الماتن قدس سره. (زين الدين).

يعلم أنه أذاها أو لا.

(مسألة ١٠٧): لا- يكفي الاستئجار في براءة ذمه الميت (١) والوارث، بل يتوقف على الأداء، ولو علم أن الأجير لم يوءد وجب الاستئجار ثانياً (٢)، ويخرج من الأصل (٣) إن لم يمكن استرداد الأجره من الأجير.

(مسألة ١٠٨): إذا استأجر الوصي أو الوارث من البلد غفلة عن كفايه الميقاتيه ضمن (٤) مازاد (٥) عن أجره (٦) الميقاتيه للورثه أو لبقى-تهم.

ص: ٤٧١

١- ١. ظاهر جملة من الروايات المعتبره كفايته فيها. (الروحاني).

٢- ٢. وكذا إذا شك في أن الأجير أدى أم لا، نعم، يكفي العلم العادي بالأداء، وهو الذي يجري عليه الناس في معاملاتهم وأعمالهم. (زين الدين)

٣- ٣. إن عمّل ولي الميت على طبق وظيفته من إحراز وثاقه الأجير مثلاً. (الخميني). * مع رعايه المستأجر ما كان عليه من استئجار الأمين الموثوق به. (المرعشي). * مع تحقق فحص المتعارف عن ولي الميت بالنسبة إلى وثاقه الأجير، وإلا فالظاهر ضمانه. (السيزواري).

٤- ٤. إذا استأجر بعين التركة كانت الإجاره فضوليّة بالنسبة إلى الزائد على أجره الميقاتيه، فإن لم يُجزها الورثه لم تُنفذ، وإذا استأجر في الذمه لم يرجع عليهم بالزائد. (زين الدين).

٥- ٥. إن وقعت الإجاره بعين التركة، وإن وقعت بما في الذمه ذهب من ماله، فلا- رجوع له عليهم بما زاد على الميقاتي. (المرعشي).

٦- ٦. في إطلاقه نظر. (محمد الشيرازي).

حكم من مات وليس له مال وكان عليه الحجّ

(مسألة ١٠٩): إذا لم يكن للميت تركه وكان عليه الحجّ لم يجب على الورثة شيء، وإن كان يستحبّ على وليه (١)، بل قد يقال بجوابه؛ للأمر به في بعض الأخبار (٢).

نيابه من استقرّ عليه الحجّ

(مسألة ١١٠): من استقرّ عليه الحجّ وتمكّن من أدائه ليس له أن يحجّ عن غيره تبرّعاً أو بإجاره، وكذا ليس له أن يحجّ تطوّعاً، ولو خالف فالمشهور البطلان (٣).

بل ادّعى بعضهم عدم الخلاف فيه، وبعضهم الإجماع عليه، ولكن عن سيد المدارك التردّد في البطلان (مدارك الأحكام: ٧/١١٤)، ومقتضى القاعده الصحّحه (٤) وإن كان (٥) عاصياً في ترك ما وجب عليه، كما في مسأله الصلاه مع فوريّه

ص: ٤٧٢

١- ١. في ثبوت الاستحباب نظر. (زين الدين).

٢- ٢. وهو خبر ضريس (الوسائل: الباب (٢٩) من أبواب وجوب الحجّ وشرائطه، ح ١). (المرعشي).

٣- ٣. وهو الأقوى. (الفيروز آبادي، النائيني، جمال الدين الكلبيگاني، الإصطهباناتي).

٤- ٤. يمكن أن لا يكون مقتضى القاعده الصحّحه، ويكون نظر المشهور إلى أنّه ليس في البين خطاب تكليفي حتّى يكون من باب الأمر بالصدّين، بل مقتضى اللام في الآيه الشريفه (آل عمران: ٩٧). كون العمل في عام الاستطاعه لله أيضاً ومختصّاً به، فلا يمكن أن يقع عن الغير؛ ولذا قد فصّلنا في رساله «الأجره على الواجب» بأنّ الفوريّه إن كانت مستفاده من اللام أيضاً لا يقع عن الغير، وإن كانت بدليل آخر فيبتنى على مسأله الضدّ، ولما كانت استفاده أحد الأمرين من الآيه الشريفه مشكّله فلا حوط عدم الصحّحه. (عبدالله الشيرازي).

٥- ٥. هذه المسأله محتاجه إلى مزيد التأمل. (صدرالدين الصدر).

وجوب إزاله النجاسه عن المسجد؛ إذ لا وجه للبطلان إلاّ دعوى أنّ الأمر بالشئ نهى عن ضده، وهى محلّ منع، وعلى تقديره لا يقتضى البطلان؛ لأنّه نهى (١) تبعي (٢)، ودعوى أنّه يكفى فى عدم الصحّه عدم الأمر مدفوعه بكفايه المحبوبيّه (٣) فى حدّ نفسه

ص: ٤٧٣

١-١. فيه نظر. (حسن القمى).

٢-٢. قد تقدّم الكلام فيه فى بعض الحواشى المتقدّمه (أ). (آقا ضياء).

٣-٣. لا سبيل إلى هذه الدعوى فيما اعتبرت قدره فيه شرطاً شرعياً كالحيّ ونحوه. (النائنى، جمال الدين الكلپايگانى). * لا مجال لهذه الدعوى فيما اعتبرت قدره فيه شرعاً شرطاً مثل الحيّ ونحوه. (الإصطهباناتى). * مضافاً إلى أنّ النائب لا ينوى إطاعه الأمر المتوجّه إلى نفسه حتّى ينافيه كونه مأوراً بضده، بل الأمر الذى كان متوجّهاً إلى المنوب عنه، ولا تنافى بينه وبين أمر نفسه بضده. (البروجردى). * وما فى بعض الحواشى من أنّه لا مجال لهذه الدعوى فيما اعتبر القدره فيه شرطاً مثل الحيّ ونحوه فيه: أنّه لو سلّم فإنّما هو فى الحيّ عن نفسه، لا فى الحيّ تبرّعاً أو عن الغير؛ إذ لم يعتبر الاستطاعه الشرعيّه فيهما، على أنّه قد تقدّم منّا أنّ الاستطاعه فى الآيه الشريفه لا يراد منها عدم وجود أمر بضدّ الحيّ، يعنى الأعمّ من القدره العرفيه والشرعيّه، بل المراد القدره العرفيه ووجود زاد وراحله ونحوه. (الشريعتمدارى). * بل الصحّه من جهه وجود الأمر على نحو الترتّب. (الخوئى). * مع أنّ النائب ينوى أمر المنوب عنه، ولا تنافى بينه وبين أمره بضده. (محمّد رضا الكلپايگانى). * مع أنّه لا مجال لهذه الدعوى بالنسبه إلى النائب عن الغير؛ لثبوت الأمر على المنوب عنه قطعاً، والنائب إنّما يقصد أمره المعلوم، فلا تصل النوبه إلى القول بكفايه المحبوبيّه الذاتيه فى الصحّه. (السبزوارى). * بل بوجود الأمر على نحو الترتّب، بناءً على ما هو الحقّ من صحّته. (حسن القمى).

فى الصّحّه (١)، كما فى مسأله ترك الأهمّ والإتيان بغير الأهمّ من الواجبين المتراحمين، أو دعوى أنّ الزمان مختصّ بحجّته عن نفسه، فلا يُقبل لغيره، وهى أيضاً مدفوعه (٢) بالمنع؛ إذ مجرّد الفورىّه لا يوجب الاختصاص، فليس المقام من قبيل شهر رمضان، حيث إنّّه غير قابل لصوم آخر، وربّما يتمسّك للبطلان فى المقام بخبر سعد بن أبى خلف (٣)، عن أبى الحسن موسى عليه السلام : عن الرجل الصروره يحجّ عن الميّت؟ قال عليه السلام : «نعم، إذا لم يجد الصروره ما يحجّ به عن نفسه، فإن كان له ما يحجّ به عن نفسه فليس يجزى (٤)»

ص: ٤٧٤

- ١- ١. ولكن فى المقام حجّه الإسلام؛ حيث إنّها مشروطه بالقدره الشرعيّه، ففى ظرف عدم القدره لا ملاك ولا محبوبيّته لها، فقياسها بالمهمّ والأهمّ المتراحمين ليس فى محلّه، نعم، هذا الكلام بالنسبه إلى غير حجّه الإسلام تامّ. (الجنوردى).
- ٢- ٢. قد عرفت قوّه اختصاصه بها. (عبدالله الشيرازى).
- ٣- ٣. المذكور فى فروع الكافى (الكافى: ٤/٣٠٥، ح ٢). (المرعشى).
- ٤- ٤. هنا حاشيتان: الحاشيه الأولى: أى فليس يجزى حجّه عن الميّت حتّى يحجّ عن نفسه، والتعبير «من ماله» للتلازم العرفىّ بينه وبين حجّه لنفسه. قوله: «وهى تجزى عن الميّت» أى نيابه الصروره فى الحجّ عن الميّت، واسم الظاهر _ أى لفظه الصروره _ ليس فى صحيح سعيد الأعرج، ويمكن أن يكون التصريح من الراوى من باب التوضيح. وفى الصحيحه «إن كان له مال، وإن لم يكن له مال» فالمعنى أنّ نيابه الصروره فى الحجّ عن الميّت مُجزيه أيّها المتوهم؛ لعدم الإجزاء مُجزيه مطلقاً، كان للميّت مال وكان الحجّ حجّه الإسلام أم لم يكن له مال وكان الحجّ تطوّعاً. وقد أشبعنا الكلام فى الخبرين فى بحث الخارج، ولا مجال هنا. الحاشيه الثانيه: أى فليس يجزى حجّه عن الميّت حتّى يحجّ لنفسه، وهى _ أى نيابته عن الميّت بعد حجّه لنفسه _ مُجزيه، سواء كان لهذه الصروره مال وقت حجّه لنفسه فيحجّ من ماله، أم لم يكن له مال فيحجّ عن نفسه ببذلٍ باذلٍ، والمقصود رفع التوهم الناشئ من قوله: «حتّى يحجّ من ماله»، بأنّ المقصود منه حجّه لنفسه، ولا عنايه فى أن يكون من ماله، بل مطلقاً وإن كان من مال غيره. وهاهنا وجه آخر ولعلّه أظهر فى نفسه لقوله عليه السلام : «وهى تجزى...» إلى آخره، وهو: أنّ المراد أنّ نيابه الصروره مُجزيه، سواء كان تعلق به حجّه الإسلام وإن لم يتمكّن من الحجّ فعلاً أو لم يتعلّق به أصلاً، والمقصود أنّ صدر الخبر وذيله متنافيان، والصدر أظهر؛ لإمكان إرجاع الذيل إلى بعض ما ذكرنا، وبعد توجيه الصدر؛ لأنّه كالنصّ فى الحكم الوضعى، وهو البطلان، والعجب من السيّد المحقّق الأستاذ قدس سره أنّه مع صحّحه الخبر وعدم لفظه الصروره فى خبر سعيد الأعرج وأظهرته الصدر والشهره ونقل لا خلاف (كذا فى الأصل، والظاهر (الخلاف)، والجمله يشوبها الاضطراب). بل عدمه والإجماع قال: «لا يبعد الفتوى بالصّحّه»، فافهم واغتنم. (الفيروزآبادى). * يعنى ليس يجزى عن نفسه حجّيه عن الميّت. (الإصفهاني، الإصطهباناتى). * ظاهره عدم الإجزاء عن نفسه حتّى يحجّ من ماله، وأمّا عن الميّت فيجزى عنه، فالضمير فى «عنه» راجع إلى النائب، ولو رجع إلى الميّت ثبت دعوى البطلان، وإن كان بناءً عليه أيضاً لا يخلو من نظر. (المرعشى).

عنه (١) حتّى يحجّ من ماله، وهى تُجزى عن الميّت (٢) إن كان للصروره

ص: ٤٧٥

١-١. يعنى ليس يجرى عن نفسه حجّه عن الميّت. (الإصطهباناتى).

٢-٢. يعنى ما أتى به عن الميّت تجزى عن الميّت، سواء كان للصروره مال، أم لم يكن له مال. (الإصفهانى، الإصطهباناتى).

مال، وإن لم يكن له مال» (الوسائل: الباب (٥) من أبواب النياحه في الحجّ، ح ٥)، وقريب منه صحيح (الوسائل: الباب (٥) من أبواب النياحه في الحجّ، ح ٣). سعيد الأعرج (١)، عن أبي عبد الله عليه السلام، وهما — كما ترى — بالدلالة على صحّته أولى (٢)؛ فإنّ غايه ما يدلّان عليه أنّه لا يجوز له ترك حجّ نفسه وإتيانه عن غيره (٣)، وأمّا عدم الصحّ فلا (٤)، نعم، يُستفاد منهما عدم إجزائه عن نفسه (٥)، فتردّد

ص: ٤٧٦

- ١-١. المروى في الفقيه (من لا يحضره الفقيه: ٢/٤٢٤، ح ٢٨٧٢). (المرعشي).
- ٢-٢. بل هو ظاهر ذيلهما، ولا موجب للتأويل. (زين الدين).
- ٣-٣. ويكون النهي عن الإتيان عن الغير إرشادياً. (حسن القمي).
- ٤-٤. الظاهر دلالتهما على البطالان، لكنّهما مختصّان بالاستنابه عن الميّت. (الروحاني).
- ٥-٥. يعنى عدم إجزاء حجّه عن الميّت عمّا وجب على نفسه من حجّه الإسلام. (الإصفهاني، الإصطهباناتي). * هذا مبنيّ على رجوع ضمير «ليس يجزى عنه» إلى النائب، وهو خلاف سوق الروايه؛ فإنّ الظاهر منها هو السوءال عن صحّ الحجّ عن الميّت، لا صحّ حجّ الصروره عن نفسه، فلا يناسب الجواب عن عدم إجزائه عن نفسه، فمع الرجوع إلى الميّت تَمّت الدلاله، ويصير قرينه على المراد في الذيل بما احتمل بعضهم من أنّ قوله: «وهي تجزى عن الميّت»، أي الحجّ بعد ما حجّ عن نفسه يجزى عن الميّت، فالمانع من الحجّ ليس المال ولو بمقدار ما يحجّ به، بل إشتغال الذمّه بحجّ نفسه، بل يمكن القول بدلالته، ولو رجع الضمير إلى النائب فيكون المعنى: أنّه لا يجزى حجّ عن الصروره الواجد لنفسه أو غيره حتّى يحجّ من ماله حجّه الإسلام، ومع ذلك لا يخلو من الإشكال، وإن كان الأقرب البطالان. (الخميني). * أي عدم إجزاء ما أتى به عن الميّت عمّا على النائب من حجّه الإسلام. (المرعشي).

صاحب المدارك في محلّه، بل لا يبعد الفتوى بالصّحّه (١)، لكن لا يُترك الاحتياط (٢). هذا كلّ لو تمكّن من حجّ نفسه، وأمّا إذا لم يتمكّن فلا- إشكال في الجواز والصّحّه عن غيره، بل لا ينبغي الإشكال (٣) في الصّحّه إذا كان لا يعلم (٤) بوجوب (٥) الحجّ (٦) عليه (٧)؛ لعدم علمه باستطاعته مالا، أو لا يعلم بفوريّه (٨).

ص: ٤٧٧

- ١- ١. الأقوى الصّحّه، ولا موجب للترديد فيها بعد وضوح بطلان مستند البطلان. (الفاني). * محلّ إشكال، بل لا يبعد الفتوى بالبطلان؛ للشهره، وقرب دلاله الصحيحتين خصوصاً الأولى منهما، وإطلاق مكاتبتى إبراهيم بن عقبه وبكر بن صالح. (الخميني). * فيه إشكال. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٢- ٢. لا يجب هذا الاحتياط. (حسن القمّي).
- ٣- ٣. بل لا- فرق بين صورتى العلم والجهل في الإشكال، مع التمسّك للبطلان بالروايتين، كما هو العمده. (محمّد رضا الكلبيكاني).
- ٤- ٤. لا فرق بين علمه وجهله، فالأقرب البطلان مع جهله أيضاً. (الخميني).
- ٥- ٥. وكان معذوراً في جهله، وفي النفس بالنسبه إلى الصّحّه في هذه الصورة أيضاً شىء. (المرعشى).
- ٦- ٦. الصّحّه بناءً عليها فيها وفي عدم العلم بالفوريّه خصوصاً مع التقصير محلّ الإشكال. (عبدالله الشيرازي).
- ٧- ٧. بل الصّحّه هنا أيضاً محلّ إشكال. (البروجردى).
- ٨- ٨. إذا لم يكن مقصّراً، والآ فالأظهر البطلان. (النائني، جمال الدين الكلبيكاني). * بل الصّحّه هنا محلّ إشكال خصوصاً إذا كان مقصّراً، بل الظاهر في هذه الصورة البطلان. (الإصطهباناتي). * وكان معذوراً في جهله، وفي الحكم بالصّحّه في الصورة أيضاً تأمل. (المرعشى). * الجهل بالفوريّه مع التقصير بحكم العلم. (الخوئي).

وجوب (١) الحج (٢) عن نفسه فحج عن غيره، أو تطوعاً على فرض صحه الحج عن الغير ولو مع التمكن.

والعلم بوجوب الفوريه لو آجر نفسه لذلك فهل الإجاره أيضاً صحيحه، أو باطله، مع كون حجه صحيحاً عن الغير؟ الظاهر بطلانها (٣)؛ وذلك (٤) لعدم (٥) قدرته (٦)

ص: ٤٧٨

١-١. الظاهر البطلان مع التقصير. (عبدالهادي الشيرازي).

٢-٢. إذا كان قاصراً، أمّا المقصّر فالظاهر فيه البطلان. (زين الدين). * إذا لم يكن مقصراً، وإلا ففيه إشكال. (حسن القمي).

٣-٣. الأقوى صحه الإجاره، أمّا على مسلكتنا من عدم وجوب الفور فواضح، وأمّا على مسلكتك وجوب الفور فلأن قدره المعتبره في باب الإجاره ما يكون دخیلاً في رفع الغرر المعاملی. (الفاني). * فيه نظر. (محمد الشيرازي).

٤-٤. هذا تسليم منه قدس سره بموجب البطلان ولو تبرعاً عن الغير أو تطوعاً لنفسه. (جمال الدين الكلبيگانی).

٥-٥. هذا تسليم منه قدس سره بموجب البطلان ولو تبرعاً عن الغير أو تطوعاً لنفسه. (النائني).

٦-٦. بل لا- نه وإن كان قادراً على العمل المستأجر عليه على هذا القول لكنه لا يمكن أن يستحقه المستأجر شرعاً عليه، مع كونه مديوناً بضده لله تعالى. (البروجردی). * بل لعدم إمكان لزوم الوفاء بالإجاره مع فوريه الحج. (الخميني). * بل لأن صحه الإجاره تستلزم الأمر بضد الواجب، وهو محال، نعم، لا يبعد استحقاق أجره المثل لو فعل بأمر الأمر؛ لصحه الحج بالفرض، ولا شيء يوجب سلب احترام عمل المسلم. (محمد رضا الكلبيگانی).

١ - ١. هذا التعليل يطرّد في غير الإجاره أيضاً، ويلزمه القول بالبطلان مطلقاً، كما هو الأقوى. (صدرالدين الصدر). * لا يخفى أنّ هذا اعتراف منه قدس سره بموجب بطلان أصل الحجّ أيضاً مطلقاً، سواء كان بنحو التبرّع أم الإجاره أم التطوّع لنفسه، كما مرّت الإشارة إليه آنفاً. (الإصطهاناتي). * يشكل بأنّ اللازم منه أن تبطل الإجاره على كلّ عمل مضادّ لواجب شرعى، فلو آجَرَ نفسه لخياطه أو حياكه أو عمل آخر لا يمكن معه أداء دينه الواجب، أو تعلّم الأحكام الشرعيّة وقت الاشتغال بالعمل الواجب مثلاً بطلت الإجاره، ويشكل الالتزام به. (الشريعتمداري). * ولعدم قدره الأجير على الوفاء بها، وعدم إمكان استحقاق المستأجر عليه، مع اشتغال ذمّته لمولاه بما يضاؤه. (المرعشى). * الصحيح أن يقال: إنّ غير قادر على التسليم على الإطلاق؛ لفرض وجوب الحجّ على نفسه، فلا يشمل وجوب الوفاء بالعقد، وأمّا قدره على التسليم في فرض العصيان فهي إنّما يترتب عليها التكليف، لا الوضع، فإنّ المنشأ إنّما هو التمليك على الإطلاق، لا التمليك على تقدير المعصيه، ولو فرض أنّ المنشأ هو التمليك على تقدير العصيان كان العقد أيضاً باطلاً من جهة التعليق. (الخوئي). * بناءً على بطلان الترتّب، وإلاّ فهو قادر. (السبزواري). * كيف لا يكون قادراً عليه، مع أنّ المفروض صحّحه الحجّ المستأجر عليه؟ (الروحاني).

٢ - ٢. مع عدم رفع سلطنه الوضعيه، كما هو المفروض من صحّحه الحجّ عن الغير وأمر الشارع بتسليم مورد الإجاره على نحو الترتّب فلا إشكال في صحّحه الإجاره. (حسن القمّي).

فوراً، وكونه صحيحاً على تقدير المخالفه لا ينفع في صحّته الإجاره، خصوصاً على القول بأنّ الأمر بالشىء نهى عن ضده؛ «لأنّ الله إذا حرّم شيئاً (١) حرّم ثمنه (٢)» (مستدرک الوسائل: ١٣/٧٣، الباب (٦) من أبواب ما يُكتسب به، ح ٨، السرائر: ٢/٤٤، مسند أحمد بن حنبل: ١/٢٤٧، سنن أبى داود: ٢/١٤٢ وفيها: «إنّ الله إذا حرّم على قومٍ أكل شىءٍ حرّم عليهم ثمنه»). وإن كانت الحرمة (٣) تبعيّة (٤). فإن قلت (٥): ما الفرق (٦) بين المقام وبين

ص: ٤٨٠

- ١-١. الظاهر من الروايه الحرمة الأصليه، ثمّ إنّه لا يقول باقتضاء الأمر بالشىء النهى عن ضده ويستند إليه هنا. (الفانى).
- ٢-٢. هذا خلاف الفرض، حسبما تقدّم منه أعلى الله مقامه؛ فإنّ الحجّ ليس بمحرّم حتّى يحرم ثمنه، ولو كان محرّماً بذاته لم يكن صحيحاً، نعم، لو كان حراماً لم يكن إلّا محرّماً لغيره، أى أنّ الغير وهو ترك حجّه الإسلام محرّم لا حجّه النيابة المقترنه بالترك، وهذا مطّرد فى كلّيه باب المتراحمين، فتدبّر ولا تغفل. (كاشف الغطاء). * يشكل شموله للتحريم التبعي العقليّ الآتى من قبل الأمر بالضدّ، بل الظاهر العدم. (الشريعةمدارى). * هذه الجملة بهذا المضمون لم يثبت كونها روايه، ولو سلّم لم يثبت انجبارها بالعمل. (حسن القمى).
- ٣-٣. فيه تأمل. (أحمد الخونسارى).
- ٤-٤. فيها تأمل. (الخميني).
- ٥-٥. فى هذا الإشكال والجواب تفصيل لا تسعّه الحاشيه. (صدرالدين الصدر).
- ٦-٦. هذا الاستشكال مع جوابه إنّما يتمّ، وله المجال على فرض عدم اقتضاء الشرط فى ضمن العقد أزيد من التكليف بوفائه بلا إحداث وضع فيه من قصور سلطنه المشروط عليه عن ضده ونقيضه، وإلّا فبناءً على التحقيق من إحداث الشرط كالنذر نحو حقّ اختصاص للمشروط له فى العمل المشروط به فمثله موجب لقصور سلطنه المشروط عليه على الأمور المزبوره، وبعد ذلك لا تنتهى النوبه إلى مخالفته لهذا الشرط فى بيعه، ونظير هذا الكلام جارٍ فى نذر الأفعال، وظاهر جلّهم فى نذر الصدقه عدم صحّ بيعه حتّى فى نذر فعله، وذلك أيضاً مؤيّد لما ذكرنا؛ لكونهما من وادٍ واحد، بل القائل بصرف التكليف فى النذر ربّما يقول بالوضع فى الشرط، ولا عكس، فإثبات الوضع فى النذر يوجب ثبوته فى الشرط؛ لعدم القائل بالتفكيك بينهما من هذا الطرف، كما لا يخفى. (آقا ضياء). * هذا الإشكال لا وجه له لو كان بطلان الإجاره مستنداً إلى لزوم الأمر بالضدين، كما مرّ منّا، وأمّا لو كان المستند النهى التبعي بانضمام «أنّ الله إذا حرّم شيئاً حرّم ثمنه» فلا ارتباط بين المسألتين أصلاً؛ لأنّ حرمة البيع لا تستلزم حرمة المبيع حتّى يحرم ثمنه. (محمّد رضا الكلپايگانى).

١ - ١ . القول بها ضعيف، فلا فرق بين المقامين. (الإصفهاني). * بل الأقوى فيه البطلان أيضاً، وعليه المعظم، والقول بالصحة ضعيف، بل تقدّم منه التصريح بعدم تعلّق الزكاه بما نذر التصدّق به؛ لعدم التمكن من التصرف فيه، وظاهر أنّ النذر والشرط في ضمن العقد من وادٍ واحدٍ من هذه الجهة، بل الأخير أولى. (النائني، جمال الدين الكلپايگانی). بل الصحة هناك أيضاً ممنوعه. (محمد تقی الخونساری، الأراكي). * القول بالصحة هناك شاذٌ ضعيفٌ، فلا فرق بين المقامين. (الإصطهباناتي). * لا فرق بين المقامين. (أحمد الخونساری). * القول بالصحة هناك أيضاً محلّ إشكال، وما ذكره من الوجه غير وجيه. (الخميني). * الصحة هناك أيضاً محلّ الإشكال والكلام. (عبدالله الشيرازی). * الصحة هنا أيضاً غير مسلّمه، مع أنّ أصل توجيه الإشكال لا يخلو من الخدشه. (السبزواری).

هناك (١)، كما إذا باعه عبداً وشرط عليه أن يعتقه فباعه، حيث تقولون بصحة البيع (٢)، ويكون للبائع خيار تخلف الشرط؟ قلت: الفرق أن في ذلك المقام معامله على تقدير صحتها مفوته لوجوب العمل بالشرط، فلا يكون العتق واجباً بعد البيع؛ لعدم كونه مملوكاً له، بخلاف المقام؛ حيث إننا لو قلنا بصحة الإجاره لا يسقط وجوب الحجج عن نفسه فوراً، فيلزم اجتماع أمرين متنافيين (٣) فعلاً، فلا يمكن أن تكون الإجاره صحيحة، وإن قلنا: إن النهي التبعي لا يوجب البطلان فالبطلان من جهة عدم القدره على العمل، لا لأجل النهي عن الإجاره، نعم، لو لم يكن متمكناً من الحجج عن نفسه يجوز له أن يؤجر نفسه للحجج عن غيره، وإن تمكن

ص: ٤٨٢

١ - ١ . القول بالصحة هناك ضعيف، فلا فرق بين المقامين. (البروجردى). * القول بالصحة هناك ضعيف ولا فرق بين المقامين. (البجنوردى). * لا نقول بالصحة هناك، بل الأقوى وقوعه فضولياً. (الشريعتمدارى). * القول بها هناك مُضعف. (المرعشى). * فى توجه هذا الإشكال غموض، بل نظر. (زين الدين). * لا نقول بالصحة هناك، بناءً على أن الشرط فى ضمن العقد يوجب ثبوت الحق الوضعي، ومعه لا يكون للمشتري سلطنه وضعيه على بيع العبد فيبطل البيع، بخلاف المقام، فإنه لم ترفع سلطنته الوضعيه، فلا مجال فى الإشكال فى صحة الإجاره، وظهر ممّا ذكرنا ما فى كلام المصنّف. (حسن القمى).

٢ - ٢ . الأظهر البطلان فى كلا المقامين. (زين الدين).

٣ - ٣ . يرتفع التنافى كما فى سائر موارد التراحم: إمّا بعدم الأمر وكفايه المحبوبيه، أو بالترتب كما قرّر فى محله، ولا خصوصيه زائده فى المقام. (كاشف الغطاء). * حيث إنّ متعلّق الإجاره لا محاله يكون هو الحجج على تقدير ترك الحجج عن نفسه، فالأمر الإجارى يتعلّق به هكذا، فلا محاله يكون الأمران بنحو الترتب، ولا محذور فيه. (الروحانى).

بعد الإجاره عن الحجج (١) عن نفسه لا تبطل إجارته (٢)، بل لا يبعد صحتها (٣) لو لم يعلم (٤) باستطاعته، أو لم يعلم (٥) بفوريته (٦).
الحجج (٧)

ص: ٤٨٣

- ١ - ١. هذا إذا كان التمكن متوقفاً على صحه الإجاره، وأمّا لو لم يكن كذلك كما لو حصل له المال من جهه أخرى بعد الإجاره فيكشف ذلك عن بطلانها. (الخوئي).
- ٢ - ٢. بل التمكن يكشف عن بطلان الإجاره، كما أنّ الصحه مع عدم العلم أيضاً محلّ إشكال. (محمّد رضا الكلبيكاني). * فيه تفصيل. (السبزواري). * المدار على عدم التمكن من الحجج في وقته، فإذا تمكّن منه بعد الإجاره كشف ذلك عن بطلانها من أوّل الأمر. (زين الدين). * فيه إشكال، بناءً على بطلان الإجاره مع التمكن سابقاً؛ فإنّه بعد تجدد التمكن يكشف عن بطلان الإجاره، إلّا إذا كان التمكن من مال الإجاره فلا تبطل الإجاره. (حسن القمّي).
- ٣ - ٣. قد مرّ الإشكال في صورتين. (عبدالله الشيرازي). * لا فرق في البطلان بين العلم بالاستطاعه أو الفوريه، وعدمه. (أحمد الخونساري). محلّ إشكال، بل منع. (الخميني). * في المقصّر إشكال. (المرعشي). * مع العذر وعدم التقصير. (السبزواري).
- ٤ - ٤. محلّ إشكال، خصوصاً إذا كان مقصّراً، كما مرّ. (الإصطهباناتي). * صحتها مع عدم العلم، أيضاً محلّ إشكال. (البروجردی).
- ٥ - ٥. إلّا إذا كان مقصّراً، كما تقدّم. (جمال الدين الكلبيكاني).
- ٦ - ٦. إذا لم تكن عن تقصير. (صدرالدين الصدر). * إلّا - إذا كان مقصّراً، كما تقدّم. (النائيني). * في غير صورته التقصير. (محمّد تقی الخونساری، الأراكي).
- ٧ - ٧. إن لم يكن مقصّراً. (عبدالهادي الشيرازي). * فيما إذا كان معذوراً. (الخوئي). * في الصحه خصوصاً في المقصّر إشكال. (المرعشي). * قد مرّ. (حسن القمّي).

عن نفسه (١) فأَجَر نفسه للنيابه، ولم يتذكّر إلى أن فات محلّ استدراك الحجّ عن نفسه كما بعد الفراغ أو في أثناء الأعمال، ثم لا إشكال في أنّ حجّه عن الغير لا يكفيه عن نفسه، بل إمّا باطل كما عن المشهور (٢)، أو صحيح عمّن نوى عنه، كما قوّيناه (٣). وكذا لو حجّ تطوّعاً لا يجزيه (٤) عن حجّه الإسلام (٥) في الصورة المفروضة، بل إمّا باطل، أو صحيح، ويبقى عليه حجّه الإسلام، فما عن الشيخ (الخلافاً: ٢/٢٥٦). من أنّه يقع عن حجّه الإسلام لا وجه له؛ إذ الانقلاب القهرى لا دليل عليه.

ص: ٤٨٤

- ١-١. وكان قاصراً، كما تقدّم، أمّا المقصّر فالظاهر فيه البطلان. (زين الدين).
- ٢-٢. كما قوّيناه. (الفيروز آبادى). * وتقدّم أنّه الأقوى. (النائنى، جمال الدين الكلبيگانى). * وهو الأقوى. (الإصطهباناتى).
- ٣-٣. وهو الأظهر كذلك. (زين الدين). * مع ما مرّ من الإشكال. (حسن القمى).
- ٤-٤. الظاهر الإجزاء. (عبدالهاده الشيرازى). * على الأحوط. (حسن القمى).
- ٥-٥. الأقوى هو الإجزاء؛ وذلك لأنّ الحجّ _ وهو إتيان المناسك المخصوصه بعد حصول الاستطاعه _ واجب، وقصد النديّه لا يضرّ به إذ المفروض اتيانه تعبداً لله، وكونه مأموراً به واقعاً، وليس هذا من الانقلاب فى شىء، أو التداخل، ولم نجد فى عبارته الشيخ أزيد من إجزاء ما أتى به تطوّعاً _ أى بقصد الندب _ عن حجّه الإسلام. (الفانى). * الأظهر إجزاؤه عن حجّه الإسلام فى الصورة المفروضة. (الخوئى).

ودعوى أنَّ حقيقته الحجج واحده(١)، والمفروض إتيانه بقصد القربة، فهو منطبق على ما عليه من حججه الإسلام مدفوعه: بأنَّ وحده الحقيقه لا تُجدي(٢) بعد كون(٣) المطلوب هو الإتيان(٤).

ص: ٤٨٥

١- ١. بل متعدده، فلا بد من تعدد الامتثال. (زين الدين).

٢- ٢. بل تُجدي؛ لما مرّ في الصلاه من أنَّ المَحوج إلى تيه التعيين ليس هو تعدد الأمر بطبيعته واحده فعلاً، ولا ذلك مع اختلافه بالوجوب والندب، بل هو اشتراك صوره العمل بين عنوانين أو أكثر لا- تتعين لأحدهما إلا- بالقصد، سواء أمر فعلاً- بهما أم بأحدهما، وسواء كان محتاجاً إلى قصد التقرب أم لا. (البروجردى). * بل تُجدي؛ لما مرّ من أنَّ الواجب قصد عنوان المأمور به دون قصد الوجوب أو الندب، والفرض أنَّه ليس الواجب عليه فعلاً إلا الحجج وقد قصد، نعم، لو قصد الأمر الندبي بنحو التشريع بحيث لا يقصد الأمر الموجود فيبطل؛ لاختلال قصد القربة، وهذا لو أحرزت وحده الحقيقه، لكنّها لم تُحرز، فالحكم بالصحه مشكل. (محمّد رضا الكلبيكاني). * مع وحده الحقيقه لا محاله يكون آتياً بالمأمور به بجميع قيوده مضافاً إلى المولى، وكون الاضافه بقصد الأمر الندبي لا يضرّ، سيّما بناءً على المختار من خروج الوجوب والندب عن حريم الموضوع له والمستعمل فيه، وحيث لا- يعتبر في الامتثال شيء زائد على ذلك فلا- مناص عن البناء، على أنَّه يقع عن حججه الإسلام، كما عن الشيخ. (الروحاني).

٣- ٣. عدم الإجداء منظور فيه. (المرعشي). * يمكن تقريب الإجداء بوجه حسن. (السبزواري).

٤- ٤. إن كان المراد من الإتيان بقصد ما عليه قصد عنوان الحجج فالمفروض أنَّه قصده، وإن كان المقصود وجوبه فالمفروض أنَّه لا يعتبر قصد الوجه، وإن كان المقصود أنَّه عليه شيءين وهو قصد شيئاً معيّناً في الواقع كيف يكفي عمّا لم يقصده؟ فالمفروض تسليم وحده الحقيقه، وليس هذا إلا- لاختلاف الطلب، وليس هنا تعدد طلب، وعلى الفرض إن كانت الحقيقه الكلّيه الواحده أرادها المولى مرّة حتماً ومرّة أخرى ندباً فإذا أتى بها مرّة على نحو ينطبق عليها، ففي المرّة الأولى سقط الحتم والإلزام القهري، ولا يمكن أن يقال: ما سقطت شدّه إرادتي لهذه الحقيقه، وهذا الذي فعلت يكون مورداً لإرادتي الحقيقه؛ لعدم تعيين الفرد في الكلّي قبل وجوده، وبعد وجوده يحصل الغرض، والمراد قهراً، وتبقى إرادته الحقيقه ورجحان إتيان طبيعته مرّة أخرى. وإن كان المقصود أنَّه قصد الخلاف؛ لأنَّه قصد الندب والحجج واجب فالواجب أنَّه لا يضرّ، إلا أن يكون على وجه التقييد بأن يكون عمله ساقطاً عن عنوان الطاعه المطلقه، وكونه ملتفتاً بالدقه ومغرضاً مع مولاه، ومعلوم في المقام أنَّه ليس كذلك؛ فإنّه مشتبّه بتخيّل إمكان بقاء الفرد الواجب والإتيان بالإشاره إلى الفرد المستحبّ المطلوب فعلاً، مع أنَّه اشتباه من وجهين: أحدهما: تخيّل الأمرين وجوبيّ وندبيّ، والثاني: إمكان قصد الحجج لله مع الإشاره إلى الفرد المستحبّ، ولا يضرّ خطؤه من الوجهين المذكورين بقصد الحجج متقرباً وبداعي محبوبيته عند مولاه، وهذا المقدار كافٍ في الصحه ووقوع الحقيقه، فهي منطبقه على ما عليه من حججه الإسلام، فظهر أنَّ المصنّف رحمه الله بعد تسليم إيجاد الحقيقه لم يخرج عن عهده الجواب. (الفيروزآبادي).

بقصد (١) ما عليه (٢)، وليس المقام من باب التداخل بالإجماع، كيف، وإلاّ

ص: ٤٨٦

-
- ١ - ١. ذلك كذلك إذا كان إتيانه بداعى شخص أمره بنحو التقييد، وإلاّ فلا قصور فى وقوعه عن حجه الإسلام مع عدم قصديّه حقيقته، وإلاّ فيكشف ذلك عن اختلاف الحقيقة ، وهو خلاف مفروضه، وحينئذٍ فما عن الشيخ قدس سره هو الأقوى فى فرض عدم الإخلال بالقربه، لولا قيام الإجماع على عدم قصديّه حجه الإسلام (المبسوط: ١/٣١٦). (آقا ضياء).
- ٢ - ٢. ولكنّ قصد ما عليه من حجه الإسلام يتحقّق بقصد عنوان التطوّع إذا كانا حقيقةً واحده؛ لأنّ قصد أحد هذين العنوانين يُغنى عن الآخر بناءً على هذا القول. (البجنوردى).

لزم كفايه (١) الحج (٢) عن الغير (٣) أيضاً عن حجه الإسلام (٤)؟ بل لابد من تعدد الامتثال (٥) مع تعدد الأمر وجوباً وندباً، أو مع تعدد الواجبين، وكذا ليس المراد (٦).

ص: ٤٨٧

١-١. فيه إشكال. (المرعشي).

٢-٢. من الواضح تعدد الحج عن الغير والحج عن نفسه، وليس مدار الكفايه وعدمها على تعدد الحقيقة ووحدها، بل قد سبق أن الميزان تعدد المطلوب والمأمور به ووحده من غير ناحيه الوجود، مع إمكان الافتراق بينهما وكون حجه الإسلام من باب الوضع كما أشرنا سابقاً، وكون الحج الاستجابي من باب التكليف. (عبدالله الشيرازي). * القياس مع الفارق؛ للاختلاف بالأصالة والنيابة، مع أنه بناءً على الانطباق القهري يلغو قصد الغير لا محاله. (السبزواري). * لا يلزم، والتفصيل في الفقه. (محمد الشيرازي).

٣-٣. هذا غير وارد؛ لوضوح تعدد حقيقته كون العمل عن نفسه أو عن غيره، وكون تعيينهما بالقصد، بخلاف حجه الإسلام وحجه التطوع فإنه لم يتضح بعد من الأدلة تعدد حقيقتيهما أو وحدتها. (البروجردی).

٤-٤. وفيه: أن الحج عن نفسه وعن غيره متعددان من حيث الأمر والمأمور به، فلا محاله لا يكفي الإتيان بأحدهما عن الآخر، بخلاف حجه الإسلام وحج التطوع بناءً على وحده الحقيقة، كما هو الأظهر؛ إذ لم يثبت التعدد. (الروحاني).

٥-٥. نعم، لكن تعدد امتثال الأوامر المتعلقة بأفراد متعدده من حقيقة واحدة غير محتاج إلى توجه نيته في كل واحد من تلك الأفراد إلى أمر خاص منها، بل يكفي الإتيان بها بقصد امتثالها جملة. (البروجردی). * ليس المقام مقام تعدد الأمر حتى يحتاج إلى تعدد الامتثال؛ إذ مع فرض وحده الحقيقة لا يمكن تعلق أمر وجوبي وأمر ندبي بها في سنة واحدة ولو بلحاظ فردين منها، فلو أتى بها بقصد القرية تجزى عن الواجب، وإلا فباطله. (محمد رضا الكلبيكاني). * وهو أول الدعوى. (السبزواري).

٦-٦. تقدم منه قدس سره ما ينافي ذلك في المسألة (٦٦). (السبزواري).

من حجّه الإسلام الحجّ (١) الأول (٢) بأى عنوان (٣) كان، كما فى صلاه التحية وصوم الاعتكاف، فلا وجه لما قاله الشيخ أصلاً، نعم، لو نوى الأمر المتوجّه إليه فعلاً وتخيّل أنّه أمرٌ ندبى غفله عن كونه مستطیعاً أمكن القول بكفايته عن حجّه الإسلام، لكنّه خارج عمّا قاله الشيخ، ثمّ إذا كان الواجب عليه حجّاً نذريّاً أو غيره وكان وجوبه فورياً فحاله ما ذكرنا (٤) فى حجّه الإسلام من عدم جواز حجّ غيره، وأنّه لو حجّ صحّ، أو لا؟ وغير ذلك من التفاصيل المذكورة بحسب القاعده (٥).

تمّ الجزء الثانى عشر بحمد الله تعالى ، ويليه الجزء الثالث عشر ،

ويشتمل على بقيّه فصول الحجّ وفصول من الإجاره ، بإذن الله تعالى

ص: ٤٨٨

-
- ١-١ . قد تقدّم منه قدس سره ما ينافى ذلك، وهذا هو الصحيح. (جمال الدين الكلبيگانی).
 - ٢-٢ . قد تقدّم منه قدس سره ما ينافى ذلك، وهذا هو الصحيح. (النائنى). * هذا هو الصحيح، وقد تقدّم منه ما ينافيه. (الإصطهباناتى). * هذا ليس وجهاً آخر، بل هو لازم وحده الحقيقه، وهو واضح. (البروجردى).
 - ٣-٣ . بعد فرض وحده الحقيقه. (المرعشى).
 - ٤-٤ . بل ولو لم نقل بقصدية حجّه الإسلام، ربّما نقول بقصدية الوفاء بالنذر وغيره من سائر الديون الوضعيه. (آقا ضياء). * إذا كان وجوب الفور ناشئاً عن دليل آخر غير النذر المتعلّق بنفس العمل أو غير النذر، أمّا إذا كان ذلك مقتضى تعلّق النذر بالحجّ فى هذا العام فلا يصحّ إتيان غيره فيه، ولا تصحّ الإجاره عليه؛ لعدم صلاحيه وقوع غير المعين فى وقت المعين. (الفانى). * بينهما فروق لا- يسع المجال لذكرها (أضفنا اللام لكلمه (ذكرها) لكى يستقيم السياق). (الخمينى). * إن كان المانع النصوص أو الإجماع فلا يتعدّى من مورد هما. (حسن القمى).
 - ٥-٥ . نعم، لو تمسّك للبطلان بالروايتين فمورد هما مختصّ بالصروره وحجّه الإسلام. (محيّد رضا الكلبيگانى). * نعم، بين مدارك المسألتين عموم من وجه. (محمّد الشيرازى).

فهرست محتويات الجزء الثانى عشر من كتاب

العروه الوثقى والتعليقات عليها

كتاب الخمس

(٩ _ ٢٠٦)

الخمس : ثبوت الخمس وغايته ٩ ...

فصل: فيما يجب فيه الخمس

(١٠ _ ١٨٦)

سبعة أشياء يجب فيها الخمس:

الأول : الغنائم ، موضوعها ومستثنياتها وفروع ذلك ... ١٠

الأموال المستحصلة من الكفار ... ١٤

أموال الناصب ... ١٨

يعتبر فى المغتتم ألا يكون من المال المحترم ... ١٩

لا يعتبر النصاب فى الغنائم ... ٢٠

معنى السلب وجريان الخمس فيه ... ٢٠

الثانى : المعادن معناها وما يدور مدارها ... ٢٢

اشتراط بلوغ النصاب فى خمس المعدن وما يستثنى منه ... ٢٥

بلوغ المعدن المستخرج على دفعات النصاب ولو بالاشتراك ... ٢٧

شرطيّه الوحده فى جنس المعدن ... ٢٩

ص: ٤٨٩

إخراج الخمس قبل التصفيه ٣١ ...

المعدن الموجود مطروحاً في الصحراء ٣١ ...

حكم المعدن في الأرض المملوكة والمفتوحة عنه ٣٤ ...

حكم الاستيجار لحيازة المعدن وما أخرجه العبد لمولاه ٣٧ و ٣٩ ...

حكم الزيادة الحاصلة بسبب العمل ٣٩ ...

إذا شك في بلوغ ما أخرجه النصاب ٤٣ ...

الثالث : الكنز ، معناه وما يتحقق به ٤٤ ...

من وجد كنزاً في ملك غيره وفروع ذلك ٥٠ ...

حكم الكنوز المتعددة ٥٤ ...

تحقق النصاب في الكنز الواحد بالإخراج دفعات ٥٥ ...

ما يوجد في بطون الحيوانات ٥٥ ...

الرابع : الغوص معناه ونصابه وفروع ذلك ٥٩ ...

حكم المعدن الموجود تحت الماء ٦٦ ...

حكم العنبر المأخوذ بالغوص ٦٧ ...

الخامس : المال الحلال المختلط بالحرام بشرائط ٦٨ ...

فروع في المال المختلط بالحرام ٧٣ ...

لو علم صاحب المال في عدد محصور ٧٩ ...

العلم بوجود الحق في الذمه مع عدم العلم بمتعلقه وفروع ذلك ٨٢ ...

تبيين المالك بعد إخراج الخمس ٨٩ ...

تبيين الجهل بالمقدار بعد إخراج الخمس ٩١ ...

من خلط الحرام المجهول بماله باختياره ٩٢٠٠٠

بعض الصور في المال المختلط ٩٥٠٠٠

إتلاف المال المختلط قبل إخراج الخمس أو التصرف فيه ٩٧٠٠٠

السادس : الأرض التي اشتراها الذمي من مسلم وشرائط وفروع ذلك ١٠٣٠٠٠

ص: ٤٩٠

الأرض المفتوحة عنه إذا اشتراها الذمى ... ١٠٧

فروع فى الأرض التى يشتريها الذمى من مسلم ... ١١٠

السابع : ما يفضل عن مؤنه سنته ... ١١٦

أنواع ما تحصل به الفائده من الوجوه وفروع ذلك ... ١١٦

حكم الزيادة المتصلة والمنفصلة للعين ... ١٢٤

زياده قيمه العين ثم انخفاضها أثناء السنه ... ١٢٩

نمو النخيل والأشجار فيمن عمر بستاناً ... ١٣١

تعيين رأس السنه مع اختلاف المكاسب ... ١٣٣

الربح الحاصل من المعامله المختيره ... ١٣٤

إخراج خمس رأس المال الحاصل من الأرباح ... ١٣٨

مبدأ احتساب الأرباح ... ١٤٠

المراد من المؤونه ... ١٤٢

خمس رأس مال التجاره ... ١٤٣

ما ينتفع به مع بقاء عينه كالفراس والأواني مما يحتاج إليه ... ١٤٥

أخذ المؤونه من الربح ... ١٤٦

مناطق المؤونه ... ١٤٦

ما يصرف فى المؤونه قبل حصول الربح ... ١٤٧

حكم ما زاد على المؤونه وما يحتاج إلى بقاء أعيانها وفروع ... ١٤٧

مصارف الحج من المؤونه ... ١٥٠

أداء الدين من المؤونه وحكم ما لو لم يؤدّه أثناء السنه ... ١٥٢

وقت تعلّق الخمس وجواز تأخير الأداء إلى آخر السنه ... ١٦٠

جبران لخسران الواقع فى بعض المال من غير التجاره ... ١٦١

جبر الخسران فى التجاره بربح تجاره أخرى ... ١٦٣

التخير فى الدفع من العين أو قيمه ... ١٦٦

ص: ٤٩١

الاتّجار بالعين قبل إخراج خمسها ... ١٦٨

الحكم بجواز التصرّف في بعض الربح والوجه في شركة أرباب الخمس مع المالك ... ١٧٠

الحكم بجواز التصرّف في الربح بالاتّجار قبل تمام الحول لا بعده ... ١٧٣

الحكم بجواز التصرّف بالمصالحة مع الحاكم في بعض الفروض ... ١٧٤

تعجيل إخراج الخمس والرجوع في فرض زياده المؤنه ... ١٧٨

حرمة التصرّف فيما اشتراه من الربح قبل إخراج الخمس ... ١٧٩

المدار في احتساب مصارف الحجّ ... ١٨١

حكم الغوص أو المعدن إذا كان مكسباً له ... ١٨٤

عدم استثناء المؤنه من الربح في الزوجه المكفوله ... ١٨٤

عدم اشتراط التكليف والحرية في وجوب الخمس ... ١٨٥

فصل: في قسمه الخمس ومستحقّه

(١٨٧ _ ٢٣٦)

أقسام الخمس وسهامه وشرائطها ... ١٨٧

عدم لزوم البسط والاستيعاب في القسمة ... ١٩٠

عدم استحقاق المنتسب إلى هاشم بالأم للخمس ... ١٩١

المدار في ثبوت النسب الهاشمي ... ١٩١

حكم دفع الخمس إلى واجب النفقه ... ١٩٣

المنع من دفع الزائد عن مؤنه السنه لمستحقّ واحد ... ١٩٤

حكم سهم الامام عليه السلام في زمن الغيبة ... ١٩٥

حكم سهم الساده في زمن الغيبة ... ١٩٦

نقل الخمس إلى بلدٍ آخر وما يتفرّع على ذلك ... ١٩٨

اعتبار القبض والاشكال بالعزل ... ٢٠٣

احتساب الدين في ذمّه المستحقّ خمساً ... ٢٠٤

ص: ٤٩٢

دفع البدل لا يعتبر فيه رضا المستحق أو المجتهد ... ٢٠٥

إرجاع المستحق الخمس على المالك بعد تملكه ... ٢٠٥

حكم بقيه موارد الخمس في زمان الغيبه ... ٢٠٦

كتاب الحج

(٢٠٧ _ ٤٨٨)

الحج : فضله وثوابه ... ٢٠٩

مقدمه في آداب السفر لحج أو غيره ... ٢١٦

فصل: في وجوب الحج

(٢٣٧ _ ٢٤١)

وجوب الحج مره واحده ... ٢٣٧

من ذهب إلى وجوبه على أهل الجده في كل عام ... ٢٣٧

عدم جواز تعطيل الكعبه ... ٢٣٩

فوريه أداء الحج بعد تحقق الشرائط ... ٢٣٩

وجوب إتيان مقدمات الحج ... ٢٤٠

فصل: في شرائط وجوب حجه الإسلام

(٢٤٢ _ ٤٨٨)

الشرط الأول : الكمال بالبلوغ والعقل ... ٢٤٢

مشروعيه حج الصبي وعدم الإجزاء عن حجه الإسلام ... ٢٤٢

اشتراط إذن الولي في حج الصبي ... ٢٤٣

كيفية إحجاج الصبي ... ٢٤٤

للولي في الإحرام بالصبي أن يكون غير محرم ... ٢٤٧

ص: ٤٩٣

المراد بالولى الذى يحج بالصبي ... ٢٤٧

النفقه الزائده على نفقه الحضر ... ٢٤٩

فى من يتحمل هدى الصبي وكفاراته ... ٢٥٠

إجزاء حج الصبي إذا أدرك المشعر بالغاً والمجنون عاقلاً ... ٢٥٢

حكم حج الصبي إذا بلغ قبل الإحرام ... ٢٥٤

حكم الحج لو خالف ما اعتقده ما هو الواقع ... ٢٥٥

الشرط الثانى (من شرائط الحج) : الحريه ... ٢٥٦

مشروعيه حج المملوك دون إجزائه عن حجه الإسلام ... ٢٥٧

صحّه حج المملوك لو أعتق قبل إدراك المشعر ... ٢٥٧

التكليف بتجديد التيه ... ٢٥٨

أقوال فى شرطيه الاستطاعه فى المقام ... ٢٥٨

أقوال فى شرطيه إدراك أحد الموقفين فى المقام ... ٢٥٩

الحكم بالإجزاء شامل لجميع أقسام الحج ... ٢٦٠

رجوع المولى عن إذنه فى حج العبد ... ٢٦١

بيع المولى مملوكه المحرم بإذنه ... ٢٦٣

هدى العبد من انعتق ومن لم ينعتق ... ٢٦٣

الأقوال فى من يتحمل كفارات العبد ... ٢٦٣

حكم إفساد المملوك حجه بالجماع من انعتق ومن لم ينعتق ... ٢٦٥

شمول الحكم فى المملوك لجميع أقسامه ما عدا المبعّض ... ٢٧١

وجوب طاعه المملوك لو أمره مولاه بالحج ... ٢٧٤

الشرط الثالث (من شرائط الحج) : الاستطاعه ... ٢٧٤

ما يعتبر فى الاستطاعه ... ٢٧٥

اعتبار الراحله حتّى بالنسبه إلى أهل مكّه ... ٢٧٧

عدم الفرق بين وجود الزاد والراحله عيناً ووجود بدلها ... ٢٧٨

المراد بالزاد والراحله ... ٢٧٨

ص: ٤٩٤

تحصيل الاستطاعه بالكسب فى الطريق ... ٢٨١

حصول الاستطاعه غير مختص بالبلد ... ٢٨١

تحمل الضرر بحسب حال المكلف وشأنه ... ٢٨٢

غلاء أسعار ما يحتاج إليه فى الحج ... ٢٨٤

اشتراط نفقه العود إلى الوطن فى الاستطاعه ... ٢٨٥

استثناء ما يلزم الحرج من بيعه لأجل الحج ... ٢٨٧

هل يشترط فى استثناء ما يحتاج إليه المملكه أم يكفى التمكن ولو بغير الملك؟ ... ٢٩٠

هل يجب تبديل العين بالقيمه للصرف فى نفقه الحج وصدق الاستطاعه؟ ... ٢٩١

موارد فى ضروريات ما يحتاج إليه من مستثنيات الاستطاعه ... ٢٩٢

إذا كان ما يحج به دين على شخص ... ٢٩٦

الإقراض للحج ... ٢٩٩

صور تراحم الحج فى أداء الدين ... ٣٠٢

زوال الاستطاعه بالدين المتأخر عنها ... ٣٠٩

مانعيه تعلق الخمس والزكاه بالمال من تحقق الاستطاعه ... ٣٠٩

الدين الذى لا يمنع من تحقق الاستطاعه ... ٣١٠

الشك فى الاستطاعه ... ٣١٢

الشك فى بقاء المال الغائب إلى زمان العود ... ٣١٣

تفويت الاستطاعه ... ٣١٤

مناطق تحقق الاستطاعه ... ٣١٧

الجهل بالاستطاعه ... ٣١٨

من موارد الجهل بالاستطاعه ... ٣٢٠

الاستطاعه بالملكيه المترزله ... ٣٢٢

شرطيه بقاء الاستطاعه ... ٣٢٥

ذهاب مؤونه الرجوع بعد تمام الأعمال ... ٣٢٥

تزامم الحج والنذر ... ٣٣٠

ص: ٤٩٥

تفصيل فى النذر المعلق ... ٣٣٥

وجوب الحج بالبذل ... ٣٣٩

المنع من أداء الدين بالاستطاعه البذليه ... ٣٤٢

الرجوع إلى كفايه فى الاستطاعه البذليه ... ٣٤٤

صور البذل ... ٣٤٤

حصول الاستطاعه ببذل المتولّى للوقف والوصيه ... ٣٤٦

حصول الاستطاعه بالحقوق الشرعيه ... ٣٤٦

إجزاء الحج البذلى عن حجه الإسلام ... ٣٤٩

الرجوع عن البذل للحج ... ٣٤٩

التزام الباذل إذا رجع بنفقه العود ... ٣٥٠

البذل لواحدٍ من اثنين ... ٣٥١

ثمن الهدى والكفّارات فى الحج البذلى ... ٣٥٢

ما يجب بالبذل للحج من سائر أقسامه وفروعه ... ٣٥٤

تخير المبذول له بين الحج والزياره ... ٣٥٦

انتفاء الاستطاعه فى أثناء الطريق ... ٣٥٦

رجوع الباذل فى الأثناء ... ٣٥٧

لو كان الباذل متعدّداً ... ٣٥٨

لو بان عدم كفايه ما بذله الباذل ... ٣٥٨

تعليق البذل على الأمر بالاقتراض ... ٣٥٩

لو تبين أنّ الاستطاعه حصلت بالمال الحرام ... ٣٦١

الاستطاعه لو آجر نفسه للخدمه فى الطريق ... ٣٦٢

عدم وجوب قبول الإجاره للخدمه بما يصير به مستطاعاً ... ٣٦٣

الاستطاعه بالنياه ... ٣٦٤

المتسكع إذا حج لنفسه أو عن غيره تبرعاً أو إجاره ... ٣٦٥

اشتراط الاستطاعه بوجود ما يمؤن به عياله ... ٣٦٦

ص: ٤٩٦

اعتبار الرجوع إلى كفايه ... ٣٦٧

تصرف الولد بمال الوالد ... ٣٦٩

جواز الحج من مال الغير وعدم لزوم صرف المستطيع من خصوص ماله ... ٣٧٠

اشتراط الاستطاعه البدنيه والزمانيه والسريه في الحج ... ٣٧١

عدم وجوب الحج مع استلزامه تلف المال أو ترك واجب ... ٣٧٣

إذا اعتقد تحقق بعض شرائط الاستطاعه أو اعتقد فقدها، فإن الخلاف ... ٣٧٥

إذا استلزم الحج ترك الواجب ... ٣٨٩

توقف الحج على بذل مال لدفع عدو ... ٣٩٤

توقف الحج على قتال العدو ... ٣٩٦

انحصار طريق الحج في البحر ... ٣٩٦

حكم الحج مع تعلق الخمس أو الزكاه بأمواله ... ٣٩٨

وجوب مباشره الحج المستقر على المستطيع والاستنايه إن لم يتمكن من مباشره ... ٤٠١

زوال العذر بعد الاستنايه ... ٤٠٣

هل يختص وجوب الاستنايه بحجه الإسلام؟ ... ٤٠٩

موت من استقر عليه الحج في الطريق ... ٤١٣

وجوب الحج على الكافر والمرتد وفروع في المقام ... ٤١٩

حج المخالف ... ٤٢٨

عدم اعتبار اذن الزوج في حج الزوجه ... ٤٢٨

عدم اعتبار وجود المحرم في حج المرأة المأمونه على نفسها ... ٤٢٩

لو ترك الحج المستقر عليه حتى زالت الاستطاعه أو بعض شرائطها ... ٤٣٤

مَنْ اسْتَقَرَّ عَلَيْهِ حَجُّ الْإِفْرَادِ وَالْقِرَانِ وَالْعُمْرَةِ ... ٤٣٨

قضاء الحج عن الميت ... ٤٣٨

الوصية بالحج ... ٤٣٨

قصور التركه عن الحج والدين مجتمعه ... ٤٣٩

ص: ٤٩٧

حكم التصرف في التركة قبل استئجار الحج ... ٤٤٣

حكم عدم وفاء التركة بالحج ... ٤٤٦

التبرع بالحج عن الميت ... ٤٤٩

لو لم يمكن الاستئجار إلا من البلد ... ٤٥٢

لو أوصى بالحج البلدي فخولف ... ٤٥٢

المراد من البلد الذي يحج منه ... ٤٥٣

لو عيّن بالوصية بلداً تعيّن ... ٤٥٥

فروع كفايه الميقاتيه ... ٤٥٥

إذا لم يمكن الاستئجار من الميقات ... ٤٥٦

عدم وفاء التركة بالاستئجار من الميقات ... ٤٥٦

جواز الحج عن الحي المعذور من الميقات ... ٤٥٧

وجوب المبادره إلى الاستئجار في سنه الموت ... ٤٥٧

الضمان لو أهمل الوصي أو الوارث الاستئجار وتلفت التركة ... ٤٥٨

حكم من كان له وطنان ... ٤٥٨

لا فرق بين أقسام الحج بناءً على البلديّه ... ٤٥٩

حكم اختلاف الميت والوارث في التقليد ... ٤٦٠

ملاحظه الأقل أجره في صورته تعدد من يمكن استئجاره ... ٤٦٤

فروع في الحج عن الميت ... ٤٦٥

فروع في وجوب تفرغ ذمّه الميت ... ٤٦٨

حكم من مات وليس له مال وكان عليه الحج ... ٤٧٢

نيابه من استقرّ عليه الحجّ ٤٧٢ ...

فهرست محتويات الكتاب ٤٨٩ ...

فهرست الإصدارات العلميه لمؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه ٤٩٩ ...

ص: ٤٩٨

- ١ _ فقه الإمام جعفر الصادق عليه السلام : تأليف العلّامه محمّد جواد مغنيه رحمه الله ، (دوره فقهيه كامله محققه فى ست مجلّدات).
- ٢ _ قصص القرآن الكريم دلاليّاً و جماليّاً: تأليف الأستاذ الدكتور محمود البستاني رحمه الله (فى مجلّدين).
- ٣ _ محاضرات الإمام الخوئى رحمه الله فى الموارد: بقلم السيّد محمّد على الخرسان. تقديم و مراجعه مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٤ _ المولى فى الغدير، نظره جديده فى كتاب الغدير للعلّامه الأمينى: لجنه التأليف و البحوث العلميه _ القسم العربى.
- ٥ _ أدب الشريعه الإسلاميه: تأليف الأستاذ الدكتور محمود البستاني . رحمه الله
- ٦ _ عقيله قریش آمنه بنت الحسين عليهما السلام الملقّبه بسكينه: تأليف السيّد محمّد على الحلو. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٧ _ أنصار الحسين عليه السلام ... الثوره والثوار: تأليف السيّد محمّد على الحلو. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٨ _ التحريف والمحزّفون: تأليف السيّد محمّد على الحلو. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٩ _ الحسن بن على عليهما السلام (رجل الحرب والسلام): تأليف السيّد محمّد على الحلو. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ١٠ _ بضعه المصطفى صلى الله عليه و آله : تأليف السيد المرتضى الرضوى، تحقيق وتنظيم مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه، يشتمل على حياه فاطمه عليها السلام من ولادتها إلى شهادتها عليها السلام .
- ١١ _ الحتميات من علائم الظهور: تأليف السيّد فاروق البياتى الموسوى رحمه الله ،

تحقيق و تنظيم مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

١٢ _ معالم العقى_ ده الإسلاميه: لجنه التأليف والبحوث العلميه _ القسم العربى.

١٣ _ هوئيه التشيع: للدكتور الشيخ أحمد الوائلى رحمه الله ، تحقيق مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

١٤ _ نحن الشيعة الإماميه وهذه عقائدنا: تأليف السيد محمد الرضى الرضوى. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه (طبعه منقحه مع إضافات).

١٥ _ لماذا اخترنا مذهب الشيعة الإماميه: تأليف السيد محمد الرضى الرضوى. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

١٦ _ المثل الأعلى: تأليف السيد محمد الرضى الرضوى. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

١٧ _ الشيعة و فنون الإسلام: تأليف آيت الله السيد حسن الصدر قدس سره ، مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

١٨ _ بحوث عقائديه فى ضوء مدرسه أهل البيت عليهم السلام : نصوص مختاره من مؤلفات الإمام السيد الخوئى قدس سره . إعداد الشيخ ابراهيم الخزرجى. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

١٩ _ عصر الغيبه، الوظائف والواجبات. تأليف الشيخ على العبادى. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

٢٠ _ العروه الوثقى للفقهاء الأعظم الطباطبائى اليزدى والتعليقات عليها: (دوره صدر منها إلى الآن (١٢) جزء . تضم ٤١ تعليقه لكبار المراجع والعلماء الأعلام . إعداد وتحقيق مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

٢١ _ الإمام الجواد عليه السلام ، الإمامه المبكره... وتداعيات الصراع العباسى: تأليف السيد محمد على الحلو. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

٢٢ _ مع السنه أتباع المذاهب الأربعة: تأليف السيد محمد الرضى الرضوى. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

٢٣ _ فاطمه بنت أسد، حجر النبوه والإمامه: لجنه التأليف والبحوث العلميه لمؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

- ٢٤ _ لكل شىء علامه يُعرف بها: تأليف السيد محمّد الرضى الرضوى. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٢٥ _ أفضل كل شىء وأحسنه: تأليف السيد محمّد الرضى الرضوى. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٢٦ _ تفسير القرآن الكريم: للسيد المرتضى علم الهدى قدس سره . إعداد وسام الخطاوى، خزعل غازى، إشراف وتحقيق مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه. (دوره صدر منها إلى الآن أربعة أجزاء).
- ٢٧ _ البيان فى حوادث آخر الزمان: تأليف السيد محمّد الرضى الرضوى. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٢٨ _ الأمير الشفيق: قسم الناشئين والأشبال، مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٢٩ _ الإمام الحنون: قسم الناشئين والأشبال، مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٣٠ _ بيعه الغدير: قسم الناشئين والأشبال، مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٣١ _ السيده الكريمه: قسم الناشئين والأشبال، مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٣٢ _ نبى الرحمة: قسم الناشئين والأشبال، مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٣٣ _ التعازى: تأليف محمّد بن على المعروف بـ «ابن الشجرى». مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٣٤ _ فتح الباب للوقوف على علم عمر بن الخطاب: تأليف السيد محمّد الرضى الرضوى. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٣٥ _ اتقوا الظلم: تأليف السيد محمّد الرضى الرضوى. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.
- ٣٦ _ الكنز الدفين: تأليف السيد محمّد الرضى الرضوى. مراجعه وتصحيح مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

باللغه الفارسيه

- ٣٧ _ هديه الزائرين وبهجه الناظرين: تأليف ثقه المحدثين الشيخ عباس القمى رحمه الله ، تحقيق مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

۳۸ _ قطره ای از دریای غدیر: لجنه التألیف والبحوث العلمیّه _ القسم الفارسی.

۳۹ _ مهربانترین نامه (شرح الخطبه ۳۱ لنهج البلاغه): تألیف السید علاء الدین الموسوی الإصفهانی.

۴۰ _ پرسش ها و پاسخ های اعتقادی: لجنه التألیف والبحوث العلمیّه _ القسم الفارسی.

۴۱ _ روزشمار تاریخ اسلام: لجنه التألیف والبحوث العلمیّه _ القسم الفارسی.

۴۲ _ غربت یاس: لجنه التألیف والبحوث العلمیّه _ القسم الفارسی.

۴۳ _ حجاب حریم پاکی ها: لجنه التألیف والبحوث العلمیّه _ القسم الفارسی.

۴۴ _ سکنیه؛ پرده نشین قریش: قسم الترجمة.

۴۵ _ أظیب البیان فی تفسیر القرآن: (دوره تشتمل علی ثلاثه وعشرين مجلداً): تألیف آیت الله سید عبدالحسین الطیب قدس سره ، تحقیق مؤسسه السبطین علیهما السلام العالمیه.

۴۶ _ شبهای پیشاور (لیالی پیشاور): تألیف سلطان الواعظین الشیرازی، تحقیق مؤسسه السبطین علیهما السلام العالمیه (فی مجلّدين).

۴۷ _ گلستان حدیث: لجنه التألیف والبحوث العلمیّه _ القسم الفارسی.

۴۸ _ اصالت مهدویت: لجنه التألیف والبحوث العلمیّه _ القسم الفارسی.

۴۹ _ امیر یتیم نواز: قسم الناشئین والأشبال، مؤسسه السبطین علیهما السلام العالمیه.

۵۰ _ امام مهربان: قسم الناشئین والأشبال، مؤسسه السبطین علیهما السلام العالمیه.

۵۱ _ بیعت غدیر: قسم الناشئین والأشبال، مؤسسه السبطین علیهما السلام العالمیه.

۵۲ _ پیامبر رحمت: قسم الناشئین والأشبال، مؤسسه السبطین علیهما السلام العالمیه.

۵۳ _ دُرْدانه نبی: قسم الناشئین والأشبال، مؤسسه السبطین علیهما السلام العالمیه.

۵۴ _ ریحانه نبی: قسم الناشئین والأشبال، مؤسسه السبطین علیهما السلام العالمیه.

باللغه الانجلیزیه

۵۵ _ عقيله قریش آمنه بنت الحسین علیهما السلام الملقبه بسکینه: قسم الترجمة.

٥٦ _ شهاده فاطمه الزهراء عليها السلام حقيقه تاريخيه: قسم الترجمة.

٥٧ _ بحوث حول الإمامة: قسم الترجمة.

ص: ٥٠٢

٥٨ _ بحوث حول النبوه: قسم الترجمة.

٥٩ _ علوم قرآنيه: قسم الترجمة.

٦٠ _ مفاهيم قرآنيه: قسم الترجمة.

باللغه الأردويه

٦١ _ شهاده فاطمه الزهراء عليها السلام حقيقه تاريخيه: قسم الترجمة.

٦٢ _ قطره ای از دریای غدیر: قسم الترجمة.

٦٣ _ مشفقانه وصیت نامه (شرح الخطبه ٣١ لنهج البلاغه): قسم الترجمة.

باللغه الفرنسيه

٦٤ _ مؤتمر علماء بغداد: تأليف مقاتل بن عطيه، قسم الترجمة.

قيد التحقيق

١_ الجزء الثالث عشر من العروه الوثقى والتعليقات عليها. (فصول من الحجّ وكتاب الإجاره).

٢_ الجزء الخامس من تفسير القرآن الكريم للشيخ المرتضى قدس سره .

٣_ معالم التشريع الاسلامي: تأليف مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

٤_ مجمع البيان في تفسير القرآن: تحقيق وإضافات مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

٥_ موسوعه ثقافه المسلم: تأليف مؤسسه السبطين عليهما السلام العالميه.

٦_ منتخب التواريخ (باللغه الفارسيه): تأليف ملاّ محمّد هاشم الخراساني. يتناول تاريخ المعصومين عليهم السلام وما يتعلّق بمعاصريهم ومناطق تواجدهم ومراقدهم.

١ _ المعرض الرئيسي: قم _ شارع انقلاب (چهارمردان) _ الزقاق ٢٦ _

رقم ٤٧ و ٤٩

الهاتف: ٣٧٧٠٣٣٣٠ _ ٠٢٥ الفاكس: ٣٧٧٠٦٢٣٨ _ ٠٢٥

٢ . المعرض الفرعى: قم _ شارع معلم _ عماره ناشران _ الطابق الأول _

جناح رقم ١٠٦

الهاتف: ٣٧٨٤٢٤١٩ _ ٠٢٥ و ٣٧٨٤٢٤٢٠ _ ٠٢٥

URL: www.sibtayn.com

E_mail: sibtayn@sibtayn.com

ص: ٥٠٤

بسم الله الرحمن الرحيم
هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ
الزمر: ٩

المقدمة:

تأسس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ١٤٢٦ الهجري في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلّة المراكز القائمية بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقديم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها. وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبي عليهم السلام
تحفيز الناس خصوصاً الشباب على دراسة أدق في المسائل الدينية
تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب
الخدمة للباحثين والمحققين في الحوزات العلمية والجامعات
توسيع عام لفكرة المطالعة
تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية
إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة
الاجتناب عن الروتين وتكرار المحاولات السابقة
العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ في نشر المعلومات
من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات في مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما في الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمة الانترنتي بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات ...

الإطلاق والدعم العلمي لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة (sms)

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج في البحث والدراسة وتطبيقها في أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

١. JAVA

٢. ANDROID

٣. EPUB

٤. CHM

٥. PDF

٦. HTML

٧. CHM

٨. GHB

إعداد ٤ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمة ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

١. ANDROID

٢. IOS

٣. WINDOWS PHONE

٤. WINDOWS

وتقدّم مجاناً في الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتاب وكل من قدم لنا المساعدة في تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزى

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده اى، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلى، الرقم ١٢٩، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزى ٠٣١٣٤٤٩٠١٢٥

هاتف المكتب فى طهران ٠٢١ - ٨٨٣١٨٧٢٢

قسم البيع ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩ شؤون المستخدمين ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩.

مركز
للبحوث والتحريرات الكمبيوترية
اصحان
الغمامي



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للايضاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

